

## К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые аспекты правового характера конституционных принципов в осуществлении судебной власти независимости судей. Степень отражения международных норм и принципов, касающихся деятельности судебной системы Кыргызстана.

**Аннотация:** Сот бийлигин жургузуудө кээ бир укуктук мунөздөгү конституциялык принциптердин колдонулушу соттордун көз карансыздыгы катары эсептелинет. Эл аралык принциптер жана нормалардын колдонулушу Кыргызстандын сот системасынын деңгелин көтөрөт.

**Annotation:** Some aspects of the legal nature of the constitutional principles of implementation of judicial authority are considered. Extent of reflection of the international norms and the principles on activity of judicial system of Kyrgyzstan.

**Ключевые слова:** Статус судебной власти, правосудие, судебный контроль, правовая система, правосознания, судебная реформа, свобода человека и правая теория.

**Негизги сөздөр:** Сот бийлигинин статусу, сот адилеттиги, соттук көзөмөл, укуктук система, укуктук аң-сезим, сот реформасы, адам эркиндиги жана туура теория.

**Keywords:** The status of the judiciary, judicial review, the legal system, justice, judicial reform, human freedom, legal theory.

Проблема изучения принципов организации и функционирования судебной власти неоднократно была предметом исследования правоведов. Существует мнение, согласно которому через принципы судебной власти раскрывается собственно статус судебной власти. Вместе с тем ученые полагают, что накопленный опыт исследования принципов судебной власти носит несколько односторонний характер, так как предметом изучения зачастую являются конституционные принципы организации и функционирования правосудия, которое хотя и является самостоятельным видом государственной деятельности и одной из наиболее важных форм реализации судебной власти, тем не менее, не раскрывает в полном объеме всю сферу ее реализации. В то же время следует отметить, что характеристика принципов отправления правосудия во многом раскрывает и сущность принципов судебной власти в целом.

Правосудие как форма государственной деятельности входит в систему судебной власти и как один из ее элементов осуществляется на основе тех принципов, то есть общих положений, которые отражают существо исследуемого явления. Принципы правосудия во многом отражают и принципы судебной власти. Советские конституции содержали общие декларативные положения о судебной системе, которые требовали обязательной текущей детализации. Так, деятельность судов в течение длительного времени связывалась с пониманием принципов правосудия через закрепленные в Конституции идейно-политические руководящие правовые положения, выражавшие «демократическую сущность и социалистический тип советского суда и правосудия». Очевидно, что в настоящее время приоритет в определении принципов правосудия должен быть отдан их правовому содержанию и главенствующему значению деятельности суда по осуществлению правосудия.

Такие важные правовые формы, как судебный контроль в государственном управлении и судебный конституционный контроль, сравнительно недавно приобрели, функциональное значение стали самостоятельными формами реализации судебной власти. Да и само понятие судебной власти, как уже было отмечено, является новым для

нашей правовой система. Поэтому судебная власть и новые формы ее реализации восприняли те основные начала, на которых базировалось осуществление правосудия, дополнив их новым значением и содержанием.

Принципы судебной власти, отражающие ее природу, имеют вполне объективное содержание. Они выражают уровень правосознания в обществе. Конституция КР подняла до высшего правового уровня проблемы судебной защиты прав граждан, превратив принципы осуществления судебной власти в реальные регулятивные инструменты воздействия на судебную систему при полной деидеологизации их содержания.

В современный период определение понятия конституционных принципов в связи с расширением сферы деятельности судебной системы должно исходить только из рамок законности и равенства прав всех субъектов гражданского общества. Таким образом, конституционные принципы выступают ныне не только как собственно принципы правосудия, но и как закрепленные в Конституции КР ведущие правовые положения, определяющие организацию и функционирование органов судебной власти и отражающие демократический характер правосудия как формы государственной деятельности. Становление системы конституционных принципов осуществления судебной власти происходило под влиянием ряда важнейших факторов, создавших новую правовую базу для функционирования судебных органов на современном этапе. К их числу относятся: принятие всенародным голосованием Конституций КР, судебные реформы, законодательное закрепление судебных гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина, установление конституционного судебного контроля.

Принципы правосудия обусловлены не только практикой и совершенствованием правосудия в Кыргызстане, но и международным нормотворчеством. В числе источников, определяющих современную систему правосудия, нельзя не отметить правовые акты, нормы и принципы международного права, которые оказали несомненное влияние на проведение судебной реформы в Кыргызской Республике. Конституционное регулирование данной сферы государственной деятельности осуществляется в соответствии с общепризнанными нормами и принципами, закрепленными в Международном Пакте о гражданских и политических правах 1966 года, в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Эти документы стали важными этапами реализации идей правового государства, определяющими новую роль суда в процессе расширения функций судебной власти, укрепления гарантий законности и правопорядка, усиления правовой защищенности каждого гражданина и общества.

В литературе отмечено, что Конституция КР многое заимствовала из зарубежного конституционного опыта в части трансформации положений основных международных документов в содержание тех отраслей национального законодательства, которые более всего связаны с регулированием правового положения личности. Это свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к постепенному сближению общепризнанных принципов международного права и норм национального законодательства, что проявляется во взаимной рецепции правовых предписаний, имплементации соответствующих норм и принципов на базе международных стандартов в процессе проведения судебной реформы.

Развитие демократических процессов в Кыргызстане потребовало обеспечения верховенства права и закона, незыблемого соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Необходимым условием этого является становление полноценной судебной власти, предполагающей обеспечение судебной защиты нрав граждан и установление гарантий независимости в ее осуществлении.

В научной литературе принципы права определяются как его основополагающие начала, исходные нормативные положения, закрепляющие объективные закономерности общественной жизни и ключевые идеи права[1].

Принципы выражают его сущность, объективное свойство права, органически присущие ему качества. Они пронизывают всю структуру права - правосознание, нормы, правоотношения, а также правоприменительную практику. Среди многих факторов, влияющих на содержание и развитие правосознания, которое является предшественником права, а значит, и его принципов, определяющую роль играют экономический строй общества и экономические отношения, политика, мораль и другие факторы. Для того

чтобы зафиксировать в нормативном акте экономическое, нравственное, политическое или иное отношение, которое нуждается в правовом регулировании, оно должно пройти через правосознание и лишь затем получить закрепление в виде норм права.

Сообразно закономерностям общественного развития законодатель избирает формы правового регулирования общественных отношений. Возникая как определенные идеи, отражающие в общественном правосознании то или иное явление, правовые принципы получают доктринальное истолкование в правовой теории, а после их официального признания и закрепления в Конституции или ином правовом акте они приобретают юридический характер (именно в качестве правовых принципов). Таким образом, принципы судебной власти не только объективны, но и субъективны, так как с помощью мышления они выводятся из объективной реальности. Задача состоит в том, чтобы правильно их сформулировать и обеспечить неуклонное проведение в жизнь. В широком смысле (как и все правовое) принципы - это общезначимые интересы, которым придается правовая форма.

Право не может состоять только из норм, в которых закреплены принципы. Кроме принципов, в его содержание входят иные общие положения: дефиниции, задачи, презумпции, преамбулы, которые взаимообогащают друг друга. Причем основная часть права - конкретные нормы, выражающие юридические требования и непосредственно предназначенные для регулирования общественных отношений должна соответствовать общим положениям, среди которых главенствующая роль принадлежит принципам права.

При закреплении принципов осуществления судебной власти в законах приемы законодательной техники имеют второстепенное значение. Важнее, чтобы нормы права были адекватны указанным принципам как объективному явлению. Исследуя принципы правосудия по уголовным делам, Г.Н. Добровольская правильно отмечает, что принципы правосудия могут получить двойное закрепление. В большинстве случаев они прямо выражены в отдельной норме, в других же их содержание «вытекает» из ряда правовых норм, каждая из которых формулирует только отдельную, составную часть соответствующего принципа [2, С. 16]. Закрепленные в Конституции, конституционных законах и иных актах они образуют принципиальную модель осуществления правосудия. Само наличие принципов говорит о многоуровневой структуре права, в которой они являются наиболее глубинными элементами и относятся к разряду нормативных обобщений. Несмотря на двойной способ отражения принципов, право судья в праве, свое полное выражение тот ли иной принцип не может получить лишь в одной норме права, даже если она будет нормой-принципом. Только комплекс норм в действительности способен выразить каждый из принципов правосудия.

Исследуя юридическую природу конституционных принципов осуществления судебной власти, необходимо отметить, что их понятие следует рассматривать в трех аспектах. Во-первых, эти принципы закреплены в конституционных нормах. В данном случае речь идет о характеристике самих конституционных норм. Во-вторых, принципы судебной власти рассматриваются как составная часть судебной практики, то есть в качестве правоприменительной деятельности. В-третьих, конституционные принципы осуществления судебной власти могут рассматриваться как положения, изучаемые в науке конституционного права. Ученые, изучающие эти принципы, занимаются научной разработкой проблем, связанных с претворением в жизнь прогрессивных идей, развивающих демократический характер современного правосудия. В этом смысле указанные конституционные принципы могут рассматриваться как элемент научной доктрины государственной власти, при которой высокое место занимает независимое и сильное правосудие.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Конституция Кыргызской Республики 2010 года / [www.gov.kg](http://www.gov.kg)
2. Алексеев С.С. Теория государства и права.-Москва: Норма, 2005; Права человека. Учебник для вузов / Ответственный редактор Е. А. Лукашева.- Москва: НОРМА-ИНФРА, 2001; Дуйсенов Э.Э., Токтоназарова Ч.М. Теория государства и права: учебно-методическое пособие.- Ош, 2001; Проблемы общей теории права и государства /

Под ред. Нерсесянца В.С.- Москва: Норма, 2004; Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права.- Москва: Издательский дом "Дело" РАН-ХиГС, 2011 и т.д.

3. Добровольская Г.Н. Принципы советского уголовного процесса (Вопросы теории и практики).- Москва, 1974.