

УДК 347.965

## ЭТИКА РЕЧИ АДВОКАТА В СОСТЯЗАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

**Аннотация:** *Автором рассматриваются нравственное значение культуры процессуальной деятельности, этические правила адвоката в судебном процессе.*

**Аннотация:** *Автор тарабынан сот процессинде адвокаттын процессуалдык ишмердуулугундөгү этикалык маданиятынын адеп-ахлактуу мааниси каралып өтөт.*

**Annotation:** *The author considers the moral significance of culture procedural activities, ethical rules lawyer in the trial.*

**Ключевые слова:** *Судебные прения, культура речи, этическое начало*

**Негизги сөздөр:** *Сотто сөз алып сүйлөө, сүйлөө маданияты, этикалык баиталышы.*

**Keywords:** *Judicial debate of speech, ethical principle.*

Отстоять интересы подзащитного в судебном разбирательстве - это задача каждого защитника, который сумеет дать грамотную юридическую консультацию.

В настоящее время в связи с происходящими демократическими преобразованиями в нашем государстве возрастает роль адвокатуры, значимость и потребность которых становится существенным и важным.

Судебные прения - это эмоциональная часть судебного разбирательства, в которой проявляется состязательное начало судебного процесса, это борьба сторон, интересы которых не совпадают. И, соответственно, к любому участнику судебных прений относятся требования нравственного характера. Требования, связанные с этическими началами, с представлениями о том, что нравственно дозволительно или недозволительно в судебных прениях. [1]

Ни государственный обвинитель, ни адвокат, ни потерпевший не вправе лгать суду, сообщать заведомо ложные сведения и на этом строить свои судебные речи.

«Суд не может требовать истины от сторон, ни даже откровенности: они обязаны перед ним только к правдивости». [2]

Профессиональные участники судебного процесса - обвинитель и защитник оперируют по-разному фактами и аргументами во время судебных прений. Это обусловлено разницей в их роли и процессуальном положении. Государственный обвинитель должен быть объективным, не должен игнорировать защиту, должен отказаться от не подтвердившегося обвинения, тогда как, защитник действует только в интересах защиты. Позиция адвоката односторонняя и отказаться от защиты в случае согласия с прокурором он не вправе.

В суде присяжных значительно возрастает значение судебных прений. Грамотно построенные, яркие речи сторон оказывают воздействие на внутреннее убеждение присяжных заседателей и выносимое им решение.

В судебном процессе обоснование обвинения объективным и убедительным анализом доказательств должно приобретать повышенное значение.

На государственном обвинителе лежит правовая и нравственная обязанность доказать обвинение. И эта обязанность должна реализоваться в виде анализа доказательств, доводов по существу их содержания, достоверности и достаточности. Не лишнее будет вспомнить о высказывании известного юриста А.Ф.Кони о том, что «обвинитель должен быть силен в доводах, а не в эпитетах» [3]

Участие же адвоката подчинено одной задаче -выполнению функции защиты в судебном процессе. Естественно, адвокат в своей речи противостоит стороне обвинения и в отличие от обвинителя, его позиция не может не быть односторонней. Участие защитника в судебных прениях подчиняется определенным нравственным началам.

Умение верно и грамотно определить свою позицию, опираясь на правовые и нравственные ориентиры есть важное в нравственно оправданном ведении защиты в целом и в содержании, и построении защитительной речи.

Адвокат должен применять нравственно допустимые приемы защиты. Он имеет право высказывать свое мнение о том, что вина подсудимого не доказана, но защищая человека от обвинения в преступлении, не может оправдывать само преступление.

Правовая и нравственная обязанность адвоката заключается в том, чтобы до конца защищать от обвинения человека, доверившего ему свою судьбу. В такой сложнейшей ситуации адвокат должен применять всякие возможности для опровержения обвинения в его основе, представлять суду соображения о фактах в пользу подсудимого.

Профессор Л.Е.Владимиров в «Пособии для уголовной защиты» рекомендовал защитникам :«... будьте постоянно и неуклонно несправедливы к обвинителю.. Рвите речь противника в клочки и клочки эти с хохотом бросайте на ветер. Противник должен быть уничтожен весь, без остатка. Нужно осмеять соображения обвинителя, осмеивайте их! Будьте беспощадны. Придирайтесь к слову, к описке, к ошибке в слове. это ведь не умственный диспут, а потасовка словами и доводами, потасовка грубая, как сама общественная жизнь людей.судебное состязание не есть бой, не есть война; средства, здесь дозволяемые, должны основываться на совести, справедливости и законе». [4]

В речи адвоката должно проявляться человечность самой профессии защитника и его миссии в суде. В действиях защитника должно проявляться стремление к тому, чтобы доказать, что его подзащитный если виновен, то не в той степени, в которой это представлено государственным обвинителем, или не виновен, но оказался в положении подсудимого в результате некритического отношения к необоснованному обвинению.

Участники судебных прений вправе пользоваться только нравственно дозволенными методами и приемами, обязаны уважать честь и достоинство своих процессуальных оппонентов и, конечно, других лиц. Судебные прения не должны рассматриваться как «игра без правил» ни в правовом, ни в нравственном отношении между сторонами.

Строить защиту, подчеркивая негативные стороны личности потерпевшего, его отрицательные качества, недопустимо. Защитник не имеет право унижать достоинство потерпевшего.

В своей речи адвокат не обязан упоминать обстоятельства, которые могут повредить защите, если о них не упоминал прокурор. Это должно относиться к критике обвинения с позиции: «версия подсудимого, не опровергнутого обвинением, должна признаваться за истину». Это имеется в виду дело с нравственным правом, строящее тактику защиты в соответствии с правами, предусмотренными законом.

Речь адвоката в судебных прениях достигает своей цели в том случае, когда он владеет искусством убеждать, спорить, доказывать, владеет методами и приемами судебного красноречия. Нужно подчеркнуть, что настоящее время в нашем государстве с развитием состязательного начала в уголовном процессе эти умения и навыки приобретают актуальное значение.

Искусство красноречия — это часть культуры народа, судебная трибуна — это средство нравственного и правового воздействия. Именно поэтому к речи адвоката и обвинителя, участников судебного процесса, предъявляются самые высокие требования. На судебном процессе должна быть исключительная ясность. Защитник должен рассчитывать на воображение слушателей, но не на их ум и проницательность. Слушатели должны понимать без усилий.

В отношении чистоты своей речи, защитник должен быть неумолим. Заботясь о точности выражений, защитник не имеет право допускать неряшливости, недопустимо злоупотреблять иностранными словами. Известный судебный деятель П.Сергеич советует запомнить следующее: одно неудачное выражение может извратить мысль, сделать трогательное смешным, значительно лишить содержания. Словами защитника должен руководить здравый смысл, нельзя говорить бессмыслиц и небылиц, речь должна быть содержательна. Одна из необходимых предпосылок для овладения искусством речи это логическая правильность. Задача судебного защитника состоит не в том, чтобы построить силлогизм или вывести правильное заключение из посылок. Главная задача - обосновать, развернуть посылок. Должна строиться логическая схема поиска истины, логическая схема изложения.

Русский ученый М.В. Ломоносов писал: «Красноречие есть искусство о всякой материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению». Не нужно забывать о том, чтобы стать настоящим защитником на судебном процессе, надо уметь говорить. Каждое слово защитника должно быть понимаемо слушателями совершенно так, как он понимает. Ясность это первое необходимое условие речи защитника. По Аристотелю: ясность - главное достоинство речи, ибо очевидно, что неясные слова не делают своего дела.

Культура речи - это такая организация языковых средств и такой выбор, которые при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач. Перед нами встает вопрос: почему возникает необходимость говорить о культуре речи адвоката на суде?

Народная мудрость гласит: «Не говори всегда, что знаешь, но знай всегда, что говоришь». Значит не следует вступать в беседу с кем-то на тему, в которой недостаточно разобрался.

Правильный тон речи - средство убеждения и в то же время проявление уважения к собеседнику. Ровный, спокойный тон помогает убедить собеседника.

Чем культурнее человек, тем словарный запас богаче и шире.

Еще писатель-классик А.П.Чехов говорил: «... в человеке все должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысль». И, соответственно, каждый защитник должен стремиться к этому в идеале и в повседневной деятельности.

Ни при каких обстоятельствах не следует забывать о главном критерии действий и поведения защитника: законность и моральная оценка мнением общества, людьми, ради спокойствия и безопасности которых существует его служба. Профессиональная честь адвоката должна стоять превыше всего.

Профессия адвоката требует широкого общего образования. Он часто бывает конфиденциальным собеседником, а это, в свою очередь, требует высокого уровня культуры.

Выступать публично и умение правильно говорить, грамотное владение языком считается атрибутом качества адвоката, да и всех работников юриспруденции.

Язык - это профессиональное оружие адвоката, для которого вопросы культуры речи актуальны и злободневны в виду практической необходимости.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Кони А.Ф. Собр.соч. В 8т. Т.4.М., 1967.с.66
2. Сергеич П. Искусство речи на суде. М.,1960. С.262
3. Сборник «Об ораторском искусстве» изд. 2-е. Госполитиздат, 1959. С.21.
4. Владимиров Л.Е. Пособие для уголовной защиты.СПб.1911. с.169