

УДК 343.541 (575.2) (04)

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

Н.К. Маматазизова – ст. преподаватель

The measure of criminal legal effects on a rape is the juridical system. The system is mutual dependence and mutually – linked elements which have the directly link with the struggle against a rape. The system of measure of criminal legal effects consists of: 1) the criminal legal measure prevents the rapes. 2) The criminal legal measure of realization of person who is a raper.

В условиях политической и экономической нестабильности общества возрастает количество насильственных преступлений. Подобного рода противоправные деяния можно рассматривать как средство достижения криминальной цели с потенциальной угрозой интересам и правам отдельных граждан, общественному спокойствию и государству в целом. В связи с этим должна быть разработана специальная система мер борьбы с данным видом преступлений. П.Ф. Гришанин отмечает, что “борьба с преступностью заключается главным образом в осуществлении мероприятий по социальной профилактике преступности и в применении мер уголовно-правового воздействия на преступность”¹. Однако, по мнению И.Ф. Кузнецовой, на успешную их реализацию влияет множество социальных, экономических, политических и других факторов².

Задачи правоохранительных органов по борьбе с таким видом преступлений, как изнасилование, должны осуществляться в ком-

плексе мер уголовно-правового характера. Меры уголовно-правового воздействия на этот вид преступлений представляют собой юридическую систему – целостность взаимосвязанных и взаимосвязанных элементов.

Система мер уголовно-правового воздействия состоит из трех групп, которые, в свою очередь, подразделяются на подсистемы. Таким образом, система мер уголовно-правового воздействия включает:

Уголовно-правовые меры предупреждения изнасилования:

- пропаганда уголовного законодательства об изнасиловании;
- официальное предостережение потенциальных правонарушителей;
- побуждение правонарушителей к добровольному отказу от завершения начатых преступных действий;
- побуждение лиц, насильников к деятельному раскаянию;
- содействие социальной адаптации правонарушителей, отбывших наказание, в целях предупреждения с их стороны рецидива.

Уголовно-правовые меры пресечения изнасилования:

- пресечение изнасилования путем необходимой обороны и задержания преступников;
- привлечение к уголовной ответственности за покушение на преступление;

¹ Гришанин П.Ф. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализация органами внутренних дел: Лекция – М., 1996. – С. 3.

² Кузнецова И.Ф. Проблемы изучения эффективности уголовно-правовых мер и институтов // Эффективность применения уголовного закона. – М., 1973. – С. 40.

- своевременное применение уголовно-правовых запретов с “двойной” превенцией в целях предупреждения изнасилования.

Уголовно-правовые меры реализации ответственности лиц, совершивших изнасилование:

- выявление, регистрация фактов изнасилования, возбуждение уголовных дел и раскрытие преступлений¹.

Следует отметить, что уголовно-правовые меры воздействия, указанные выше, не являются исчерпывающими и, на наш взгляд, представляется, что их комплексное использование может эффективно воздействовать на борьбу с этим видом преступления.

Исследования, проводимые специалистами в области разработки мер уголовно-правового воздействия на преступность, показывают необходимость их комплексности и взаимозависимости, поскольку одна группа мер не эффективна без применения других групп и наоборот. Однако в практической деятельности это не учитывается и борьба с преступностью в основном сводится к применению третьей группы мер, без использования возможностей первой и второй группы уголовно-правового воздействия, а именно реализации уголовной ответственности. И тем не менее “правоохранительные органы оказываются удивительно не восприимчивы к уголовно-политическим новациям и продолжают сохранять верность традициям, берущим истоки в тоталитарном прошлом”².

Таким образом, государство, определяя политику в области борьбы с изнасилованием, должно первоначально сделать акцент на выработке стратегии и тактики предупреждения данного деяния и нейтрализации детерминирующих его социальных явлений, которые являются частной, относительно обособленной целью воздействия на преступность. Причем борьба эта должна носить целенаправленный характер, тем более что “преступность ... все более чувствительна к уровню целенаправленной борьбы с ней”³.

¹ Гришанин П.Ф. Указ. соч. – С. 5–6.

² Похмелкин А.В., Похмелкин В.В. Идеология и уголовная политика. – М., 1992. – С. 5.

³ Миньковский Г.М. Задачи и возможности исполнения уголовно-правовых средств профи-

Уголовно-правовая борьба с изнасилованием не должна сводиться лишь к обеспечению ответственности за совершенное преступление, выявлению и уголовному преследованию лиц и их наказанию. Хотя данная деятельность, безусловно, несет в себе большое предупредительное воздействие как на потенциальных правонарушителей, так и на лиц, уже совершивших преступления. Органам внутренних дел, как одному из субъектов системы предупредительного воздействия на преступность вообще и на изнасилование в частности, принадлежит важная роль. В круг их непосредственных обязанностей входит предупреждение изнасилования, выявление и раскрытие совершенных преступниками деяний, обеспечение реализации уголовной ответственности виновных лиц.

Надежное обеспечение общественной безопасности, предупреждение совершения изнасилований является не только “внутренним” делом правоохранительных органов, но и государства в целом. Как отмечалось выше, этот вид преступлений обусловлен определенными причинами, поэтому задачи правоохранительных органов по борьбе с ним состоят в комплексном и целенаправленном воздействии уголовно-правовых мер, которые должны быть направлены на упреждение изнасилования.

Деятельность правоохранительных органов по борьбе с изнасилованием сводится к уголовно-процессуальному, оперативно-розыскному реагированию на уже совершенные преступления. Предупреждение преступлений буквально означает предохранение граждан, общества, государства от противоправных деяний⁴.

В настоящее время уголовно-правовая предупредительная система, существовавшая

лактики преступности // Пути совершенствования мер по предупреждению преступности: Матлы Всесоюзной научн.-практ. конф. / Академия МВД СССР. – М., 1988. – Вып. 2. – С. 30.

⁴ По определению В.И. Даля, предохранить означает “отвратить вред или опасность загодя, когда она грозит, но еще не постигла делом; предотвратить”. Толковый словарь. Т. 3. – М., 1955. – С. 387; Теоретические основы предупреждения преступности. – М., 1977; Курс советской криминологии. – Т. 2. – М., 1986.

раньше, либо разрушена, либо не в полной мере применима. Тем не менее, несмотря на важную роль предупредительной системы, она до сего времени не имеет необходимого уровня правового обеспечения. Недостаточную эффективность предупредительной системы отчасти можно объяснить снижением среди некоторой части населения авторитета силы закона и деятельности органов государства, осуществляющих работу в данном направлении. А.Б. Сахаров справедливо отмечает, что “там, где деятельность государственных органов и общественных организаций недостаточно юридически регламентирована, там хуже обеспечена реализация задач этой деятельности, слабее гарантии прав граждан, больше возможности их нарушения. Применительно к

предупреждению преступлений это особенно важно”¹.

Как уже отмечалось, деяния, совершаемые преступниками, несут реальную угрозу правам и интересам граждан, личной безопасности. Следовательно, предупреждение преступлений, в частности, изнасилования, является одной из неотъемлемых задач уголовной политики, которое нашло отражение в ст. 2 УК Кыргызской Республики. В данном случае речь может идти о снижении вероятности его возникновения и пресечении на начальных стадиях.

¹ Сахаров А.Б. Правовое обеспечение предупреждения преступлений // Сов. гос. и право. – 1975. – №11. – С. 84.