

УДК 372.893

ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ И ОБРАЗОВАНИЕ

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы взаимосвязи и взаимозависимости экономики и образования. Изменение в системе образования продиктованы социально-экономическими преобразованиями в обществе и направлены на удовлетворение потребностей стейкхолдеров. Акцент сделан на роли информационных технологий и их влияния на развитие способностей учащихся.

Аннотация: Берилген макалада экономика менен билимдин ортосундагы өз ара байланыш жана өз ара көз карандылык каралат. Билим системасындагы болгон өзгөрүүлөр коомдогу социалдык экономикалык өзгөрүүлөрдүн натыйжасында пайда келип чыккан да стейкхолдерлердин муктаждыктарын канаттандырууга багытталган. Маалымдоо технологиясына жана анын окуучулардын жөндөмдүүлүктөрүнүн өркүндөшүнө кылган таасирине басым кылынды.

Annotation: This article discusses the relationship and interdependence of the economy and education. Changes in the education system are dictated by the socio-economic changes in society and address the needs of stakeholders. Emphasis is placed on the role of information technologies and their impact on the development of students' abilities.

Ключевые слова: Образование, человеческий капитал, развитие, экономика, информационные технологии, практикоориентированное обучение.

Негизги сөздөр: Билим беруу, адамдык капитал, өнүгүү, экономика, информациялык технологиялар, тажрыйбага багытберуучу окутуу.

Keywords: Education, human capital development, economics, information technology, practice-teaching.

Система образования со второй половины XX века испытывает серьезные трудности, что приводит к кризисным явлениям и необходимости поиска выхода из сложившейся ситуации. Реалии сегодняшнего дня однозначно актуализируют внимание на концепции «человеческого капитала», который становится ключевым фактором экономического рывка или регресса, а это в свою очередь предполагает необходимость «инновационной организации сферы образования» [1].

Образование - особый социальный институт, который должен действовать в условиях настоящего, учитывать прошлое, но формировать будущее. Когда приоритетом новых экономических отношений выступает конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, то именно этот механизм может позволить образовательному учреждению либо устойчиво развиваться, либо уступить место другим.

Традиционная система образования не соответствует уровню стремительно развивающихся технологий, не в состоянии использовать их в процессе обучения, что ведет к нарастанию разрыва между теоретической и практической подготовкой специалистов.

Необходимость изменения траектории системы образования в сторону инновационных процессов, была продиктована новой организацией хозяйственной жизни, формированием новой модели экономики с учетом процессов глобализации и интеграции.

Согласно Й.Шумпетеру, формированием новой модели экономики стало возможным благодаря тому, что основной фигурой стал предприниматель, создающий «новую деятельность, направленную на производство нового типа продукта»[2]. Это в свою очередь «... зависит от тех знаний, которыми мы владеем. Знания, в широком смысле слова, выступают как рамки для будущей деятельности, определяя смысл и назначение

различных элементов» [3]. Таким образом, можно констатировать, что производство знаний в инновационной экономике становится основной производственной технологией.

Традиционная система образования в конце XX начале XXI веков, оказалась перед лицом новых вызовов. Говоря о вызовах времени, на которые должно ответить образование, кроме рыночных отношений, по-иному регулирующих механизмы функционирования и развития образовательных учреждений внутри системы образования, необходимо обозначить три составляющие общемировых трендов, вне которых сегодня не может развиваться ни одна из образовательных систем! Это:

- Глобализация;
- Стандартизация;
- Интернационализация.

П.Г. Щедровицкий, отмечает: «на наших глазах за последние 15 лет развиваются несколько технологий распространения знаний. Самые простые - средства массовой информации и консалтинг» [4].

Если исходить из предназначения традиционной педагогики - трансляция знаний, то этот процесс более дорогостоящий, чем существующие технологии массовой коммуникации. По мнению П.Г. Щедровицкого, «. все дорогое будет умирать, потому что сейчас, когда мир вышел на границы своей мирохозяйственной рентабельности, никто не будет платить за то, что дорого и неэффективно» [5].

Следующими источниками добывания информации являются спутниковое телевидение, мультимедийные технологии, интернет. Все эти технологии наносят непоправимый вред системе образования.

Процесс глобализации вывел интернет в разряд основного источника получения информации. И здесь кроется основная опасность, которая заключается в стирании границы между знанием и информацией. Интернет является в технологическом плане наиболее развитым и оснащенным средством удержания людей вне процессов деятельности», что, в конечном счете, приводит и к упадку мышления.

Получение информации посредством интернета «освобождает» учащегося от необходимости не только занимать деятельностьную позицию, но и самостоятельного мышления. По предположению Н.В. Громыко ситуация намного серьезнее: «Учащиеся, посаженные в массовом порядке за компьютеры, получают возможность скачивать информацию по любому интересующему их вопросу. Причем само это «скачивание» напрочь вырубает у них интерес и способность к самостоятельным открытиям. Учащиеся становятся все более и более эрудированными, но все менее и менее знающими. С помощью Интернета они попадают в мир, где все уже известно и где нужно только правильно сориентироваться, чтобы найти необходимый ответ» [6].

Легкость добывания информации посредством интернета, наталкивает учащихся на мысль о том, нужен ли учитель, преподаватель, ведь при помощи интернета можно добыть любую информацию и намного быстрее.

Находясь под прессингом различной обильной интернет-информации, учащиеся, как правило, не осознают, что и как на них самих «осело». Они охотно вступают в любой спор и по любому вопросу, но при этом оказываются не способны различить, когда они думают сами и отстаивают действительно свою позицию, а когда они всего лишь воспроизводят скаченную накануне информацию» [7].

Возможность получения любой информации посредством интернета вскрывает ряд недостаток традиционной системы образования, которая обязана ответить на данный вызов времени, который связан с требованием обеспечить современному человеку ряд новых компетенций.

Нам представляется, что одним из первых ответов на вызовы времени является переориентация системы образования на междисциплинарность и полипрофессиональность. Здесь уместно заметить, что данный аспект достаточно представлен в традициях кыргызского народа и отражен в поговорке: «Жигитке жетимиш өнөр аз».

Междисциплинарность связана с типами и организацией знаний, а полипрофессиональность связана с типами и организацией деятельностей (практик). При этом в качестве значимых для междисциплинарной организации знаний (и мышления),

полипрофессиональной организации практик и их содержательной состыковки выделяются образцы методологической организации [8].

В плане содержания современное образование должно ориентироваться на практическом знании, которое получается в результате соединения технического (технологического) и методического знания.

В качестве примера гармоничного слияния этих составляющих может служить юриспруденция. Практическое знание, необходимое юристу, соединяет юридико-техническое знание, непосредственно обеспечивающее юридическую практику, и правоведческое знание, являющееся результатом гуманитарного исследования этой практики. Можно предположить, что по данному методологическому образцу можно построить целый набор дисциплин практических знаний. Такой подход будет способствовать формированию современного практикоориентированного образования, направленный на удовлетворение потребностей стейкхолдеров и работодателей.

Основным продуктом современного образования становятся межпрофессиональные сети - клубы выпускников, устроенные по принципу «невидимых колледжей». Директор виртуальной программы университета Duke писал: « Я верю, через пять лет мы будем иметь столько же заявок на нашу виртуальную программу по MBA как на обычную программу».

Важной тенденцией современного образования становится его индивидуализация [9]. Реалии сегодняшнего дня предполагают гибкую систему подготовки специалистов в зависимости от потребности рынка труда, в связи с этим, каждый учащийся должен получить возможность - с помощью преподавателей и тьюторов - планировать собственный путь образования. Такой подход позволит обучаться в индивидуальном темпе, с учетом ряда возможностей «заказчика».

Инновационный характер современного образования требует от преподавателей практико-ориентированного подхода в обучении. Чтобы знания, полученные в процессе обучения имели прикладной характер.

Таким образом, эволюция непременно влечет за собой позитивные изменения в сферах человеческой деятельности вообще, и в образовательной в частности. При этом необходимо отметить, что «трафаретная» технология как правило носит губительный характер, в связи с этим учет региональных, национальных, ментальных особенностей и адаптация международного опыта к местным условиям, может стать залогом успеха.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ:

1) Марача В.Г. Образовательное пространство-время, освоение интеллектуальных функций и образовательные институты в контексте индивидуализации / Школа и открытое образование: концепции и практики индивидуализации. Сборник научных трудов по материалам IV Всероссийской научной тьюторской конференции. - Томск: Пилад, 2000. С. 53 и далее (см. введение к данной работе и приведенные в нем ссылки и сноски).

2) См.: Щедровицкий П.Г. Экономические формы организации хозяйства и овременные предпринимательские стратегии / Программирование культурного развития: региональные аспекты. - М.: РИК, 1994. С. 9.

3) Там же. С. 14.

4) См.: Щедровицкий П.Г. Управление развитием: изменение сферы производства, обращения и использования знания / Открытое образование и региональное развитие: проблемы современного знания. Сборник научных трудов по материалам V Всероссийской научной тьюторской конференции. - Томск, 2000. С. 18-19.

5) См.: Щедровицкий П.Г. Управление развитием. С. 19.

6) См.: Громыко Н.В. Интернет, постмодернизм и современное образование // Кентавр. №27 (ноябрь 2001 г.). С.57.

7) См.: Громыко Н.В. Указ. соч. С. 57.

8) См.: Генисаретский О.И. Методологическая организация. С. 409-512; Попов С.В. Методологически организованная экспертиза как способ инициации общественных

изменений // Кентавр. №23 (май 2000 г.); Марача В.Г., Матюхин А.А. Экспертиза как «институт общественных изменений» / Этюды по социальной инженерии. - М., 2001. О попытках применения методологической организации к образовательному пространству см.: Марача В.Г. Кнехты мышления на границах Касталии, или об одном опыте построения технологии методологически ориентированного образования / Школа и открытое образование. - Сборник научных трудов по материалам III Всероссийской научной тьюторской конференции и региональных семинаров. Москва-Томск: Томский гос. пед. ун-т, 1999; Марача В.Г. Образовательное пространство-время...

9) См., сборник: Школа и открытое образование: концепции и практики индивидуализации. Сборник научных трудов по материалам IV Всероссийской научной тьюторской конференции. -Томск: Пилад, 2000.