

УДК 378 (100)

**О ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ:
В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫСШЕМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

Ф.Н. Зиятдинова, Р.И. Туктарова

Описываются пути формирования будущего компетентного профессионала – человека планетарной культуры, открытого для диалога с остальным миром, с характеристиками активности, субъектности, технологичности.

Ключевые слова: студент; поликультурное образовательное пространство; поликультурная образовательная среда; компетентность; активность; субъект-субъектные отношения; диалог.

**THE POLY CULTURAL EDUCATIONAL COMPETENCY:
REQUIREMENTS FOR HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION**

F.N. Ziatdinova, R.I. Tuktarova

The article describes the ways of the formation of a future competent professional – the personal of planetary culture, open for dialogue with the rest of the world, with characteristics of activity, subjectivity, technological effectiveness.

Keywords: student; polycultural educational space; polycultural educational environment; competence, activity; subject-object relations; dialogue.

Современный мир в начале XXI в. характеризуется все более и более возрастающей взаимозависимостью, представляет собой систему, где народы связаны общей судьбой и общей ответственностью за будущее. Мировое образовательное пространство в этой системе также представляется как многомерный диалог культур, обозначаемый в постмодернистской лексике термином мультикультурализм, в российской системе образования – поликультурализмом. Поликультурное образование в качестве ведущей идеи в образовательной системе ориентировано на освоение учащимися как этнокультурных, так и общенациональных (общерусских), мировых культур и общечеловеческих ценностей [1, с. 32; 2, с. 12–18; 3]. В условиях гуманизации и гуманитаризации оно направлено на культуросообразное содержание обучения и воспитания, на формирование человека культуры. В нашем исследовании это – активное включение студента в творческий процесс приобретения знаний, умений на основе национальных, производственных и общечеловеческих ценностей. Определяя гуманистическую составляющую содержания поликультурного образования в форми-

ровании личности студента, выражающей интересы личности в саморазвитии, самообразовании, самореализации, самоактуализации, становится необходимым рассматривать поликультурное образование в контексте глобального образования. В этих условиях высшее образовательное учреждение призвано осуществлять поликультурную образовательную деятельность путем создания условий для диалога культур посредством социальной среды и самого студента как субъекта развития. В первую очередь, это способность строить человеческие отношения (взаимоотношения): межличностное общение, работа в командах, в группах, совместное принятие решений, совместный анализ деятельности, рефлексия; это культурное самосознание, осмысление понятия “культура”, “культуры”, понимание того, что каждый человек – носитель той или иной культуры и что многообразие культур обогащает общество, сообщества, рождает толерантность. Это поликультурное сознание, ознакомление с культурой разных народов, уважение ко всем людям, независимо от их расы, национальности или пола, способность оценивать исторические и современные события с позиций различных

культурных групп. Это приобретение опыта в межкультурном общении, т. е. диалоге, личный контакт с представителями различных культур, адаптация к мировой культурной среде. В то же время должно быть сформировано социально-профессиональное качество – социально-профессиональная компетентность, позволяющая студенту успешно выполнять как производственные задачи в будущем, так и эффективно взаимодействовать в социуме с другими людьми, строить взаимоотношения. Это относится и к сформированности готовности к творческому саморазвитию в своей профессиональной области и к такой социально-профессиональной установке, как компетентность (Г.В. Акопов). С нашей точки зрения, это установка на труд в агропромышленном комплексе.

Актуальность рассматриваемой темы обуславливается тем, что используемый в западной практике термин “multicultural education”, или “intercultural education”, под которыми понимается “...индивидуальный процесс приобретения межкультурных компетенций: знаний, отношений или поведения, связанных с взаимодействием разных культур, понимается и как культура производственных отношений и становится архиважным для сообществ. Среди таких компетенций находится, например, способность сохранить свои корни (укорениться) в собственной культуре и, в то же время, знакомиться с другими культурами; умение конструктивно критиковать негативные стороны любой культуры, сохраняя при этом открытое отношение к ним, желание обогащаться положительными элементами других культур; навыки, необходимые для разрешения межнациональных конфликтов, и в то же время готовность мирно сосуществовать с представителями других культур как с “равными”, а не как с представителями национальных меньшинств. В этом смысле, главным становится не количество ссылок (обращений) на другие культуры и национальности в учебном процессе, а качество знаний в этой области образования” [4, с. 115].

Актуальность обуславливается и тем, что поликультурное образование в рамках модернизации российского образования рассматривает в контексте Болонского процесса компетентностный подход, который может строиться на основе активности студента, что более ярко проявляется в поликультурной образовательной среде, так как способность к активности и диалогу является доминирующим и основным принципом в такой среде. В русле Болонского соглашения как результат образования названы такие общие и специальные компетенции, как компетенции, относящиеся к жизни в поликультурном обществе, что требу-

ет формирование поликультурных способностей в препятствовании возникновению расизма, ксенофобии, распространению климата нетерпимости. Образование должно обеспечить молодежь межкультурными (поликультурными) компетенциями, в том числе такими, как понимание различий между народами, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий наряду с профессиональными компетенциями. Еще в 1996 г. Советом Европы по образованию и в материалах ЮНЕСКО описывались как возможные результаты образования компетенции, предусматривающие формирование у студента способностей к сохранению демократического общества, мультилингвизма, возможность соответствовать новым требованиям рынка труда и экономическим преобразованиям [4, с. 444; 5, с. 13].

Поликультурное образование как феномен связано с понятием многоуровневого взаимопонимания и взаимодействия и определяется нами как комплексное (интегративное) проектирование непрерывно-преемственного, особым образом построенного педагогического процесса в поликультурной образовательной среде и в поликультурном образовательном пространстве (социуме) с дошкольного, школьного, затем студенческого возрастов, как многокультурная, многоуровневая, многодиалоговая, вариативная практико-направленная развивающая среда; как процесс усвоения человеком знаний о различных культурах, языках, осознание общего и особенного в образе жизни, культурных ценностях, ориентирах и отношениях между народами; как совокупность формирования у личности (ребенок, школьник, студент и сам педагог) на основе этнической (национальной), общенациональной (русской), мировой (планетарной) культур и общечеловеческих ценностей особо организованным образом деятельности мировоззрения, мироощущения и миропонимания. Таким образом, исходной атрибутивной характеристикой субъектности является активность – способность сознательно, целенаправленно преобразовывать окружающую действительность. Активность субъекта существует как единство познавательной и ценностно-ориентированной деятельности. Субъект, в отличие от объекта, в процессе деятельности обладает самосознанием, самообладанием, самооценкой, самоконтролем. Человек как субъект характеризуется способностью к целеполаганию. Внутренняя детерминация действий субъекта обеспечивает свободную деятельность. Свобода выбора цели, способов и средств ее реализации, осваиваемых в ходе развития культуры, – важнейшая характеристика субъектности. Свобода придает деятельности человека нравственное измерение,

связанное с поликультурными и общечеловеческими ценностями. Возможность выбора создает предпосылку для появления ответственности, которая также выражает и нравственные, и профессиональные характеристики человека.

Об активности студентов при компетентностном подходе подробно говорится в монографии Н.В. Кузьминой, где профессия рассматривается как “активность субъекта, который сам выступает инициатором активности, когда активному воздействию на объект предшествует процесс мысленного проектирования этого воздействия и его результатов” [5, с. 8]. Это означает, что будущий профессионал, его деятельность зависят от активности самого обучающегося, и содержание образования также зависит от активности студента как субъекта высшей школы. Важно, чтобы обучающийся мог сказать: “Мария Ивановна, мне бы хотелось разобраться и в этом, и в этом вопросе, так как они мне будут нужны в моей будущей профессиональной деятельности”. Только одно смущает в таких субъект-субъектных отношениях: студент еще должен понимать и знать, о чем ему спросить у Марии Ивановны, и знать, какой вопрос для него в будущем будет важным и стратегическим, а также насколько студент должен осознать свой уровень “инициатора активности”, когда он, уже будучи студентом, не достаточно готов к такому диалогу, субъектности и активности.

Инструментом формирования культурной личности и последующего наследования культуры в этих условиях является, с одной стороны, предлагаемая авторская технология деятельностного развития кооперации (ТДРК), построенная на основе принципов поликультурности, диалогичности, сотрудничества, индивидуализации личности, технологичности и т. д. Данная технология предусматривает освоение целей, содержания образования, принципов, заложенных в содержание и целях, как компетентность посредством последовательного выполнения основных элементов действий всеми участниками образовательного процесса (студент, преподаватель): анализ ситуации (Ас) – целеполагание (Ц) – планирование (П) – реализация плана (Р) – анализ деятельности (Ад) – с последующим выходом на новый цикл деятельности [3, с. 147].

Критериями формируемых компетенций при анализе ситуации становится способность понимать и анализировать цели и задачи современного образования, собственного образования, место и роль образования и профессионализма, способность анализировать культурно, социально, политически и экономически значимые проблемы в обществе и возможности участия в их разрешении, способность прогнозировать свои успехи, до-

стижения и упущения. При целеполагании каждый студент должен уметь соотносить цели, содержание, средства и результаты с проблемами развития общества и образования, а также своими личными потребностями и интересами. При целеполагании происходит самоактуализация, в процессе планирования самоорганизация, при реализации запланированного – самореализация, при анализе деятельности – возвращается самоанализ и самооценка, ощущение самодвижения, успеха и саморазвития, формируется субъектность, или субъект-субъектные отношения. Для того чтобы проектировать и прогнозировать свою деятельность, необходимо умение анализировать свою деятельность, прогнозировать результат и его предполагаемые последствия, т. е. отдаленные результаты, уже сегодня. Для этого требуется переход от линейного мышления к многомерному мышлению. Компетентностный подход и требует от студента самостоятельного поиска недостающей информации и знаний, в отличие от “фактических знаний”. Ожидаемый результат при выполнении данного алгоритма действий заключается в субъектной активности студента и самого преподавателя, способности анализа выбранной ситуации студентами, информации, способности ведения диалога, в умении отстаивать свою точку зрения, способности к целеполаганию, планированию или проектированию деятельности, в реализации планов или проектов деятельности, способности к рефлексии об успехах и достижениях, в алгоритме технологии деятельностного развития кооперации, где исходное понятие “кооперация” подразумевает команду или группу студентов, организованных для решения какой-либо задачи (участие на лекционных, практико-семинарских занятиях и т. д.). Развитие кооперации происходит в соответствии со сложностью задачи, подлежащей решению студентом: чем сложнее задача, стоящая перед ним – исследовательская, практическая, самостоятельная и т. д., тем выше уровень кооперации. В то же время процесс освоения новых знаний сопутствует решению и жизненных задач (ЖЗ), необходимых выпускнику на производстве, для строительства взаимоотношений с людьми разных по профилю, по национальным признакам, менталитету и т. д.

Таким образом, технология развития кооперации в рамках профессионального образования в высшей школе предполагает развитие кооперации по следующим уровням: преподаватель – студент, студент – студент, преподаватель – социум, студент – социум, студент – родитель, преподаватель – родитель. Это обеспечивает включенность всех членов кооперации в реальное живое дело. Следовательно, поликультурная компетентность

в новых современных условиях подготовки компетентного профессионала – необходимая и обоснованная потребность.

Литература

1. *Бондаревская Е.В.* Воспитание как возрождение человека культуры / Е.В. Бондаревская // Основные положения концепции воспитания в изменяющихся условиях. Ростов н/Д.: РГПИ, 1993.
2. *Валицкая А.П.* Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса / А.П. Валицкая // Педагогика. 1998.
3. *Зиятдинова Ф.Н.* Поликультурное образование учащихся младших классов в национальной школе: дис. ... канд. пед. наук / Ф.Н. Зиятдинова. Ижевск, 2006. 183 с.
4. *Бенкс Д.* Мультикультурное образование: цели и измерения / Д. Бенкс // Новые ценности образования. М., 1996.
5. *Кузьмина Н.В.* Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности в вузе: монография / Н.В. Кузьмина, В.Н. Софьина. СПб.: Изд-во НУ Центр стратегических исследований, 2012. 200 с.