

УДК 316.752:37.018.11

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Г.Б. Кучикова

Рассматриваются вопросы профессиональной компетентности современных учителей, роль учителя в воспитании этнотолерантности школьников.

Ключевые слова: толерантность; профессиональная компетентность; национальность; межнациональное общение.

TOLERANCE AS A COMPONENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF MODERN TEACHER

G.B. Kuchikova

The article regards modern professional competence of teachers, the teacher's role in the education of pupils' ethnotolerance.

Keywords: tolerance; professional competence; nationality; international communication.

Современная социокультурная ситуация требует от человека наличия определенных качеств и умений, помогающих ему находить общий язык с представителями других культур, взглядов, мнений, чувствовать себя полноценным членом общества, жить в рамках новой культуры – культуры терпимости и согласия, культуры диалога. Несмотря на то, что проблемы межнациональных отношений, межэтнической интеграции, толерантности являются одними из древнейших, человечество до сих пор испытывает трудности в попытках их удовлетворительно разрешения. Связано это, по-видимому, с тем, что культура межнационального общения не дается людям с рождения. “Толерантность”, в отличие от “перемирия”, нельзя объявить. Ее надо целенаправленно формировать на таких уровнях, как личность, семья, общество, государство. Ей необходимо долго и кропотливо учиться на практике. И особо важная роль в этом процессе отводится учебным заведениям, которые не только дают сумму знаний по специальности, но и должны формировать общечеловеческие ценности. Неслучайно проблемы межэтнического общения, формирования личности и ее адаптации в условиях поликультурной образовательной среды и полиэтнической школы особенно акту-

альны в последние годы и интересуют многих исследователей (А.Г. Асмолова, Е.В. Бондаревскую, Б.З. Вульфову, О.В. Гукаленко, В.Н. Гурова, В.С. Кукушина, В.В. Макаева, З.А. Малькову, Г.В. Палаткину, В.В. Серикова, Л.Д. Столяренко Л.Л. Супрунову, В.А. Тишкова и др.).

Важное значение школы как центра широкого воспитательного пространства, на территории которого “может и должна происходить целенаправленно-ориентированная встреча взрослого и ребенка, где взрослые, встречаясь с детьми не забудут удерживать в своем сознании и деятельности цели воспитания подрастающего поколения, а дети, в свою очередь, самостоятельно, добровольно и ответственно выберут сотрудничество со взрослыми как необходимую и желательную возможность их совместной жизнедеятельности”, – подчеркивает П. Степанов [1, с. 92]. Высокие требования к учителю выдвинуты в позиции Д.В. Лепешева и О.А. Судник: “Для того чтобы понимать родителей, беспристрастно и конструктивно реагировать на их обеспокоенность, педагоги должны быть основательно подготовлены” [2, с. 20].

Действительно, уже с момента поступления в школу учащиеся требуют к себе особого педагогического внимания, так как уже с первых дней пребывания в школе формируется их отношение

к учебному заведению, образованию в целом, к педагогам и одноклассникам, вырабатываются основы их социального, гражданского поведения, характер их трудовой, общественной, творческой деятельности. С точки зрения исследователей (С.В. Бадмаева, С.В. Бобинова, М.М. Есжанова, Л.Л. Ильченко, О.Б. Скуратова, С.Н. Федорова и др.), младший школьник испытывает искреннее доверие к учителю, его слова, поступки, оценки имеют для ребенка большое нравственное значение. Поэтому важным условием эффективности обучения в младшей школе, согласно П. Степанову и Л.Л. Ильченко, является личность самого педагога, его толерантность и особенности педагогического общения учителя и младшего ученика. “Трудно представить, что нетерпимый к другим учитель сможет воспитать у школьника толерантное отношение к другим людям, другим культурам, научить своих учеников делать правильные оценочные суждения о культурных явлениях, исторических событиях в жизни других стран и народов”, – считают Д.В. Лепешев и О.А. Судник [2, с. 20]. “Если педагог толерантен, он уверен в себе, открыт, доброжелателен, он выступает по отношению к учащемуся в роли наставника. Он всегда стремится понять ученика”, – подчеркивает М.М. Есжанова [3, с. 17].

Существует совершенно справедливое, на наш взгляд, мнение, что учитель действует на ребенка не столько тем, что он делает, сколько тем, каков он есть. Принимая во внимание, что эффективность обучения учащихся в школе зависит от многих факторов и условий, особую значимость в этом процессе имеют профессионально-личностный уровень развития преподавателя, его культура и компетентность. Профессия педагога подразумевает наличие у него не только знаний по специальности, но и совокупности нравственных качеств, среди которых толерантность играет важную роль. Неслучайно многие исследователи (М.А. Кучерова, М.Г. Тайчинов, С.В. Бобинова и др.) считают, что педагогическое общение учителя с учеником, когда первый предстает в качестве образца, эталона проявления этого качества в самых разнообразных ситуациях, – важный источник формирования толерантности учащегося. Именно поэтому школьный учитель выполняет двоякую посредническую функцию. Он не только помогает ученику комфортно ощущать и достойно вести себя в ситуации встречи вне школы с поликультурным миром, но и способствует мирному и по возможности плодотворному взаимодействию разных культур в школьном пространстве.

Роль учителя в воспитании толерантности очень высока. Учитель может и должен воспитывать

школьников в духе мира, признавать способности каждого и уважать чувство и позицию каждого, быть примером для детей, уметь слушать, поддерживать эмоциональные привязанности, развивать у учащихся чувство взаимного расположения, давать возможность учащимся самостоятельно решать проблемы, избегать жестких иерархических отношений, не допускать проявлений авторитаризма, поощрять совместную деятельность.

Неслучайно ученые выдвигают определенные требования к уровню профессиональной компетентности педагога. Например, А.А. Сыроедеева и В.С. Кукушин подчеркивают необходимость “субъект-субъектных” отношений на уроке. “Ученикам важно ощущать, что учитель не столько “просвещает” их, сообщает некоторые знания, сколько вместе с ними ищет наиболее эффективные и достойные решения, видит в индивидуальности и принимает ее такой, какая она есть” [4, с. 67]. Следовательно, толерантный учитель отдает предпочтение принципам обучения, создающим оптимальные условия для самовыражения личности, исключает фактор боязни неправильного ответа. Поэтому М.М. Есжанова выделяет одним из главных условий воспитания толерантности “освоение учителем определенных демократических механизмов в организации учебного процесса и общения учеников друг с другом и с учителем” [3, с. 17]. Педагог “должен владеть соответствующими методиками по формированию у младших школьников представлений об универсальных гуманитарных ценностях, сформулированных ООН в виде стандартов прав человека”, – добавляют Д.В. Лепешев и О.А. Судник [2, с. 20]. А Д.С. Бурханова и С.М. Туменова считают, что педагогическая толерантность основывается на соблюдении ряда принципов. “Все педагоги учебного заведения в обращении с учащимися должны проявлять доброжелательность, терпение, уважение, такт, несмотря на их национальную принадлежность; относиться к ребятам с одинаковым уважением, не возвышая одних за счет унижения других, быть честным и справедливым в своих решениях, выводах” [5, с. 6]. В условиях поликультурности, по мнению Г.Д. Дмитриева, учитель должен стремиться развить у себя следующие умения: изучать психологию расизма, ксенофобии, дискриминации, механизмы создания стереотипов; понимать и принимать многокультурные идентичности учащихся; изучать культурную атмосферу в классе с целью определения уровня толерантности культурных различий; создавать атмосферу толерантности, принятия, уважения культурных различий в классе; анализировать свои собственные культурные предубеждения и стереотипы и избавляться от них” [6, с. 40–42].

Социокультурная компетенция учителя подразумевает знание педагогом национально-культурных особенностей социального и речевого поведения учащихся-носителей языка: их обычаев, этикета, социальных стереотипов, истории и культуры, а также способов пользования этими знаниями в процессе общения. Знание специфики проявления национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических общностей облегчает деятельность педагога. На основе всестороннего анализа национального своеобразия отношений и общения можно находить нетрадиционные решения, подходы, устанавливать приоритетность тех шагов, которые следует предпринимать в интересах достижения целей воспитательной деятельности.

Еще одним важнейшим условием успешной работы многонациональной школы является постоянное внимание педагогов к внутреннему миру воспитанника, понимание его индивидуальных и психологических особенностей и помощь в формировании культуры межнациональных отношений. В этом процессе важную роль играет социальная компетенция учителя, которая проявляется в желании и умении вступать в коммуникацию с другими людьми, в способности ориентироваться в ситуации общения и строить высказывание в соответствии с коммуникативным намерением говорящего и ситуацией. Учителю важно донести до учащихся мысль, что разные индивидуальные качества людей (цвет кожи, вероисповедание, национальность) лишь дополняют друг друга, составляя многообразный и поэтому прекрасный мир, – утверждает С.В. Бобинова. П. Степанов считает, что “на первое место должна выходить работа педагога не столько над расширением знаний школьника о других культурах, сколько над отношением ребенка к другим культурам вообще” [1, с. 154]. Для воспитания у своих подопечных толерантности учителю необходимо умение слушать, поддерживать эмоциональные привязанности детей, развивать чувство взаимного расположения, давать возможность школьникам самостоятельно решать проблемы, избегать жестких иерархических отношений, не допускать проявлений авторитаризма, поощрять совместную деятельность. Вместе с тем, педагог должен относиться с пониманием к особенностям ребенка в его диалоге с иной культурой, к национальной культуре школьника, он должен стремиться больше узнать о ней, лучше ее понять. Учитель должен помочь учащимся обрести уважение к чести и достоинству каждого народа, осознать себя как представителя той или иной культуры и построить мост к культурным ценностям других на-

родов. Мы не разделяем позицию Г.Д. Дмитриева, считающего, что для развития толерантности учителю порой нужно очень немного – дать ученикам совет: “Молчи, не обращай внимания, терпи, не пререкайся, подумай, прежде чем сказать, мысленно дай себе команды: «Мне никто не угрожает», «Переключи разговор на другую тему»” и др. [6, с. 42]. Нам больше импонирует высказывание С.Н. Федоровой и А. Аромштам о том, что общение педагога с многонациональным ученическим коллективом требует особой деликатности. Недопустимо легкомысленное отношение к данному взаимодействию, потому что неосторожным словом или действием можно, даже не желая этого, глубоко оскорбить национальные чувства. Совершенно очевидно, что педагоги должны обладать высокой культурой межнационального общения, чувством такта, деликатностью в отношениях с представителями различных этносов. Чтобы оказать на учащихся воспитательное воздействие, необходимо быть знакомым с их национально-этническими ценностями. Вместе с тем, “от острых проблем межнационального взаимодействия нельзя уходить, их надо, наоборот, ставить, находить то действительное объяснение, которое позволит реально влиять на взаимоотношения детей, формировать личностное отношение к национальным ценностям”, – справедливо, на наш взгляд, акцентирует внимание С.Н. Федорова [7, с. 14].

Подытоживая вышесказанное, мы еще раз подчеркиваем, что современная социокультурная ситуация в обществе предъявляет к педагогам высокие требования: знания основ общечеловеческих ценностей мировой и национальной культуры, совокупности профессионально-педагогических компетенций, соответствующего профессионально-личностного уровня развития. Педагогической общественностью должна быть осознана необходимость проникновения межкультурного образования не только в жизнь отдельного класса, им должна стать деятельность всей школы. Школа – центр культурной среды – должна быть национальна и мультикультурна одновременно. Реализация этой сложной задачи – жизненная необходимость, которая является не просто актуальной проблемой, но и отражает реальную действительность, обладает тенденцией к развитию.

Литература

1. Степанов П. Толерантный человек: как его воспитать? / П. Степанов // Народное образование. 2001. № 8.
2. Лепешев Д.В. Воспитательно-образовательная среда как фактор по формированию, воспитанию и развитию толерантности в условиях детского оз-

- доровительного центра / Д.В. Лепешев, О.А. Судник // Воспитание школьника. 2006. № 3.
3. *Есжанова М.М.* Воспитание толерантности / М.М. Есжанова // Воспитание школьника. 2006. № 4.
4. *Сырودهева А.А.* Поликультурное образование: учебно-методическое пособие / А.А. Сырودهева. М.: МИРОС, 2001. 192 с.
5. *Бурханова Д.С.* Воспитание педагогической толерантности / Д.С. Бурханова, С.М. Туменова // Актогы. 2006. № 3.
6. *Дмитриев Г.Д.* Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. М.: Народное образование, 1999.
7. *Федорова С.Н.* Этнокультурная подготовка в современной школе / С.Н. Федорова // Этнопедагогика. 2008. № 1.