

ЕАЭС ДЛЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ - НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

УДК 339.923

ИСЛАМОВА Ф.Х.

*и.о.доцента Экономического факультета
КНУ им.Ж. Баласагына*

Аннотация: ЕАЭС — не панацея и не чудо. Это поляна возможностей, на которой нужно биться, вести переговоры. Тут нет благотворительности, и каждый будет отстаивать свои интересы. При грамотном осуществлении глобально-системной стратегии Евразийский альянс дает хорошие возможности для всех участников.

Ключевые слова: ЕАЭС, интеграция, грузоперевозки, сотрудничество, торговля, Евразийский альянс, инвестиции.

12 августа 2015 года состоялось открытие таможенной границы между Казахстаном и Киргизией, что закрепило статус последней как полноправного члена Евразийского экономического союза (ЕАЭС). С учетом того, что из всех стран Союза Киргизия имеет общую границу только с Казахстаном, таможенные посты были сняты на восьми пунктах пропуска киргизо-казахстанской границы, а все внешние рубежи республики были переоборудованы за счет средств, выделенных Россией и Казахстаном. Теперь на территории Кыргызской Республики вступили в силу единый таможенный тариф и товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, а также общие требования к продукции, установленные техническими регламентами Союза.

Предприятиям Киргизии теперь придется соблюдать единые для экономического союза требования к продукции, но для главного экспортного товара Кыргызской Республики — трудовых мигрантов — наступает «золотой век», так как им теперь не требуется сдавать экзамены и оформлять трудовой патент, не нужно и регистрироваться в течение месяца после пересечения границы с Россией. С 12 августа граждане Кыргызской Республики могут устроиться на работу в России по внутреннему киргизскому паспорту и им нужно лишь заключить с работодателем трудовой договор, как это делают сейчас другие члены ЕАЭС — граждане Казахстана, Белоруссии, Армении. Кыргызцы освобождаются также от процедуры признания документов об образовании и становятся свободными соискателями вакансий на евразийском рынке труда. Работа в России отныне будет засчитываться в общий трудовой стаж, а члены семей получают право претендовать на социальное обеспечение: бесплатную медицину, места в детских садах, школах и вузах России.

Население Кыргызской Республики сейчас составляет примерно 6 миллионов человек, из которых трудоспособными считается примерно половина из них. Около миллиона граждан Киргизии уже работает за рубежом. По данным ФМС сейчас в России работает 313 тысяч граждан Киргизии. Однако эксперты считают, что реально эта цифра выше в 2–3 раза. За пределами своей страны киргизы живут, как правило, обособленно, предпочитая посещать преимущественно специализированные киргизские кафе, медцентры, спортивные клубы, имеют свои кассы взаимопомощи. Для урегулирования возникающих проблем внутри диаспоры и с местными властями заслуженный авторитет имеют Советы киргизских аксакалов. По рейтингу развития человеческого капитала The Human Capital Report — 2015 Кыргызская Республика находится на 44-м месте из 124, опередив ОАЭ, Турцию и Индию. Указанное исследование проведено на основе изучения 46 различных показателей, среди которых уровень жизни, грамотности, образованности и долголетия населения (на первом месте в мире находится Финляндия, США — на 17-м месте).

Однако успехи Кыргызской Республики в построении национального общества и в деле интеграции в евразийское экономическое пространство неоднозначно воспринимаются за пределами этой страны. Особую критику они вызывают в США и ряде западных стран. Так, с очередными нападками на кыргызские власти недавно выступил ряд американских СМИ из-за решения Бишкека денонсировать с 19 августа 2015 года соглашение о сотрудничестве между США и Киргизией, заключенное 22 года назад. Безусловно, в результате этой денонсации перестанут получать финансирование многие НПО — «рупоры американской пропаганды», деятельность которых, как всем уже хорошо известно, на многочисленных примерах, направлена на подрыв государственных устоев не только в Киргизии, но и во многих странах мира. Закроются также отдельные проводившиеся в Кыргызской Республике ранее Соединенными Штатами т.н. «программы развития» строительства, культуры, образования и другие общественные проекты, однако их доля ничтожна по сравнению с пропагандой чуждых «ценностей» и стремлением Вашингтона навязать политику двойных стандартов. Конечно, Кыргызская Республика потеряет определенные финансовые потоки, но с учетом того, что вред, наносимый работой агентов влияния, существенно больше, эта центральноазиатская страна в любом случае остается в плюсе.

Весьма критично выступил Запад и на намерение Бишкека не допустить во вмешательство извне во внутренние дела страны и запретить финансирование митингов иностранцами, что уже использовалось рядом прозападных НПО в неудавшихся попытках развязать «революцию тюльпанов» в Киргизии в марте 2005 года. В частности, указанный законопроект предусматривает запрет на финансирование мирных собраний за счет средств иностранных государств, иностранных физических и юридических лиц, а также принятие со стороны организаторов и участников собраний средств от них. Как вполне резонно считают в МВД республики, мирные собрания должны проводиться за счет собственных средств организаторов и участников мирных собраний. При этом организатор мирного собрания обязан представить государственным органам и органам местного самоуправления сведения об источниках финансирования манифестаций.

За словесной риторикой Вашингтона, безусловно, невозможно скрыть стремление Пентагона и Белого дома по настойчивому отрыву Кыргызской Республики от России, недопущению ее участия в особо ненавистных Вашингтону, Таможенном союзе и ЕАЭС. Однако Кыргызская Республика определила векторы направлений своего развития и, вместо политики двойных стандартов и сотрудничества с лобби мировой олигархии, уже выбрала в качестве друзей государства, близкие ей исторически и по духу. После полноценного присоединения Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) наблюдается увеличение товарооборота со странами-участницами данной организации. С момента открытия таможенной границы с Казахстаном на территорию нашей республики въехало более 1,5 тыс. большегрузных автомашин с товаром. - В страны ЕАЭС отправлены свыше 1,3 тыс. грузовых машин. Такие данные свидетельствуют об активизации торговли республики с государствами союза. В первые дни полноправного членства Киргизстана в ЕАЭС республика, в основном, вывозила товары в Казахстан и Россию. Осуществлялись поставки овощей, фруктов, текстильной продукции, которая залежалась на складах киргизских швейных предприятий в ожидании открытия границ, сейчас импорт впервые превысил экспорт. Помимо республики в состав союза также входят Армения, Белоруссия, Казахстан и Россия. Из всех стран ЕАЭС Кыргызская Республика имеет общую границу только с Казахстаном.

На заседании Высшего Евразийского экономического совета с участием президентов

России, Казахстана, Белоруссии, Киргизии и Армении, которое состоялось в Астане 16 октября, были обсуждены вопросы развития интеграционных процессов, в том числе членство Киргизии в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Два месяца назад республика официально вступила в объединение. Накануне в Бишкеке подводили

первые итоги участия в ЕАЭС. Они оказались не радостными. Реальных продвижений за два месяца не наблюдается. Единственное положительное изменение, которое можно заметить сейчас, это свободное перемещение товаров. Что касается изменений у субъектов юридических лиц, то их нет. Чиновники отмечают, что делать выводы еще рано. Впрочем, местные бизнесмены уже жалуются на отсутствие положительных сдвигов. Например, киргизские мукомолы недовольны возросшей конкуренцией со стороны казахстанских коллег. По словам зампреда Союза предпринимателей Киргизии Рустама Жунушева, себестоимость продукции у казахского производителя ниже благодаря поддержке государства. Поэтому казахские производители выдавливают местных – на юге Киргизии закрылось 12 мукомольных предприятий. Схожие нарекания высказывают и представители крупнейшего в регионе рынка «Дордой». Ожидалось, что с вступлением Киргизии в ЕАЭС местным продавцам станет удобнее поставлять китайские и турецкие товары в Россию. Но оказалось иначе, что покупатели из Казахстана практически перестали приезжать на рынок. Причина – в росте цен, вызванном действиями местных грузоперевозчиков, которые после вступления страны в ЕАЭС подняли цены на услуги в два-три раза. Нет особых достижений и в мясомолочной сфере. Объемы экспорта не растут, сохраняется статус-кво: те, кто экспортировал товары на рынки ЕАЭС еще до вступления в союз, продолжают это делать, остальные компании, чья продукция не соответствует стандартам качества, в ЕАЭС выйти не могут. Отсутствие заметной динамики, которая могла бы иметь место после вступления Кыргызской Республики в интеграционное объединение, объясняется сочетанием нескольких факторов. Фактор времени, что положительные эффекты от участия республики в ЕАЭС должны проявиться через год. Внешнее влияние – глобальный экономический кризис негативно отразился на покупательной способности традиционных потребителей товаров из Кыргызской Республики – граждан России и Казахстана. Ослабление валюты привело к ощутимому снижению объемов денежных переводов мигрантов из России. Нельзя не отметить и деятельность отдельных финансовых групп в Казахстане, которые, стремясь сохранить доходы, стараются не допустить киргизские товары на свой рынок.

Играют роль и внутренние факторы. Чиновники, которые были должны интенсивно работать над решением проблем, последние два месяца больше занимались предвыборной кампанией в парламент. Кроме того, негативную роль играет слабая конкурентоспособность предприятий – производство в Кыргызской Республике представлено в значительной мере малым или средним бизнесом, на рынках ЕАЭС имеющим слабые шансы на успешную конкуренцию. Те же продавцы на рынке «Дордой», несущие потери из-за повышения цен на транспортировку грузов, могли бы снизить издержки, покупая более крупные партии товара. Негативное влияние также оказывает и слабая информированность местных бизнесменов. Отсутствие конкретики и пафосные заявления чиновников о пользе грядущего вступления страны в ЕАЭС привели к тому, что часть населения неверно восприняла грядущее участие в экономическом союзе.

Объединение понималось не как дополнительный шанс самостоятельно улучшить жизнь в стране, за который надо бороться, прикладывая все силы. ЕАЭС воспринимался как гарантия того, что Москва ради удовлетворения геополитических амбиций за свой счет решит проблемы Кыргызской Республики. Надо отметить, что ни одно из вышеперечисленных обстоятельств не было неожиданным. Необходимость снижать издержки, повышать качество, объединяться, чтобы выдержать борьбу с конкурентами, была очевидна. Не стали сюрпризом ни сопротивление казахских бизнесменов, ни жадность таможенников. К сожалению, не оправдалась надежда на существенное улучшение киргизских служб, из-за слабой работы которых Кыргызской Республике рискует не реализовать часть представившихся ей шансов. В то же время нельзя сказать, что ЕАЭС для Кыргызской Республики имеет исключительно негативные последствия. Министерство Экономики заявляет, что в страну начали приходить новые инвесторы, что

продавцы на том же рынке «Дордой» все-таки начали распродавать товары, ранее мертвым грузом лежавшие на складах. Пользу вступление принесло киргизским мигрантам, работающим в Российской Федерации.

ЕАЭС — не «палочка-выручалочка» и не чудо. Это поляна возможностей, на которой нужно биться, вести переговоры. Тут нет благотворительности, и каждый будет отстаивать свои интересы. При грамотном осуществлении глобально-системной стратегии Евразийский альянс дает хорошие возможности для всех участников. В Кыргызской Республике убеждены, что только взаимовыгодное сотрудничество и совместные усилия всех стран позволят нам занять достойное место в сложном мире XXI века, особенно в период, когда происходят глубокие преобразования международного ландшафта, сопровождающиеся потрясениями в сферах экономики, политики и в международных отношений. В ЕАЭС Кыргызская Республика видит экономический союз, способный помочь выжить в условиях глобальной турбулентности.

Список литературы:

1. Васильева Н. А., Лагутина М. Л. К вопросу о формировании Евразийского союза: теоретический аспект // Евразийская интеграция: экономика, право, политика", № 10, 2011.
2. Васильева Н. А., Лагутина М. Л. Формирование Евразийского союза в контексте глобальной регионализации // Евразийская экономическая интеграция, № 3 (16), 2012.
3. Васильева Н. А., Лагутина М. Л. Глобальный евразийский регион: опыт теоретического осмысления социально-политической интеграции // Издательство Политехнического университета, 2012, № 3 (16) 2012.
4. Lagutina M. Eurasian Economic Union Foundation: Issues of Global Regionalization // Eurasian Border Review, Spring 2014.
5. Ковалёв М. М., Иришев Б. К. Будущее ЕАЭС. Сложный поиск равновесия и роста // Вестник ассоциации белорусских банков № 31—32 2015.
6. Идрисов Г. И. (2010). Чувствительность российского импорта оборудования к колебаниям обменного курса // Российский внешнеэкономический вестник. № 2. С. 48—58.
7. Идрисов Г. И., Синельников-Мурылев С. Г. (2012). Модернизация или консервация: роль экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты // Экономическая политика. № 3. С. 5—19.
8. Кнобель А. Ю. (2011). Оценка функции спроса на импорт в России // Прикладная эконометрика. № 4. С. 3—26.
9. Кнобель А., Чокаев Б. (2014). Возможные экономические последствия торгового соглашения между Таможенным и Европейским союзами // Вопросы экономики. № 2. С. 68—87.