

## СУЩНОСТЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

*В статье актуализируется значимость педагогического сотрудничества учителя во взаимодействии с учащимся. Раскрывается сущность таких понятий, как «коммуникативная компетентность», «фасилитация». Акцентируется внимание на одном из ведущих стилей общения – демократическом.*

В гуманистически ориентированной педагогике теоретически обоснована идея сотрудничества, диалога, партнерства во взаимоотношениях обучаемого и обучающихся. Однако реализация идеи сотрудничества в практической деятельности педагога происходит с большим трудом.

Педагогическое взаимодействие, в основе которого лежит совместная деятельность учителя и учащихся на уроке и вне, является базовой категорией современной педагогики. Основными параметрами этой формы взаимодействия являются взаимоотношение, взаимовосприятие, поддержка, доверие.

Ученые раскрывают ряд феноменов педагогического взаимодействия и подробно описывают их особенности. В качестве таковых приводятся психологические новообразования личностного и межличностного характера, имеющие конструктивный (развивающий) и деструктивный (разрушающий) характер. К числу конструктивных феноменов авторы относят психологический статус личности, «без обретения которого, по мнению педагогов, не может существовать процесс активного, последовательного прогрессивного развития и саморазвития личности». Важен вывод, к которому обращаются ученые, акцентируя внимание учителей: «педагог должен помогать учащимся решать не только учебные, но и личностные задачи, среди которых установление статуса – одна из наиболее важных» [6].

Определяя педагогическое сотрудничество, отмечают, что решающее влияние на ученика осуществляется в процессе его взаимодействия с учителем как личности с личностью, а точнее «через воздействие личности учителя на личность школьника» [1].

Следующим феноменом совместной деятельности принято называть авторитет педагога. По мнению ученых, феномен авторитета педагога особо значим при реализации им стратегии педагогического взаимодействия. Однако важно отметить следующее положение: «педагог может быть авторитетным лицом для учащихся любого возраста, но основания его авторитета различны» [6].

Интересным, на наш взгляд, является утверждение ученых, касающееся такого феномена, как фасилитация. В процессе педагогического взаимодействия могут возникать психические феномены, которые чаще всего не осознаются учащимися и учителями. Такие воздействия педагога называют ненаправленными и произвольными, а изменение эффективности деятельности ученика при контакте с учителем или другими учениками – фасилитацией. Однако феномен фасилитации возникает только в том случае, если учитель является авторитетным, референтным, признанным.

Раскрывая суть фасилитации, ученые отмечают, что феномен фасилитации не возникает вдруг. Ему предшествует достаточно большой опыт взаимодействия учителя и учащихся и складывающийся тип межличностных отношений.

При рассмотрении феноменов педагогического взаимодействия необходимо особо остановиться на взаимопонимании как системе чувств и взаимоотношений, позволяющей согласованно достигнуть целей совместной деятельности. Взаимопонимание обеспечивает такой уровень «совместности», когда между участниками педагогического процесса нет авторитарного доминирования, эмоциональной напряженности, недоверия или

незаинтересованности всем происходящим в этом процессе. Педагоги-фасилитаторы придают большое значение взаимопониманию, они воспринимают успехи учеников и ценности их личности как свои собственные. Взаимопонимание тесно связано с явлением доверия. Отсутствие доверительных отношений на уроке задерживает развитие личности.

Другими словами, теория и практика доказывают, что педагогическое взаимодействие определяется правильно организованными действиями как со стороны учителя, так и со стороны учеников. Модели педагогического взаимодействия не складываются сами по себе, а имеют социокультурную заданность, а также отражают уровень профессиональной компетентности. Коммуникативная компетентность является необходимой составляющей профессиональной компетентности педагога, «сердцевиной профессионализма учителя, потому что общение с детьми составляет сущность педагогической деятельности» [2]. Коммуникативная компетенция включает в себя

- знание необходимых языков;
- знание способов взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями,
- владение различными социальными ролями в коллективе.

Учитель должен уметь представить себя, задать вопрос, вести дискуссию и др. Коммуникативная компетенция формируется в рамках каждого изучаемого предмета.

Педагогическое взаимодействие направлено на решение стандартных и нестандартных задач, обязательными компонентами которых, по мнению С.А.Смирнова, являются «исходное состояние предмета и желаемая модель конечного состояния» [6]. А знания учащихся, их личностно-деловые качества, отношения, то есть все характеристики, которые могут количественно и качественно изменяться, выступают в качестве предмета педагогической задачи.

Одним из элементов педагогической задачи является задача коммуникативная или задача общения. Коммуникативные задачи являются «инструментальными компонентами педагогического взаимодействия» [6]. Принято различать общие коммуникативные задачи, которые, как правило, планируются, и текущие коммуникативные задачи, которые возникают в ходе педагогического взаимодействия. Педагог в процессе педагогического взаимодействия реализует две основные цели, а именно: *передача сообщения* и *побуждение к действию*. А сам процесс педагогического взаимодействия принято делить на стадии:

1. Моделирование (предвидение возможной психологической атмосферы, выбор средств, например, для эмоционального отклика взаимодействующих субъектов).

2. Организация непосредственного общения, во время которого педагог берет на себя инициативу, «позволяющую ему иметь некоторое преимущество в управлении общением». Важным моментом этого этапа педагоги называют концентрирование внимания учащихся на педагоге.

3. Управление общением. Этап коммуникации, уточнение условий и структуры общения, поддержание непосредственного общения.

4. Анализ результатов или стадия обратной связи в общении, которая, по определению С.А.Смирнова может быть содержательной и эмоциональной [6].

Психологи А.А.Леонтьев, Р.С.Немов, С.И.Рогов и др. рассматривают общение «как систему целенаправленных и мотивированных процессов, обеспечивающих взаимодействие людей в коллективной деятельности, реализующих общественные и личностные, психологические отношения и использующих специфические средства, прежде всего язык. Общение необходимо для взаимодействия, но одно и то же взаимодействие может быть обеспечено общением разной направленности, разного характера и объема» [3].

В образовательном процессе общение является формой взаимодействия. Педагогическое общение как частный вид общения имеет общие черты этой формы

взаимодействия и специфические для образовательного процесса. Ученые, определяя педагогическое общение, со всей остротой поставили вопрос об оптимальной его организации в учебном процессе. Под оптимальной организацией учебного процесса понимается «такое общение учителя со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения (в частности, препятствует возникновению «психологического барьера»), обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе» [4].

Говоря о педагогическом общении, мы имеем ввиду его конкретное воплощение в структурной единице – коммуникативном акте: говорящий учитель или ученик – слушающий ученик или учитель.

Анализируя речевые действия, речевые поступки преподавателей на уроках по разным образовательным направлениям (язык, литература, математика, физика и т.д.) ученые убедились, что инвариантными в педагогическом общении являются шесть функций дидактической речи учителя, а именно: *информирующие, организующие, контролирующие, оценивающие, особенно стимулирующие и фасилитативные действия.*

Практика показывает, что учащиеся оценивают речевую деятельность учителя на уроках по представленным выше функциям по-разному, выражая свое отношение к личности педагога (нравится – не нравится) и к стилю его управления (взаимодействия). Под стилем управления мы понимаем способ осуществления управления деятельностью учащихся со стороны учителя.

Следует согласиться с мнениями психологов и педагогов, ориентированных на педагогику общения, что наиболее желателен и благоприятен демократический стиль общения. В нем обращение учителя на учащихся в форме совета, просьбы, пожелания, дружественного тона, постоянное согласование, уважительное отношение, понимание проблем, оказание помощи словом и делом. Поэтому формирование коммуникативной компетенции педагога в системе непрерывного педагогического образования – важнейшая задача сегодняшнего дня.

Таким образом, коммуникативная компетентность учителя, которая включает в себя совокупность достижений педагога в сфере общения, имеет важное значение для качественного осуществления учебно-воспитательного процесса и способствует у учащихся школ, что является одной из приоритетных задач современного образования.

### **Литература**

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. -М., 1999.
2. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя. - М.,:Просвещение. - 1987.
3. Леонтьев А.А. Психология общения. Изд. 2-е, испр. и доп. - М, 1997.
4. Леонтьев А.А. Педагогическое общение.- М.: Знание, 1979.
5. Немов Р.С. Психология. - М, 1998.
6. Педагогика: Педагогические теории. Системы. Технологии: Учебное пособие для студ. сред. пед. уч. заведений / Под ред. С.А.Смирнова. -М, 1998.
7. Общая психология. Сост. Рогов СИ.- М., 1998.