

УДК 338.109.7 (575.2) (04)

**ИСТОЧНИКИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ
И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЭКСПОРТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

Дж.С. Лайлиев – член-корр. НАН КР,

Т.А. Акматалиев – соискатель

In this article, analysis of various financial sources of peasant (farmers) economies is conducted, and a problem of produced agricultural production sale and export is considered.

С приобретением независимости Кыргызской Республики и возникновением “класса” крестьянских (фермерских) хозяйств структура денежных потоков в секторе сельского хозяйства претерпела значительные изменения. От бюджетных прямых и косвенных субсидий, государственных дотаций, товарных грантов, увеличивавших лишь расходную часть государственного бюджета, постепенно акцент в финансировании фермеров переместился на собственные средства, бюджетные ассигнования, коммерческие кредиты от коммерческих банков, средства кредитных союзов, а также донорскую помощь от международных финансовых организаций и развитых стран.

Косвенные субсидии и товарные гранты со стороны государства существуют, но их удельный вес в общем объеме финансовых ресурсов крестьянских (фермерских) хозяйств значительно снизился и продолжает снижаться по мере развития рыночных отношений на селе.

Собственные средства, как правило, генерируются за счет реализации выпускаемой продукции. Данный источник обычно имеет сезонный характер и подвержен неуравновешенной динамике ввиду конъюнктуры рынка, цен на реализуемую продукцию, конкуренции со стороны соседних стран, проводимой политике государства, возникающих тарифных и

других барьеров со стороны стран – торговых партнеров и т.п. Реже собственные средства возникают за счет дополнительных взносов со стороны членов семьи фермеров.

Бюджетные ассигнования, как источник финансовых средств деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, за последние годы имеют тенденцию к снижению ввиду общей ситуации с государственным бюджетом, проблем с выплатами по внешнему долгу. Сохраняются отдельные программные капитальные вложения, но они зачастую имеют характер “общественного товара”.

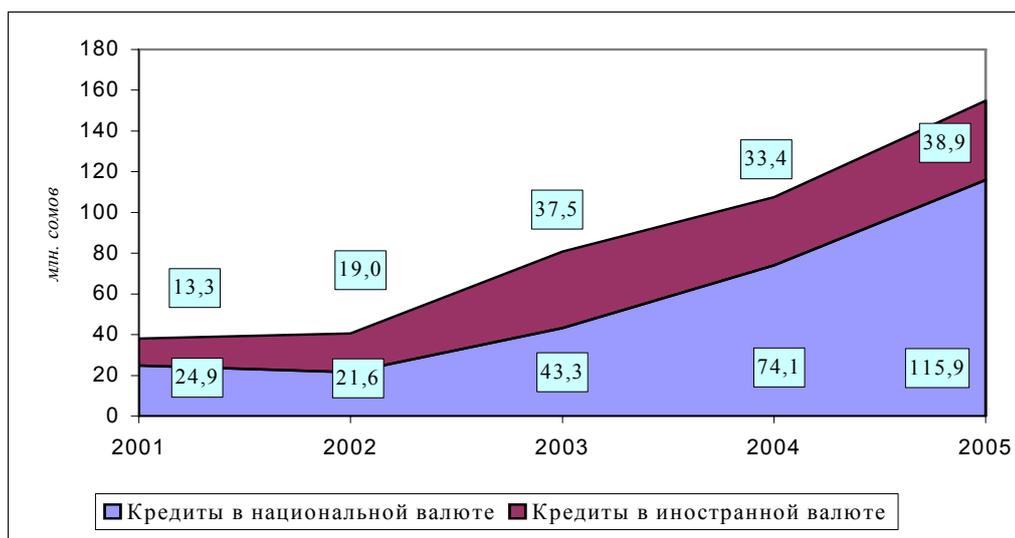
Бюджетные ассигнования могут осуществляться как на уровне республиканского, так и местных бюджетов, и могут предоставляться либо в виде займов, либо в виде товарных кредитов, либо в виде бюджетных трансфертов, в том числе стимулирующего характера. По нашим оценкам, данный источник в настоящее время не является основным, и большинство крестьянских (фермерских) хозяйств не полагаются на него в ближайшей перспективе. Государственная финансовая поддержка должна осуществляться по принципу определенных приоритетных направлений и согласно проектам, имеющим стратегический характер.

Кредиты от коммерческих банков крестьянским (фермерским) хозяйствам также не за-

нимают лидирующие позиции, как источник финансового обеспечения (см. рисунок, таблицу). Проблемами в данном вопросе являются высокие процентные ставки, высокие риски, оцениваемые банковскими специалистами, а также неотработанные до конца залоговые отношения, складывающиеся между банком и за-

емщиком. Тем не менее, указанный источник за последние годы имеет тенденцию к расширению, о чем свидетельствует динамика как потоков, так и запасов кредитов сельскохозяйственному сектору по банковской системе.

Особая роль в развитии данного источника отводится ипотечному кредитованию, которое



Источник: данные НБКР и собственные расчеты.

Динамика кредитов коммерческих банков в сельское хозяйство за год, млн. сомов.

Сельскохозяйственные кредиты, выданные коммерческими банками, тыс. сомов

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Всего кредитов за год	38146,20	40609,00	80767,70	107491,40	154837,70
В национальной валюте	24854,00	21588,10	43285,50	74110,20	115914,00
В том числе по срокам, месяц					
0-1	92,00	130,00	...
1-3	25,00	42,50	467,00
3-6	6734,00	1153,10	2455,00	2877,90	4437,70
6-12	17280,00	17735,00	37863,50	62219,80	72510,80
Свыше 1 года	840,00	2700,00	2850,00	8840,00	38498,50
В иностранной валюте	13292,20	19020,90	37482,20	33381,20	38923,70
В том числе по срокам, месяц					
0-1	6628,50	1471,30	2460,90
1-3	78,60	3017,00	...	122,40	...
1-3	6468,00	9581,30	123,70	2197,60	2158,30
6-12	6745,60	5034,60	28380,60	26274,40	17791,50
Свыше 1 года	...	1388,00	2349,40	3315,50	16513,00

Источник: данные НБКР

сейчас в республике находится в зачаточном состоянии. С приходом на кыргызский банковский рынок казахстанских банков, на наш взгляд, решение данного вопроса будет ускоряться за счет возрастающей конкуренции, новых и усовершенствованных методов менеджмента, более опытного и успешного ведения ипотечного бизнеса, в том числе в сельских регионах.

Средства кредитных союзов, как источник финансового обеспечения, являются наиболее динамично развивающейся формой финансовых отношений в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Этому способствуют и простота образования кредитного союза, и доступность к финансовым средствам, и льготные условия предоставляемых кредитов, и сложившийся менталитет совместной (семейной, родовой, клановой и т.д.) деятельности на селе.

Роль кредитных союзов становится всё более значимой как на уровне микроэкономики, так и на уровне макроэкономики. Генерируемые кредитными союзами финансовые средства, как правило, имеют краткосрочный характер, здесь выделяется ярко выраженный сезонный фактор. Кроме того, они используют практически только наличные средства, и объем кредитного портфеля по итогам 2005 г. достиг почти полумиллиардной сомовой отметки, что обязано учитывать экономические институты при формировании макроэкономических прогнозов. Несмотря на имеющиеся сегодня трудности у отдельных кредитных союзов в погашении полученных кредитов, нам представляется наиболее вероятным успешное их дальнейшее развитие в Кыргызской Республике.

Сопоставление внутренних и внешних инвестиционных ресурсов показывает, что для активизации внутренних источников потребуется время (возможно значительное). Поэтому в ближайшей перспективе особую актуальность приобретает привлечение зарубежных инвестиций от стран-доноров и международных финансовых организаций. Донорская помощь, как источник финансов для крестьянских (фермерских) хозяйств, имеет более непредвиденный характер, но на наиболее выгодных условиях по сравнению со всеми другими источниками получения финансовых средств. При этом получение помощи возможно при соблюдении ряда условий, например, таких, как наличие инвестиционных проектов, прозрачность и высокие

стандарты финансовой системы, благоприятный инвестиционный климат, желание государственных органов реализовывать совместные с донором планы и др. Дополнительным преимуществом от участия доноров в различных программах и проектах является получение независимого экспертного мнения, что может помочь избежать ошибок при формировании различных аграрных стратегий.

На сегодняшний день основную роль в предоставлении помощи играют развитые страны (Япония и др.), которые, как правило, реализовывают определенные программы по согласованию с органами государственной власти. Донорская помощь зачастую поступает не в виде денежных средств, а в форме основных средств, минеральных удобрений, средств защиты растений и др.

Важно отметить, что сегодня много говорится о необходимости проведения комплексной реструктуризации кредиторской задолженности крестьянских (фермерских) хозяйств по платежам в бюджет. Считаем данную позицию несколько преждевременной. На наш взгляд, задолженность целесообразно “заморозить” на конкретный срок для предоставления отсрочки платежей и финансового облегчения крестьянских (фермерских) хозяйств. Простое же списывание задолженности создает прецедент неплаты и отсутствия последующей ответственности, что в свою очередь может породить иждивенческие настроения и соответствующее отношение к бюджетным выплатам со стороны крестьянских (фермерских) хозяйств.

Не менее важной проблемой, стоящей на данном этапе развития крестьянских (фермерских) хозяйств, является проблема сбыта, реализации и экспорта сельскохозяйственной продукции, от которой во многом зависит их финансовое состояние. Прежде всего, не все крестьянские (фермерские) хозяйства способны выпустить достаточный объем продукции, чтобы покрыть свои минимальные текущие потребности в продовольствии. Поэтому значительная часть сельскохозяйственной продукции остается у производителя для собственных нужд. Так, по нашим расчетам, лишь около 30% произведенного картофеля поступает на продовольственный рынок и дальнейшую переработку. Основная масса собранного урожая остается для собственных нужд и как посевной материал

на предстоящий год. Кроме того, возможной причиной сохранения картофеля и зерна для собственных нужд является высокий спрос на них, низкие затраты на складирование, использование, что может означать сохраняющийся высокий уровень бедности в стране.

В меньшей степени обеспечиваются собственные нужды производством зерновых. Здесь уже свыше 40% произведенной продукции отправляется для дальнейшей переработки и реализации. Такие продукты растениеводства, как овощи, табак и хлопчатник реализуются в среднем на 60–80%. Это свидетельствует о высокой конкурентоспособности последних на, по крайней мере, внутреннем и региональном рынках.

В животноводстве ситуация с реализацией обстоит подобным образом: в среднем крестьянскими (фермерскими) хозяйствами реализуется свыше 50–60% мяса, молока и яиц; шерсть реализуется на 70–80%. Данные цифры подтверждают статистику платежного баланса, отражающего повывисившийся за последние годы спрос на указанные товары и соответственно рост их экспорта в соседние страны Центральной Азии.

Таким образом, значительная часть крестьянских (фермерских) хозяйств, в первую очередь, трудится на преодоление собственных продовольственных проблем, и лишь наиболее крупные и успешные хозяйства работают с целью получения прибыли. Однако, как показывает анализ, за последние годы возрастает доля реализованной продукции в общем объеме выпуска, что позволяет генерировать денежные поступления и частично обеспечивает потребность в собственных оборотных средствах.

В последние 2–3 года отмечен значительный рост емкости потребительского рынка Кыргызской Республики. Устойчиво высокими темпами растут цены на основную продукцию сельского хозяйства, что закладывает благоприятные предпосылки для расширения производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

Итак, в системе “производство сырья – переработка – сбыт” у крестьянских (фермерских) хозяйств возникает следующий ряд проблем, которые в большей степени взаимосвязаны и усугубляют друг друга.

Во-первых, им следует преодолеть барьер мелкотоварности и достигнуть соответствующих масштабов производства продукции.

Во-вторых, существующая система продвижения товаров от крестьян и фермеров к конечным потребителям и переработчикам осуществляется не эффективно через стихийно образованные рынки. На наш взгляд, на данный момент имеется необходимость развития сельскохозяйственных товарных бирж, различных оптовых рынков, должна быть реализована программа развития инфраструктуры оптовых рынков. Существующие на сегодня оптовые рынки не в состоянии обеспечить адекватное продвижение товаров от крестьянских (фермерских) хозяйств к переработчикам и потребителям. Всё это осуществляется на стихийных началах. Оптимизация их деятельности обеспечит надлежащую регламентацию правил торговли, включая лицензирование оптовой деятельности, декларирование цен на продукцию, введение соответствующей системы налогообложения данного вида деятельности. Это, по нашим оценкам, позволит снизить теневой оборот экономики, повысить поступления в государственный бюджет, а главное, создаст удобные условия сбыта для фермеров.

В-третьих, отечественная сельскохозяйственная продукция в основном низкого качества и уровня переработки, что затрудняет решение проблемы сбыта и экспорта.

Сдерживающими реализацию продуктов крестьянских (фермерских) хозяйств являются такие факторы, как дефицит оборотных средств, низкая конкурентоспособность отечественных товаров, слабое развитие системы сертификации, невысокий платежеспособный спрос на услуги компаний по заготовке, хранению и транспортировке продукции, значительные транспортные расходы при экспорте в зарубежные страны и др.

Определенные проблемы имеются и при экспорте продукции крестьянских (фермерских) хозяйств. Во-первых, проблема географической замкнутости и удаленности республики. Отсутствие выхода к речным и морским путям существенно повышает себестоимость экспортируемой продукции как за счет транспортных издержек, так и тарифных проблем соседних государств. Во-вторых, потеря традиционных рынков, с которыми Кыргызская Республика работала со времен Союза. Эти рынки на сегодня уменьшились, а для конкуренции с другими возможностями пока ограни-

чены. Следующей проблемой является низкое качество экспортной продукции (некачественное сырье, плохая упаковка и некачественная переработка из-за, как правило, отсталой и устаревшей технологии, плохого оборудования и проблемы с запасными частями), в результате чего устанавливаются либо низкие цены, либо товары не принимаются на международных рынках. Важной проблемой является изменение структуры аграрного экспорта. Необходим переход от сырьевой ориентации к высокоценным продуктам и товарам, рентабельность реализации которых была бы выше. Однако это потребует радикальной структурной перестройки агропромышленного сектора, что невозможно реализовать без значительных вложений со стороны государства. Нельзя также забывать о торговых барьерах со стороны соседних стран и ограниченность информации об экспортном потенциале Кыргызской Республики для мировой общественности.

Тем не менее, перспективы роста экспортных рынков есть. Как показывает динамика последних 5 лет, объемы экспорта живых животных и продуктов животноводства возросли более чем в 6 раз, экспорт продуктов растительного происхождения – в 1,8 раза. Налаживание экспорта сельскохозяйственной продукции тесно коррелирует с наличием развитой информационной сети по основным видам производимой продукции, прогнозов по текущей и будущей реакции рынка исходя из спроса и предложения на отечественном рынке. В перспективе основной упор будет сделан на экспорт сельскохозяйственных товаров. При этом необходимо полнее использовать преимущества от вступления во Всемирную торговую организацию, а также спецификацию производства в региональном аспекте. Кроме того, необходимо активизировать работу по рекламированию и продвижению отечественной сельскохозяйственной продукции среди потенциальных зарубежных покупателей. По нашим оценкам, потенциал экспортных рынков во много раз превышает текущие объемы экспорта, и полагаем, что в ближайшей перспективе будет продолжена тенденция роста экспорта сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем следует отметить, что в структуре экспорта преобладает в основном сырье или продукция с низким уровнем пере-

работки. С другой стороны, за эти годы значительно возрос импорт готовой потребительской продукции. По проведенным оценкам, за 5 лет импорт увеличился в 2,5 раза.

Для увеличения экспортного потенциала необходимо более широкое внедрение и использование специальных лабораторий, которые бы проводили сертификацию местной продукции на предмет соответствия международным стандартам или отражения уникальных полезных параметров и свойств предлагаемых товаров. Для западного потребителя это имеет крайне важное значение, а также будет подтверждением качества продукции из Кыргызской Республики. Соответствующим эффектом будет возможный рост экспорта в дальнейшем зарубежье.

Модернизация крестьянских (фермерских) хозяйств и обучение товаропроизводителей могут стать дополнительными факторами увеличения экспортной продукции и экспортного потенциала. Экспортноориентированные предприятия должны отвечать следующим требованиям:

- ☞ обеспеченность семенами;
- ☞ необходимые навыки и менеджерский опыт по продвижению товаров;
- ☞ наличие производственных мощностей;
- ☞ относительно низкая себестоимость продукции;
- ☞ наличие связей с потенциальными рынками.

Таким образом, для успешного, устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо создание благоприятных условий комплексного обслуживания их производственной деятельности посредством предоставления возможностей финансирования, а также стимулирования создания соответствующей инфраструктуры по сбыту и реализации сельскохозяйственной продукции. Тем более, что создание принципиально рыночной сельскохозяйственной инфраструктуры позволит предоставить крестьянскому (фермерскому) хозяйству широкий спектр необходимых банковских, страховых, производственных, консалтинговых, торговых, зооветеринарных и других услуг, а также сбытовых услуг для эффективного перемещения сельскохозяйственной продукции от производителя до потребителя. Создание такой инфраструктуры позволит эффективно доставлять рыночную информацию от потребителя к производителю.