

**ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ  
В ПОДЪЕМЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

УДК 631.16 (575.2) (04)

**ФИНАНСОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА  
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

*А. Эрдолатов* – доцент

The main existing problems of an agriculture of Kyrgyzstan are considered in this article. The sizes of country (farmer) facilities are studied. The financial substantiation of the minimal size is calculated on an example of farm "Jibek-Jolu".

В настоящее время в аграрном секторе Кыргызстана, несмотря на достаточно длительный период его реформирования, продолжается поиск наиболее эффективных форм хозяйствования. Как известно, в результате аграрно-земельной реформы в сельском хозяйстве республики сформирована многоукладная экономика, представленная различными типами сельскохозяйственных предприятий (табл. 1).

Как видно из табл. 1, преобладают крестьянские (фермерские) хозяйства. Вместе с тем в последние годы устойчиво увеличивается количество коллективных хозяйств, в том числе

сельскохозяйственных кооперативов. Наличие данной тенденции является одним из дискуссионных вопросов современного этапа развития сельского хозяйства Кыргызстана.

Дело в том, что сторонники аграрно-земельной реформы массовую и форсированную приватизацию бывших колхозов и совхозов обосновали тем, что отсутствие частной собственности, соответственно, побудительных мотивов, рыночных принципов и ориентиров привело в полный упадок данную организационно-правовую форму производства сельскохозяйственной продукции. По мнению

*Таблица 1*

Количество субъектов сельского и лесного хозяйства (на конец года)\*

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Сельское хозяйство	72226	85646	252852	257448	261418
В том числе:					
государственные хозяйства	61	59	94	68	68
Коллективные хозяйства	573	718	726	971	1111
Из них:					
акционерные общества	45	43	39	75	79
Коллективно-крестьянские хозяйства	236	212	63	124	200
Сельскохозяйственные кооперативы	292	463	624	772	832
Подсобные хозяйства государственных и коллективных организаций и предприятий	429	177	506	527	538
Крестьянские (фермерские) хозяйства	71163	84692	251526	255882	259701
Лесное хозяйство	57	57	57	57	57
Всего	72283	85703	252909	257505	261475

\* По данным Нацстаткома КР, 2005 г.

реформаторов, никакие половинчатые меры не дали бы желаемых результатов. В итоге введена частная собственность на землю и другие виды имущества, наряду с госхозами и коллективными хозяйствами, сформированы многочисленные крестьянские (фермерские) хозяйства.

Вместе с тем среди политиков, ученых, практиков-хозяйственников имеются немало сторонников, резко критикующих совершившийся процесс аграрно-земельной реформы. По их мнению, сплошная приватизация бывших колхозов и совхозов была грубейшей ошибкой проводимых реформ. Из-за отсутствия организационного и правового опыта при реформировании сельского хозяйства имели место недостатки и просчеты, которые на первом этапе отрицательно сказались на уровне его развития. Наблюдался резкий спад производства: сократилось поголовье скота, снизилась продуктивность животноводства и урожайность сельскохозяйственных культур, произошло сокращение производственно-технического потенциала. Имели место и ряд других негативных явлений, связанных с использованием земель, финансовым положением сельских товаропроизводителей, диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы и др. Для многочисленных крестьянских (фермерских) хозяйств была и остается острой проблема улучшения системы ирригации, обеспечения качественными семенами, агрохимическими и ветеринарными средствами, доступа к использованию современной сельскохозяйственной техники, а самое главное – последующей реализации произведенной продукции. Основываясь на этом, критики аграрно-земельной реформы считают, что необходимо было бы провести реформу поэтапно и не такими темпами, какие имели место в нашей республике. Кроме

того, по их утверждению, многочисленные крестьянские (фермерские) хозяйства являются мелкотоварными и во многом носят натуральный характер, ориентированный не на рынок, а на удовлетворение собственных потребностей. Поэтому сегодня аграрная политика страны должна быть ориентирована на укрупнение мелких хозяйств путем создания более крупных сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Однако данные официальной статистики свидетельствуют, что в структуре продукции сельского хозяйства в 2004 г. удельный вес государственных и коллективных хозяйств составил 5%, тогда как крестьянских (фермерских) хозяйств – 55% и личных подсобных хозяйств населения – 40% (табл. 2). Причем в структуре посевных площадей на долю государственных и коллективных хозяйств приходится около 11% посевов. Наибольший удельный вес в структуре посевов занимают крестьянские (фермерские) хозяйства – 81%. Доля личных подсобных хозяйств населения в общей площади посевов составляет всего 8%.

Вместе с тем наблюдается несколько иная концентрация поголовья скота и домашней птицы по категориям хозяйств. В отличие от посевных площадей, наибольшее количество животных находится в личных подсобных хозяйствах населения. По данным Нацстаткома, в этих хозяйствах сконцентрировано от 41,4% (лошади) до 68,3% (свины) животных, тогда как в государственных и коллективных хозяйствах – от 1,6% (овцы и козы) до 15,8% (домашняя птица).

Как свидетельствуют статистические данные и реальная жизнь, если не вся, то большая часть произведенной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах населения, так или иначе,

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, в % к итогу\*

Хозяйства	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Все категории	100	100	100	100	100
В том числе:					
государственные и коллективные	10	10	7	5	5
Личные подсобные	48	45	38	38	40
Крестьянские (фермерские)	42	45	55	57	55

\* По данным Нацстаткома КР, 2005 г.

поступает на рынок. Поэтому нельзя согласиться с тем утверждением, что мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства не являются товарными. Как показано выше, самые мелкие по размерам земельной площади (от 4–6 до 20–25 соток) личные подсобные хозяйства населения обеспечивают производство 40% сельскохозяйственной продукции страны. В этой связи не следует ускорять тенденцию к укрупнению мелких хозяйств никакими административными приемами. Объединение в производственные сельскохозяйственные кооперативы и любые другие организационно-правовые формы должно осуществляться по объективной необходимости и потребности самих сельских товаропроизводителей, исключительно на добровольной основе. Любые волевые решения в данном вопросе чреваты негативными последствиями.

В контексте имеющихся проблем одним из актуальнейших вопросов аграрного сектора Кыргызстана является обоснование минимального (для начала), а в последующем и оптимального размера крестьянских (фермерских) хозяйств. Почему именно крестьянских (фермерских) хозяйств? Выбор основан на том, что сегодня и, на наш взгляд, в ближайшем будущем, они являются преобладающей формой организации производства в сельском хозяйстве республики.

Решение данного вопроса можно обосновать с нескольких позиций, например производственно-технологических, маркетинговых, инфраструктурных и других. Разумеется, здесь не должно быть универсальных стандартов на все случаи жизни. Много зависит от местоположения, отрасли, вида деятельности, применяемых технологий и ряда других аспектов. Вместе с тем, по нашему мнению, одним из возможных научно-методических подходов является финансовое обоснование минимального размера крестьянских (фермерских) хозяйств. Данный подход соответствует духу и принципам рыночного хозяйствования. В качестве главного критерия минимального размера можно предложить общеизвестный финансовый показатель – **порог рентабельности (точка безубыточности)**. Практическое применение данного подхода проиллюстрируем на примере реально действующего крестьянского хозяйства “Жибек-Жолу”.

Крестьянское хозяйство “Жибек-Жолу” организовано на базе бывшего совхоза “Тоо-Моюн” Араванского района в результате проведения аграрно-земельной реформы и приватизации сельскохозяйственных предприятий. Крестьянское хозяйство является собственностью одной семьи. Глава семьи является его руководителем. Земельную долю в размере 3,75 га получили в 1994 г., 3,65 га земельной доли является поливной, а 0,1 га относится к прочим землям<sup>1</sup>. Крестьянское хозяйство официально зарегистрировано 10 ноября 1994 г. в Ошском областном управлении юстиции. Имеется Устав крестьянского хозяйства, также прошедший соответствующую регистрацию 15 февраля 2001 г., в соответствии с которым основной деятельностью крестьянского хозяйства является производство и реализация сельскохозяйственной продукции. Поэтому хозяйство на своей земельной доле ежегодно выращивает хлопок, так как природно-климатические условия данной зоны в наибольшей степени подходят этой культуре. Кроме того, при наличии достаточного количества воды регион является благоприятным для возделывания овощей, бахчевых, винограда, отдельных видов фруктов.

Исходные данные для расчета порога рентабельности по крестьянскому хозяйству “Жибек-Жолу” приведены в табл. 3. Поскольку крестьянское хозяйство на всей имеющейся площади ежегодно выращивает только хлопок, вся информация относится к производству и реализации хлопка-сырца. Урожайность, цены и все расходы – фактически сложившиеся за 2005 г. Для определения порога рентабельности все расходы крестьянского хозяйства распределены на переменные и постоянные на основе универсальной методики – зависимость либо независимость этих расходов от объема производства. Следует отметить, что в установлении и распределении некоторых видов затрат на постоянные и переменные были определенные трудности, в частности по прочим затратам и оплате труда. Следуя логике, прочие затраты отнесены к переменным. Общеизвестно, что в крестьянских (фермерских) хозяйствах практически от-

<sup>1</sup> Согласно свидетельству №158, выданному 29 июня 1994 г.

существует понятие заработной платы. Весь доход, оставшийся после покрытия всех переменных и постоянных расходов, принадлежит крестьянину (фермеру). Тем не менее не дожидаясь получения дохода в конце года, крестьянин (фермер) обязан содержать свою семью в течение всего года. Это его постоянная потребность в денежных средствах, независимо от результатов хозяйственной деятельности. Поэтому, по нашему мнению, для определения порога рентабельности данную потребность следует включать в состав постоянных затрат крестьянского (фермерского) хозяйства. Величину этих затрат целесообразно определять исходя из количества членов семьи и размера официально установленной минимальной потребительской корзины.

Как известно, порог рентабельности – это такой объем выручки от реализации, при которой крестьянское (фермерское) хозяйство покрывает все свои переменные и постоянные расходы и прибыль равна нулю. Этот показатель можно рассчитать с помощью следующей формулы:

$$\text{Порог рентабельности} = \frac{\text{Суммарные постоянные расходы}}{\text{Маржинальный доход в относительном выражении}}$$

Пользуясь исходными данными табл. 3 и проведя некоторые предварительные расчеты, получим маржинальный доход в относительном выражении равный 0,64. Затем, подставляя данные в приведенную выше формулу, получим:

$$\text{Порог рентабельности} = \frac{198900}{0,64} = 310781 \text{ сом.}$$

Зная порог рентабельности в денежном выражении, можно определить пороговое значение объема производства. Для этого порог рентабельности в денежном выражении разделим на цену реализации единицы продукции, т.е. на 1 550 сом. В результате получим 200,5 ц (310 781: 1 550 = 200,5), что составляет пороговое значение объема производства.

Таблица 3

Исходные данные крестьянского хозяйства “Жибек-Жолу” для определения порога рентабельности

Хлопок	2005 г.
Общая посевная площадь, га	3,75
Урожайность с 1 га, ц	30
Цена реализации 1 ц хлопка-сырца, сом.	1 550
Переменные расходы в расчете на 1 га, сом.	
Зяблевая пахота	1 400
Весенняя подготовка почвы к посеву	720
Семена (50 кг по 13,5 сом.)	675
Посев семян	720
Междурядная обработка (8 раз по 320 сом. каждая)	2 560
Обработка ядохимикатами (2 раза по 400 сом.)	800
Уборка урожая	3 000
Очистка поля после уборки	520
Минеральные удобрения (600 кг по 6,5 сом.)	3 900
Полив (4 раза по 70 сом.)	280
Транспортные расходы	1 100
Прочие переменные расходы	1 250
<b>Итого</b>	<b>16 925</b>
Суммарные постоянные расходы в год, сом.	
Уплата земельного налога (600 сом. на 1 га × 3,75)	2 250
Отчисления в социальный фонд (в размере земельного налога)	2 250
Содержание членов семьи (семья из 9 человек × 1800 сом.)	19 440
<b>Итого</b>	<b>19 8900</b>

На основании отмеченного выше считаем, что деятельность крестьянского хозяйства “Жибек-Жолу” при имеющихся параметрах является убыточной, так как общая сумма выручки от реализации хлопка-сырца составляет 174 375 сом. ( $30 \text{ ц} \times 3,75 \text{ га} \times 1\,550 \text{ сом.}$ ) и не покрывает даже постоянных расходов. Тем не менее, крестьянское хозяйство успешно функционирует. Это достигается, на наш взгляд, частично за счет получаемого дохода от личного подсобного хозяйства и прочей деятельности и частично за счет недопотребления семьи, т.е. расходы семьи на каждого человека не дотягивают до минимального размера потребительской корзины.

При сложившейся структуре затрат и ценах реализации на хлопок требуемый объем производства составляет 200,5 ц. Для получения данного объема при достигнутой урожайности хлопка хозяйству необходимо иметь 6,68 га посевных площадей ( $6,68 \text{ га} \times 30 \text{ ц} = 200,5 \text{ ц}$ ). Реали-

зация данного объема обеспечивает выручку 310 781 сом., что в точности хватает для покрытия переменных и постоянных расходов крестьянского хозяйства. Следовательно, для хозяйства “Жибек-Жолу” минимальным размером является 6,68 га посевной площади хлопка, что при урожайности 30 ц и средних ценах реализации 1 550 сом. обеспечивает безубыточную деятельность.

Наличие показателя “порог рентабельности” дает хорошее основание для аналитической работы. Для достижения безубыточной деятельности, более того для прибыльной работы, хозяйство должно использовать ключевые параметры: размер посевных площадей, величину переменных и постоянных затрат, урожайность и т.д.

При наличии необходимой исходной информации подобные расчеты можно произвести для любого типа хозяйств.