

УДК 338.246.025.88(575.2)

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ПРИВАТИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

З.Ж. Наматов

Исследован процесс приватизации, его влияние на становление нового характера производственных отношений и изменение социально-экономической структуры общества. Обоснованы предложения по повышению эффективности функционирования государственной собственности. Дан анализ процесса и результатов приватизации в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: переходная экономика; приватизация; этапы приватизации; многообразие форм собственности; промышленность.

FEATURES OF THE PRIVATIZATION PROCESS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Z.Zh. Namatov

The privatization process, its influence on formation of new character of production relations and change of social and economic structure of the society is investigated. Offers of efficiency increase of functioning of the state ownership are proved. The analysis of process and results of privatization in the Kyrgyz Republic is given.

Keywords: emerging economy; privatization; privatization stages; variety of patterns of ownership; industry.

В период перехода от социалистической плановой экономики к рыночной приоритетным условием является изменение типа собственности, происходит переход государственной собственности в частные руки. Общеизвестно, что именно частная собственность обладает наиболее эффективным мотивационным эффектом, стимулирующим личную материальную заинтересованность предпринимательства.

Европейский опыт приватизации 80-х гг. XX в. продемонстрировал успешность преобразования государственной собственности во всем мире. Приватизация собственности в Англии, в период правления Маргарет Тэтчер, позволила стране не только сократить государственные расходы, но и успешно пополнить бюджет государства. Приватизация избавила европейские государства от низкорентабельных и затратных предприятий, создала объективные условия для здоровой рыночной конкуренции, что в свою очередь реально увеличило эффективность предприятий. Во Франции, Германии, Испании и Италии к концу двадцатого столетия процесс приватизации и разгосударствления протекал довольно размеренно и осмысленно. Для данных стран характерно государственно-частное партнерство в различных формах [1].

В восточноевропейских (бывших социалистических) странах, в отличие от СССР, существовали

частные и кооперативные предприятия. В этих странах процесс разгосударствления и приватизации проходил довольно трудно, но в долгосрочной перспективе имел исключительное значение и позволил этим странам довольно успешно поднять свою экономику и стать частью Европейского союза.

В Центральноазиатском регионе наиболее быстрыми темпами развивается экономика Туркмении, по сей день сохранившая черты плановой экономики и имеющая высокую долю государственной собственности. В данное время реализуется «Программа приватизации предприятий и объектов государственной собственности в Туркмении на 2013–2016 годы» [2]. Из постсоветских стран высокую долю государственной собственности сохраняют лишь Россия, Беларусь, Туркмения и Узбекистан.

Не менее специфическим примером с точки зрения трансформации форм государственной собственности является Китай [3]. Выбрав градуалистский путь развития, Китай постепенно увеличивал долю частного сектора экономики, строя социализм с китайской спецификой. Разгосударствление коснулось лишь легкой промышленности и сельского хозяйства. Ресурсоизбыточность экономики Китая (на фоне сосуществования плюрализма форм собственности и избытка рабочей силы) позволяет

ей развиваться высокими темпами на протяжении многих лет.

Кыргызстан прошел свой путь преобразования важнейшей сферы социально-экономических отношений. Процесс масштабной приватизации в Кыргызстане начался после введения закона «О приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике» от 20 декабря 1991 г. На первом этапе процесса приватизации в республике была создана необходимая организационная структура, заложена законодательная основа с соответствующими программами приватизации. Все это позволило сделать первые шаги на пути к трансформации форм собственности. Начальный этап приватизации был нацелен на приватизацию объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, то есть проводилась малая приватизация объектов государственной собственности. Предприятия в большей части передавались своим трудовым коллективам. Таким образом, на данном этапе приватизации были заложены основные составляющие рыночной экономики, а именно: создание конкурентной среды во всех сферах экономики и ликвидация товарного дефицита [4].

На *начальный этап приватизации* оказало влияние отсутствие опыта самостоятельного реформирования экономики Кыргызстана [5]. Планы приватизации, составляемые органами местной власти, далеко не всегда были объективны и соответствовали интересам работников и предприятий в целом. Все это приводило к изменчивости подходов к приватизации. Решение о способе приватизации устанавливал Фонд государственного имущества. Цели приватизации для различных отраслей экономики были отличны, что обусловило высокие темпы трансформации форм собственности. Возможность приватизации земли на первом этапе отсутствовала, преимущество отдавалось приватизации основных средств сельхозпредприятий, промышленности, объектам сферы торговли и услуг.

В 1992 г. реализована программа массовой приватизации на основе специальных платежных средств. Размер специальных платежных средств складывался исходя из заработной платы и стажа гражданина. Приступая к проведению массовой приватизации, правительство особо подчеркивало, что качество приватизации является более важным, чем скорость ее проведения. Нерациональное использование метода специальных платежных средств привело к их замене на приватизационные упаи. Массовый метод приватизации позволял каждому обладателю упаев обменивать их на акции приватизируемых объектов собственности. Начальный этап приватизации в Кыргызстане схож с российским опытом.

Фонд государственного имущества для *второго этапа приватизации* разработал программу на 1994–1995 гг. Целью программы было преобразование порядка 25 % государственной собственности. Обладателями купонов стали 75,5 % населения, акции 283 предприятий реализованы. В доход бюджета поступило 9,6 млн сомов. Налоговые поступления с 1991 по 1994 г. увеличились на 1 749 694 тыс. сомов [6].

Со следующего года начали применяться различные методы приватизации, что повлекло к ускорению процесса в аграрном секторе, а также в других отраслях экономики и самых отдаленных регионах страны.

Правительство Кыргызской Республики при содействии Всемирного банка осуществило программу по реорганизации и ликвидации убыточных промышленных предприятий (ПЕСАК). В 1996 г. предприятия, которые по результатам проверки и диагностики были признаны неконкурентоспособными и убыточными, были ликвидированы. Оставшиеся предприятия получили государственную помощь и продолжили функционирование [7]. Реализация данной программы имела негативные последствия для промышленности республики. Программа привела к ликвидации собственного производства, в разы сократился экспортный потенциал. Результатом проекта стала ликвидация почти тридцати крупных предприятий, а также сокращение тысяч рабочих мест.

Специализированные инвестиционные фонды содействовали обмену упаев на акции приватизируемых предприятий. В 1996 г. в Кыргызстане насчитывалось более двадцати специализированных инвестиционных фондов [8]. Всего на купонных аукционах населением и инвестиционными фондами было обменено на акции предприятий более 70 % общего количества упаев, выданных населению в процессе обмена на СПС.

Большинство предприятий было в сложном финансовом и экономическом состоянии, что обуславливало минимальное получение населением дивидендов от таких предприятий. Преимущественной формой собственности второго этапа преобразования становится акционирование, а также образование обществ и частных предприятий.

Программа приватизации для *третьего этапа*, учитывая значимость стратегически важных предприятий, разрабатывалась в интересах национальной безопасности. На данном этапе, помимо объектов непроизводственной сферы, преобразовывались крупные объекты собственности монополизированных секторов экономики, а также происходило окончание купонной приватизации. Для третьего этапа характерен индивидуальный подход

и переход к выборочным и избирательным методам приватизации.

Четвертый этап длится с 2001 г. по настоящее время. В последние годы идет процесс окончания приватизации объектов государственной собственности. На заключительном этапе встает вопрос оптимизации структуры государственной собственности, попытка вовлечения нерационально используемой собственности в рыночные отношения [9].

Решается задача роста эффективности функционирования приватизированных предприятий, происходит совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы приватизации, привлечение инвестиций в различные сектора экономики. За 2013 г. количество предприятий составило 1 890 единиц. Структура промышленного производства по формам собственности демонстрирует преобладание частной собственности в производстве промышленной продукции 98 % против 1,2 % государственной [10].

В республике числится 1 105 государственных предприятий, 548 из которых зарегистрированы в Чуйской области. За 2013 г. 50 % поступлений от чистой прибыли государственных предприятий составили 861 млн сомов, наиболее прибыльными предприятиями считаются: ГП ТЗК «Манас», ГП НК «Кыргыз темир жолу», ГП «Кыргызпочтасы», ГП «Кыргызаэронавигация», ГП «Бишкекский автовокзал», ГП «Проектно-изыскательный институт "Кыргыздортранспроект"», ЗАО «Альфа Телеком», ОАО «Международный аэропорт Манас», ОАО «Кыргызнефтегаз», ОАО «Кыргызалтын», ОАО «НЭСК», ОАО «Айыл банк» и другие. Отсутствие автоматизированной информации по объектам государственной собственности обусловило впервые за годы независимости проведение инвентаризации. Инвентаризация государственных активов будет осуществлена в 2015 г. по составленным перечням: государственные здания – 1 239 единиц, транспорт – 5 231 единица, незавершенных объектов строительства – 292 единицы и 1 708 объектов образования и спорта [11].

Правительство Кыргызской Республики, осуществив радикальную реформу отношений собственности, сформировало необходимые условия для функционирования рыночной системы. Форсированные темпы приватизации были обусловлены шоковой терапией, что на первых порах привело к экономической нестабильности [12]. Еще одной немаловажной заслугой власти на начальных этапах приватизации является недопущение дестабилизации социально-экономической ситуации. В настоящее время нерациональное или незаконное использование приватизированных объектов ведет к национализации собственности с возможностью повторной приватизации.

Процесс приватизации был необходимым шагом на пути к рыночным отношениям и созданию конкурентного рынка. Приватизация позволила избавиться от монопольной формы собственности, обрести хозяйственную самостоятельность и высокую предпринимательскую мотивацию и эффективность. В процессе разгосударствления и трансформации собственности меняется и роль государства, которая сводится к поддержке социально значимых отраслей и устранению шоков рынка при необходимости. Рыночные преобразования осуществляются в республике более двадцати лет, уже имеется определенный опыт, который позитивно сказывается на функционировании объектов рынка. В процессе экономических преобразований задачами государства становятся разработка практической и эффективной системы целей и методов государственного воздействия.

В процессе проведения приватизации в Кыргызстане появилось огромное количество частных собственников, что способствовало развитию частного предпринимательства. Цель получения прибыли частными собственниками является главным стимулом и мотиватором в частном предпринимательстве. Именно появление частных собственников и предпринимателей обуславливает прогресс и позволяет внедрять инновации и проводить модернизацию с использованием новейших технологий на производстве.

В настоящее время наблюдается нерациональное использование государственного имущества, доходы от которого минимальны. Проанализировав поступления в бюджет с момента обретения независимости, можем наблюдать, что самый низкий вклад получен от аренды помещений и составляет около 1 %. Необходимо частично реорганизовать такую собственность из-за ее неэффективности. Перейдя в частные руки, она может принести больше дохода в виде налогов и других отчислений в бюджет. Существуют малоэффективные отрасли, где государство имеет значительную долю. Все это замедляет развитие частнособственнических отношений и снижает экономическую эффективность [13].

Перейдя полностью под контроль частного собственника, такие предприятия и организации моментально преобразуются и смогут продуктивнее функционировать на конкурентном рынке. Государству необходимо предоставить полную свободу предпринимательства. Приватизируемые предприятия не должны находиться в рамках производства одной продукции. Они должны в соответствии с требованиями рынка перепрофилировать или модернизировать производство. В настоящий момент необходимо закончить этап приватизации, то есть в государственной собственности оставить стратегически важные и градообразующие предприятия

и производства, а все остальное передать в частные руки путем приватизации. Все это позволит усовершенствовать структуру существующих форм собственности и сделать ее более эффективной.

Литература

1. *Варнавский В.Г.* Государственно-частное партнерство как альтернатива приватизации в инфраструктурном комплексе // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 2. С. 47–49.
2. URL:<http://www.turkmenbusiness.org/news/utverzhdena-gosudarstvennaya-programma-privatizatsii-gossobstvennosti-v-turkmenistane-na-2013-2/>
3. *Леонтьев М.* Мы находимся в проблеме выбора общественного строя / М. Леонтьев. URL: <http://www.nakanune.ru/articles/16972/>
4. *Стиглиц Дж.* Экономика государственного сектора / Дж. Стиглиц; науч. ред. Г.М. Куманин. М.: Инфра-М, 1997. С. 4–30.
5. *Аюпов А.Н.* Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов / А.Н. Аюпов. Бишкек, 2012. С. 5–7.
6. Кыргызстан в цифрах. 20 лет независимости. Бишкек, 2011. С. 65–80.
7. *Кумсков В.И.* Рыночный переход в прямом и непосредственном восприятии / В.И. Кумсков. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2006.
8. *Григор О.Г.* Некоторые институциональные аспекты трансформационного периода / О.Г. Григор // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 3. С. 131–134.
9. URL:http://mineconom.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=1349&Itemid=141&lang=ru
10. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. 2013, 2014 гг. / Нацстатком КР. Бишкек, 2014, 2015.
11. URL:http://www.fgi.gov.kg/index.php?act=view_cat&cat=2
12. *Алénкина Н.Б.* Спорные вопросы применения норм гражданского права о национализации / Н.Б. Алénкина // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13. № 1. С. 3–5.
13. *Караталов О.К.* Пути улучшения финансово-экономической безопасности Кыргызстана / О.К. Караталов. Бишкек: Из-во КРСУ, 2015. С. 230–245.