

УДК 378 (575.2): 338.242.4

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Л.И. Маслова

Изучена организация сотрудничества системы высшего образования и сферы бизнеса с помощью механизмов государственно-частного партнерства, описаны наиболее эффективные формы такого рода сотрудничества. Даны некоторые рекомендации по применению механизма государственно-частного партнерства в системе высшего образования Кыргызской Республики.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; система высшего профессионального образования; Кыргызская Республика; рынок труда.

**PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP
HIGHER EDUCATIONAL SYSTEM OF KYRGYZ REPUBLIC**

L.I. Maslova

Article is devoted to studying the organization of cooperation system of the higher education and the sphere of business by means of public-private partnership mechanisms, the most effective forms of such cooperation are described. Some recommendations about use of this mechanism of public-private partnership in system of the higher education of the Kyrgyz Republic are made.

Keywords: public-private partnership; system of higher education; Kyrgyz Republic; labor market.

Кыргызская Республика считается наиболее демократичным и открытым государством в Центральной Азии. Переход от плановой экономики к рыночной был одним из самых впечатляющих в регионе, хотя процесс еще далек от завершения. Либеральная политика и рыночные механизмы оказали значительное влияние на общество. Приватизация государственных предприятий существенно подтолкнула рост частного сектора, позволив ему стать основной развивающей силой экономики страны.

Официальная статистика показывает, что частное предпринимательство преобладает практически во всех секторах экономики, являясь показательным в сельском хозяйстве (98,6 % доли сектора ВВП) и промышленности (92,9 % доли сектора ВВП) [1]. Государственное присутствие сосредоточено в услугах, по большей части в инфраструктурных услугах (электро-, водо- и газоснабжение), а также социальных услугах (образование и здравоохранение). Динамика конкуренции на рынке инфраструктурных услуг слабая, что объясняется монопольными структурами в лице государственных предприятий. В дополнение к своим функциям

по формулированию политики и регулированию, государственные органы напрямую либо через госпредприятия несут ответственность за работу объектов государственной инфраструктуры.

Следует отметить, что государственно-частное партнерство (ГЧП) в области образования активно развивается в мировой практике, представляет собой взаимодействие государственных организаций образования и структур бизнеса на основе взаимных интересов для достижения общих целей. Можно сказать, что это партнерство представляет собой альянс между государством и бизнесом в целях реализации образовательных проектов на основе законодательных актов и специальных соглашений.

В соседнем с нами Казахстане также придают огромное значение развитию такого вида партнерства именно в сфере высшего образования. В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера нации – Н.А. Назарбаева народу Казахстана отмечено, что социальная ответственность частного бизнеса, неправительственных и благотворительных организаций, частных лиц должна особенно проявиться в сфере образования. Для этого необ-

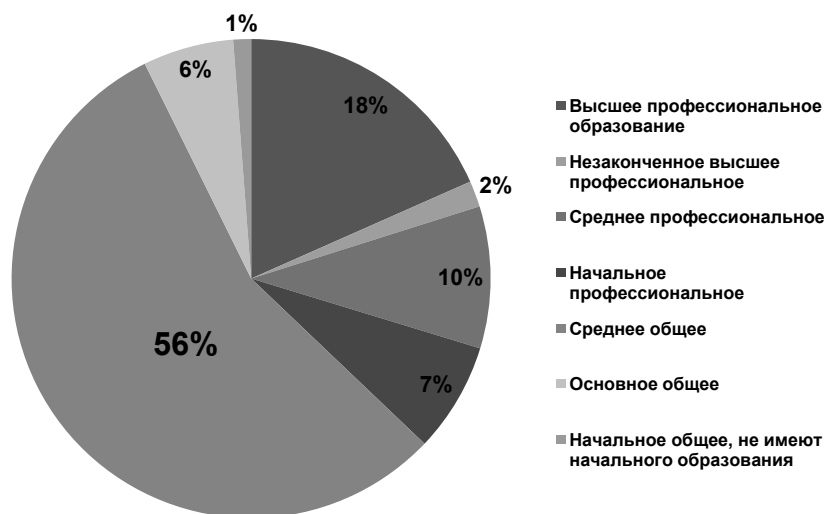


Рисунок 1 – Структура занятых и безработных по уровням образования

ходимо создать сеть государственно-частного партнерства для развития системы высшего и среднего образования [2].

Современная экономика предъявляет высокие требования к уровню и содержанию профессионального образования занятых в ней работников. Однако на текущий момент система высшего образования в полной мере не отвечает запросам рынка труда как по качеству образования, так и в части удовлетворения потребности в работниках востребованных профессий. По данным Национального статистического комитета КР на 2013 г., количество безработных граждан республики, имеющих высшее образование, составило 33,5 тыс. человек – около 18 % населения (таблица 1) [3].

Таблица 1 – Экономически активное и неактивное население в возрасте 15 лет и старше по уровню образования в 2013 г., тыс. чел.

| Уровень образования | Занятые | Безработные |
|--|---------|-------------|
| Высшее профессиональное образование | 415,8 | 33,5 |
| Незаконченное высшее профессиональное | 39,9 | 5,2 |
| Среднее профессиональное | 216,6 | 17,1 |
| Начальное профессиональное | 167,8 | 12,3 |
| Среднее общее | 1257,3 | 108,4 |
| Основное общее | 138,5 | 24,1 |
| Начальное общее, не имеют начального образования | 27,1 | 5,1 |

Для сравнения: доля безработных, имеющих только среднее профессиональное образование, на 51 % ниже, чем доля безработных, имеющих высшее образование (рисунок 1).

Наиболее эффективным и актуальным способом решения дисбаланса между потребностями рынка труда и подготовкой системы высшего профессионального образования является организация сотрудничества системы высшего образования и сферы бизнеса с помощью механизмов государственно-частного партнерства. В мировой практике выделяют несколько видов взаимодействия между высшим образованием и бизнесом.

Среди самых популярных механизмов такого сотрудничества можно выделить (таблица 2):

1) механизмы ГЧП в управлении имуществом и инвестиционной деятельности учреждений ВПО:

а) доверительное управление имуществом образовательных учреждений,

б) сдача объектов недвижимого имущества в аренду для аутсорсинга неосновных видов деятельности (информационное, коммунально-техническое, социальное обеспечение и др.),

в) со-инвестирование в целях осуществления инвестиционных проектов,

г) со-инвестирование в целях осуществления партнерских проектов без цели извлечения прибыли (научные, образовательные проекты в условиях совместного использования ресурсов),

д) привлечение банковского кредита,

е) выпуск ценных бумаг;

2) механизмы ГЧП в области экономической поддержки, например создание целевого капитала

(эндаумент-фонда) – аккумуляция учреждением ВПО через специализированную организацию управления целевым капиталом денежных пожертвований (целевого капитала) – и передача его в доверительное распоряжение управляющей компании для получения дохода, используемого для реализации стратегически значимых целей и задач деятельности учреждения образования (совершенствования материально-технической базы, повышения заработной платы сотрудников и стипендии учащихся вуза и др.);

3) механизмы ГЧП в области управления содержанием образовательного процесса:

а) создание образовательных центров или иных образовательных структур, направленных на осуществление программ в области подготовки или переподготовки кадров, совместные образовательные проекты (в форме конференций, круглых столов, семинаров, мастер-классов и др.);

б) участие преподавателей ОУ в корпоративных образовательных программах с целью повышения квалификации специалистов компаний с учетом современных образовательных технологий и реализации обмена опытом между сферой производства и сферой образования, в) проекты в области издательской деятельности;

4) механизмы ГЧП в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности:

а) совместные исследовательские проекты,

б) создание совместной научной лаборатории для осуществления научной или научно-технической деятельности,

в) создание институциональных структур, действующих развитию деятельности в области науки и инноваций (научно-исследовательские центры, технопарки и др.) [4].

Таблица 2 – Перспективные механизмы ГЧП в области ВПО

| Механизмы ГЧП высшего образования и бизнеса | |
|---|--|
| Управление имуществом и инвестиционной деятельностью учреждений высшего профессионального образования | Экономическая поддержка (эндаумент-фонды) |
| Управление содержанием образовательного процесса (корпоративные университеты) | Научно-исследовательская и научно-практическая деятельность (технопарки) |

Для системы высшего образования Кыргызской Республики, с учетом современных реалий, можно рекомендовать сотрудничество бизнес-среды и вузов в области науки и научных разработок.

Для того чтобы активизировать это направление, необходимо переходить на финансирование

вузовской науки по системе программ и грантов, в результате чего появится конкурентная почва для развития науки в вузах и ее практического применения. В рамках реформы Министерства образования и науки Кыргызской Республики по переходу на Болонскую систему для вузов Кыргызстана (руководство – профессорско-преподавательский состав – магистранты – студенты) основным требованием к системе является «наука и образование – единый процесс». В связи с этим руководителям вузов необходимо более серьезно подходить к научным разработкам и их практическому применению. В этом случае бизнес-сообщество, НПО и госструктуры начнут активно привлекать вузы к совместным научным разработкам и их внедрению. В качестве грантов можно привлекать средства правительства, выделяемые в рамках статьи бюджета «Средства республиканского бюджета на науку», а также частные инвестиции.

Однако у этого подхода имеется ряд негативных моментов, в частности: при внедрении Болонской системы некоторые вузы могут потерять статус университета. Кроме того, для внедрения необходимо привлечение дополнительных ресурсов (трудовых, финансовых и т. д.). На данном этапе в целях минимизации издержек необходимо найти эффективные инструменты, это могут быть: попечительские советы при вузах, ассоциации выпускников, целевые заказы на подготовку специалистов с оплатой за обучение со стороны бизнес-структур, кадровое и материально-техническое партнерство, обмен опытом и информационное сотрудничество, трудоустройство выпускников на договорной основе, финансовые инвестиции в виде пожертвований и целевых взносов на развитие университета.

Активная реализация данных мер позволит системе высшего профессионального образования Кыргызстана в короткие сроки выявить слабые и сильные стороны развития вузовской науки, оживить науку в вузах и стать стимулом для увеличения количества научных разработок, сделанных в вузах, и их практического применения.

Литература

1. Оценка частного сектора (обзор) // Стратегия партнерства со страной: Кыргызская Республика 2013–2017 / Азиатский банк развития, 2013. URL: <http://www.adb.org/sites/default/files/linked-documents/cps-kgz-2013-2017-psa-ru.pdf>
2. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 7 декабря 2010 г. № 1118.

- URL: http://tengrinews.kz/zakon/prezident_respubliki_kazahstan/hozyaystvennaya_deyatelnost/id-U1000001118/
3. Образование и наука в Кыргызской Республике. 2009–2013 гг.: стат. сб. Бишкек: Изд-во ЮНИСЕФ, 2014.
4. *Чернышов О.* Развитие государственно-частного партнерства в России / О. Чернышов, Е. Калашникова // *Благотворительность – лучшие традиции российского общества: сб. докл. конф.* 2009. № 28 (12 февраля). URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=113838>