

ИНТЕГРАЦИЯ И ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ, КАК СПОСОБ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.

INTEGRATION AND DISINTEGRATION, AS A WAY OF TRANSFORMATION OF THE ECONOMIC SYSTEM.

ОРОЗАЛИЕВА А.С.

к.э.н. доцент КГЮА

Аннотация. В данной статье раскрываются особенности интеграции и дезинтеграции, рассматриваются предпосылки их возникновения и последствия.

Ключевые слова. Интеграция, дезинтеграция, экономика, трансформация экономической системы, СНГ, государственная политика, трансформация.

Abstract . This article describes the features of integration and disintegration , are considered prerequisites and consequences of their occurrence .

Keywords. Integration , disintegration, economy , transformation of the economic system , the CIS , the state policy transformation .

Термин «интеграция» возник еще в Древнем Риме и означает взаимное приспособление национальных хозяйств нескольких стран, направленных на создание единого хозяйственного комплекса. Термин «экономическая интеграция» впервые появился в работах западных ученых-экономистов. Вместе с тем, для характеристики этого явления воспользуемся таким определением, как «интегрирование». Интегрирование - это стадия интернационализации жизни, при которой экономическая зависимость двух или нескольких стран приводит к сращиванию национальных рынков и возникновению в границах этих стран целостного рыночного пространства.[1]

Проблема экономической интеграции является достаточно актуальной и находится в поле зрения отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Западные исследователи изначально рассматривали процессы экономической интеграции сугубо с практической стороны, рассмотрение теоретических подходов и внутренних закономерностей развития данного процесса осталось за пределами научных исследований.

Интеграционные и дезинтеграционные процессы тесным образом связаны между собой. Скорость, направление и форма первых зависят от силы не только содействующих, но и противодействующих причин. Если последние начинают превалировать, то они могут прервать интеграционный процесс, даже несмотря на то, что он имеет исторически необходимый и прогрессивный характер. Развертывание интеграционной тенденции всегда сопряжено с различными дезинтеграционными процессами, являющимися либо ее предпосылкой, либо следствием, либо сопутствующими ей. Аналогичную картину можно фиксировать и в случае преобладания дезинтеграционной тенденции. Очевидно, что дезинтеграция представляет собой явление, обратное процессу интеграции, то есть она представляет собой процесс сокращения, а в дальнейшем и прекращения экономического взаимодействия стран, в результате чего хозяйственные механизмы не приводятся к сближению и не принимают форму межгосударственных соглашений. Оба явления сосуществуют в современном мире одновременно либо сменяют друг друга в интеграционном объединении на каждом витке развития страны.[2] Согласно Э. Кочетову, интеграция и дезинтеграция представляют собой «высокие геоэкономические технологии». Он указывает на то, что «эти процессы выступают как действенный инструмент государства, создающий фон для вызревания интеграционных явлений, как плацдарм для прорыва к мировому доходу». Кроме того, сам интеграционный процесс, по его мнению, является многослойным и имеет различное наполнение. [3]

Интеграция и дезинтеграция как способы трансформации экономической системы затрагивают ее основы (отношения собственности и все факторы производства), сопровождаются преобразованием структур, форм и способов экономической деятельности, изменением ее целевой направленности. Вступая в интеграционное объединение, становясь подсистемами еще более сложной хозяйственной системы с присущими ей характерными свойствами и закономерностями функционирования и, соответственно, кардинально изменяя качество отношений с субъектами внешней среды и другими участниками, национальные экономики переживают периоды системной трансформации.

В соответствии с системным подходом распад (дезинтеграция) крупной сложной экономической системы ведет к образованию в ее границах нескольких самостоятельных новых. Ранее они выступали в качестве ее подсистем, то есть «взаимосвязанных частей в данной системе, представляющих собой

системы по отдельности». [4] Их самостоятельное функционирование и развитие при наличии соответствующих условий, ресурсов и факторов может привести (или не привести) к интеграции, образованию объединения с качественно новыми системными признаками. В свою очередь, прогрессивный рост интегрированной хозяйственной системы возможен только на основе целенаправленных и скоординированных усилий экономических субъектов всех ее национальных подсистем.

Движущей силой дезинтеграции является основное противоречие между общественным содержанием процессов воспроизводства на основе международного разделения труда и монопольной частной или государственной формой присвоения и перераспределения его факторов и результатов. Его разрешение приводит к распаду ранее интегрированной системы на основе тотального или колониального механизма неэквивалентных отношений и скрытой эксплуатации объединенных стран.

«Соединение и разделение - вот единственные элементы, которые обнаруживает человеческий разум, анализируя идею производства», – цитировал К. Маркс в «Капитале» опубликованную в 1771 г. работу П. Верри «*Meditazioni Sulla Economia Politica*».

Действительно, общий ход исторического процесса осуществляется и форме дезинтеграции одной системы и интеграции системы нового типа, чередования интеграционных и дезинтеграционных процессов. Этот вывод подтверждается накопленным и современным мировым опытом создания и прекращения существования различных интеграционных формирований, а затем – образования других. Подобные изменения стали следствием возникновения проблем внутри их хозяйственной системы, ее достигнутого качественного состояния и сформировавшейся структуры; а также воздействия внешней среды, «более крупной и внешней по отношению к данной системе». [5] Таким образом, интеграцию и дезинтеграцию можно рассматривать как способы изменения сложных экономических систем. Примером подобных изменений является образование в результате распада СССР новых независимых государств; образование СНГ и начавшийся в постсоветском пространстве процесс становления рыночного механизма интеграционных связей между его членами. Это – разные периоды жизненного цикла сложных экономических систем постсоветских стран и его самого в целом.

Совокупность форм (отношений), возникающих в процессе межстранового взаимодействия национальных структурных секторов, сегментов, отраслей, территориальных и межотраслевых комплексов, институтов и функциональных сфер, образует экономическую систему интеграционного объединения.

В настоящее время, экономическая интеграция обусловлена наличием объективных и субъективных причин. Объективными причинами экономической интеграции выступают развитие производительных сил вследствие научно-технического прогресса, вызывающие глубокие сдвиги в структуре общественного производства и международном разделении труда, растущая степень открытости национальных хозяйств и стремление защитить национальные интересы. Активную роль в развитии интеграционных процессов играют политические и институциональные причины: одинаковая направленность векторов внутренних и внешнеполитических курсов объединяющихся стран; сходство политических целей, связываемых с деятельностью объединения; осознание необходимости перехода от взаимной конкуренции к объединению усилий для противодействия глобальной конкуренции; своевременная передача части национальных полномочий на наднациональный уровень и формирование наднациональных институтов; поддержка всеми слоями населения и др.

Важнейшей предпосылкой эволюционного развития экономической интеграции является наличие определенного политического консенсуса государств-участников по основным вопросам экономического взаимодействия. Достаточно важную роль в процессе экономической интеграции играет политический фактор.

Интеграционный процесс имеет внутреннюю логику и динамику, обладает потенциалом саморазвития и качественного роста. Этот процесс может набрать такую «критическую массу» позитивных эндогенных факторов, когда он становится менее зависимым от деструктивных экзогенных факторов, которые могут ускорить или замедлить движение, но не в состоянии повернуть его вспять. Напротив, отсутствие такой «критической массы» эндогенных факторов провоцирует дезинтеграцию.

Дезинтеграция представляет собой противоположный интеграции процесс уменьшения числа и интенсивности взаимодействий элементов системы - процесс распада, разрушения, отделения, изоляции и т.д. Этот процесс повышает относительную самостоятельность и «независимость» элементов. Однако нельзя рассматривать каждое разрушение, каждый распад как дезинтеграцию, потому

что не всегда процессы такого рода приводят к тому, что элементы распадающейся системы приобретают самостоятельное существование доинтеграционного периода.[5]

Главным фактором дезинтеграционных процессов становится кризис государственной или частной, экономической или политической монополии, определившей порядок принудительного или искусственного объединения ранее самостоятельных национальных экономик в интеграционное образование в ее интересах. В этом случае в результате дезинтеграции происходит «возвращение к нормальным экономическим отношениям, когда жизненность экономических явлений определяется не политическими и идеологическими, а экономическими критериями», – подчеркивает Н.Д. Колесов.[6]

Вместе с тем, интеграцию нельзя считать чисто стихийным самопроизвольным процессом, поскольку взаимное приспособление национальных экономик в современном экономическом хозяйстве немислимо без определенной степени государственного вмешательства и соответствующего регулирования внешнеэкономической сферы. Именно в рамках государственной политики разрабатываются межгосударственные соглашения об образовании региональных интеграционных группировок или о присоединении к уже существующим, а также определяются их основные направления и механизмы реализации.

Сейчас на постсоветском пространстве активизируются интеграционные процессы в рамках Таможенного союза и создания единого экономического пространства. В его рамках предполагается и свободное перемещение свободной рабочей силы, а, следовательно, и единого общего рынка труда.

Эти меры должны способствовать увеличению занятости населения, снижению безработицы, повышению качества и конкурентоспособности рабочей силы, эффективности ее использования, обеспечению социальных гарантий граждан в области труда, медицинского страхования, получения образования.

Эта задача не из простых, учитывая нередко противоречивые страновые интересы и расхождения внешнеэкономических позиций. По своей природе международные образования призваны стимулировать поиск компромиссов и взаимоприемлемых решений всеми участниками на основе консенсуса путем частичного, но вполне оправданного отказа от определенной доли экономического суверенитета. Важно внедрять такие формы и механизмы экономического сближения, которые достаточно эффективны, несмотря на существенные различия в национальных хозяйственных системах. Немало предстоит сделать и для создания равных условий производственной и предпринимательской деятельности, взаимосогласованной структурной перестройки и технического перевооружения экономики.

Использованная литература

1. Большой экономический словарь / Под ред. А. Добрынина, Л. Тарасевича. СПб.: Питер, 1997. С. 430-431.
2. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге 21 века .-М.:2004 с.405
3. Кочетов Э. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый ренессанс- истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас: Монография. М.: Прогресс, 2001. С. 204.
4. Сидоренко В.Н. Системная динамика. М: Экономический факультет МГУ; ТЕИС, 2013. С. 27.
5. Интегративные тенденции в современном мире и социальный прогресс / Под ред. М.А. Розова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. С. 107-108.
6. Колесов Н.Д. Политические и национальные факторы в экономической интеграции и дезинтеграции // Интеграционные процессы в странах СНГ: Межвуз. сб. / Под ред. ВТ. Рязанова. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2006. С. 89.