

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРАКТИКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

БАЙТИЛЕНОВА Е. С.

Докторант КГУ им.И.Арабаева

УДК 332.29

Экспертная оценка основы построения экономико-организационного механизма регулирования развития АПК - осуществлено исследование теоретической проблемы определения экономико-организационного механизма регулирования развития АПК региона и обобщен опыт государственного регулирования развития сельского хозяйства в экономически развитых странах.

К основным направлениям государственного регулирования развития агропромышленного комплекса следует отнести такие, как: формирование и воспроизводство эффективных субъектов рыночных отношений, развитие и поддержание устойчивого спроса на продукты питания и сельскохозяйственное сырье; поддержка устойчивого предложения продовольственных и других сельскохозяйственных товаров, формирование и поддержка системы цен, что обеспечивает стимулирование устойчивости предложения и платежеспособного спроса населения на продовольственные и другие товары, создание инфраструктуры для устойчивого функционирования рынков земли, материально-технических ресурсов, капитала, системы оптовых и розничных рынков и т.п.; обеспечение вхождения субъектов АПК как равноправных субъектов рыночного отношения в системе внутренних и международных сельскохозяйственных рынков.

Оценивая все положительные стороны зарубежного опыта, следует отметить, что просто его перенос на казахскую почву невозможно, поскольку ведущие аграрные страны главной целью государственного регулирования ставят борьбу с перепроизводством аграрной продукции, а в Казахстане из-за наличия значительного бюджетного дефицита много методов, которые активно используются в других странах, просто неприемлемы.

В процессе исследования было обработано экспертных оценок с точки зрения возможности использования зарубежного опыта по повышению эффективности функционирования аграрного сектора экономики, а именно: целесообразно внедрить в полном объеме (передача земли в аренду крупным фермам, что улучшает ее использования и экономической эффективности (США); применение целевых цен, гарантирующих стабильный уровень дохода сельскохозяйственного товаропроизводителя (США); снижение процентов по займам на модернизацию сельского хозяйства (Япония), создание Корпорации по страхованию фермерского кредита (США); адаптивное планирование (Япония); применение погектарный субсидий в зависимости от зональности хозяйствования фермера (Финляндия); возможно частичное использование (законодательное ограничение максимума землепользования (Япония); система залоговых цен (США); может быть использовано только при условии изменения аграрной политики Украины (пороговые цены для импортируемых (ЕС); поддержка цен в сельском хозяйстве выше мировых (Швейцария); НДС облагаются не все, а только некоторые товарные группы и по разным прудами (ЕС), при расчете налога на имущество используется нижний предельный размер его стоимости, ниже которого налогообложения не производится (США).

Понимание сложности создания эффективно функционирующей системы государственной поддержки и трудностей ее проведения в сложившихся условиях Казахстана действительности логически предполагает изучение зарубежного опыта. При этом важно определить его соответствие возможностям страны и регионов в использовании тех или иных нововведений с позиции наибольшей отдачи от выделяемых средств. Во всех странах с высокоэффективным аграрным производством действуют стабильно работающие системы государственной поддержки сельского хозяйства.

Особого внимания заслуживают системы государственной поддержки сельского хозяйства в государствах с высокой эффективностью аграрного производства. Среди них наибольший интерес представляют США, где АПК относится к сфере стратегических интересов, а его продукция, наравне с атомным сырьем и оборонными технологиями, составляет стратегический ресурс государства. Основой государственного воздействия на сельскохозяйственное производство является создание условий для эффективного финансового обеспечения аграрного сектора, при этом ставка делается на самостоятельность сельскохозяйственных предприятий в указанных вопросах.

В США успешно действует система сельскохозяйственного кредита, низкий уровень

безнадежных долгов (около 1%). В последние годы большое место в кредитовании сельского хозяйства США занимают страховые компании, доля которых в общем объеме предоставляемых аграрной сфере кредитов колеблется от 10 до 20 % и составляет в настоящее время около 20 млрд долл. Подобная активность страховых компаний в данной сфере объясняется, прежде всего, наличием у них значительных свободных финансовых ресурсов, которые могут быть инвестированы в проекты сельского хозяйства.

При кредитовании аграрного производства в США гарантией возврата предоставляемых кредитных ресурсов является залог недвижимого имущества. Сельскохозяйственные товаропроизводители закладывают свою недвижимость как для финансирования текущих производственных затрат, так и для покупки техники, а также дополнительных участков. Поощрение залоговых операций со стороны государства способствует активизации деятельности коммерческих банков и других кредитных учреждений. Финансовые ресурсы под залог недвижимого имущества могут быть выданы земельными, сберегательными, коммерческими банками, кредитными союзами, компаниями по операциям с ипотеками, число которых в США неуклонно растет.

Особое значение в политике формирования продовольственной безопасности США придается государственным программам продовольственной помощи нуждающимся и бедным группам населения. Для этих целей в США создано подразделение (Служба по вопросам продовольствия и услуг потребителям), основные задачи которого сводятся к улучшению здоровья нации, поддержке и укреплению аграрного сектора, а также информированности населения по вопросам рационального питания.

Не меньший интерес для Казахстана представляет Япония, для которой характерно многообразие природно-климатических и ограниченность природных ресурсов. Кроме того, она является одной из немногих развитых стран, формирующих свою индивидуальную модель экономического развития под названием «планово-рыночная экономика».

Сельское хозяйство Японии является важнейшей отраслью экономики, несмотря на ориентацию на развитие наукоемких отраслей. Составляя всего 2 % ВВП, оно обеспечивает свыше 70 % потребностей страны в продуктах питания, а перерабатывающие предприятия – в сельскохозяйственном сырье. С точки зрения экономической политики аграрный сектор Японии получает надежную и мощную защиту по линии субсидирования и протекционистской политики.

Практика государственного регулирования аграрного сектора Японии основывается на государственном субсидировании программ по закупке и производству сельскохозяйственных культур, в особенности риса, как основной культуры в питании населения.

Свои особенности имеет аграрная политика стран Европейского Союза. Она относится к приоритетным основам Европейского сообщества. Каждое из государств ЕС, имея свою выбранную национальную аграрную политику, с учетом общих задач, согласилась принять единую сельскохозяйственную политику, которая удовлетворяла бы требованиям всех государств ЕС.

Единая аграрная политика ЕС формировалась с учетом внутренней и внешней составляющей входящих в него государств. С учетом внутренних позиций существенная часть бюджета расходуется на поддержание низкого уровня цен на сельхозпродукцию и продовольствие (в виде субсидий фермерам). Эти расходы компенсируются потребителями за счет высоких налогов. Внешний вектор политики заключается в выборе такой ценовой политики и протекционизма, которые создают условия, при которых избыток производства продовольствия сокращает импорт и способствует экспорту субсидируемых товаров.

Достаточно интересным является опыт стран Европейского Союза в области поддержки сельскохозяйственного производства. Государственная поддержка аграрного сектора в странах ЕС имеет некоторые специфические черты, отличные от американской модели. Это касается кооперативных организаций, занимающихся финансовым обеспечением сельскохозяйственных предприятий, предоставления кредитов по низким ставкам для целей модернизации сельскохозяйственного производства, значительных объемов выделяемых субсидий, предоставления налоговых льгот, системы ценового регулирования и многого др.

Европейское сельское хозяйство получает значительную поддержку со стороны, как государств-членов, так и Европейского Союза. Нормативная база, касающаяся регулирования сельскохозяйственного производства стран-членов ЕС является очень развитой и охватывает все сферы аграрного сектора. Регулятивное воздействие касается конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции, качества продукции, ее стандартизации, инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий, социального обеспечения работников занятых в аграрной сфере Европейских государств.

Основным инструментом поддержки сельского хозяйства стран ЕС являются квоты и цены. Для каждой страны ежегодно на уровне межгосударственных соглашений устанавливаются квоты на объемы сельскохозяйственной продукции, которая может быть реализована в ЕС. Основой государственного ценового регулирования в странах Европейского Союза являются общие цены, которые ежегодно фиксируются. Общие цены указывают на уровень, относительно которого должна располагаться рыночная цена, а также на уровень, соответствующий началу применения механизмов ценового регулирования для поддержания рыночной цены, таких как, таможенные пошлины, субсидии.

Общие цены составляют основу для предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям со стороны различного рода государственных структур гарантий, мер поддержки; применение общих цен в странах ЕС ориентировано, в первую очередь, на защиту интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Литература.

1. Алимбаев А., Алпысбаева С., Тазабеков А. Экономическая безопасность современной модели воспроизводства экономики Казахстана // Аль-Пари. – 2002. - № 1-2.

2. Государственная агропродовольственная программа Республики Казахстан на 2004-2006 гг., утвержденная Указом Президента от 5 июня 2003 г. № 889. - Астана, 2003.

3. Ертазин Х. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Республики Казахстан в рыночных условиях // Экономика и статистика. – 2005. - № 5. – С. 17-20.

4. Молдашев А.Б. Проблемы развития АПК // [http:// www.minagri.kz](http://www.minagri.kz). 246 Аюлов А.М. Проблемы дальнейшего развития технического сервиса в сельском хозяйстве // Валихановские чтения-10: Сборник материалов международной научно-практической конференции. Том 7. – Кокшетау: КГУ им. Ш. Уалиханова, 2006. – С. 22-26.

5. Назарбаев Н.А. Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана // Казахстанская правда, 1997, 11 октября.

6. Сулейменов Ж.Ж., Успанова М.У. Аграрный сектор экономики Казахстана в условиях глобализации. – Саясат. – 2002. - № 12. – С. 46.

7. Уразова Р. Перерабатывающая отрасль в агропромышленном комплексе Казахстана // Пищевая и перерабатывающая промышленность Казахстана. – 2004. - № 1. – С. 6-7.

8. Экономика отраслей АПК / И.А. Минаков, Н.И. Куликов, О.В. Соколов и др.; Под ред. И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2005. – 464 с.