

СТРУКТУРА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧЁБОЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА (НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СФЕРУ)

АРИСТОВ И.В., АРИСТОВА С.И.

В статье рассматривается структура удовлетворённости учёбой как критерий эффективности управления образовательным процессом в вузе.

The article deals with the learning satisfaction as the administration efficiency criteria of the educational process in higher schools.

Беренде окуучу болгон канааттануунун тузуму ЖОЖ до билим беруу процессин башкаруунун эффективдуу критерийн катары каралат.

Ключевые слова: трёхуровневая структура удовлетворённости учёбой; удовлетворённость учёбой как один из ведущих факторов, обеспечивающих высокую результативность учёбы; реальные показатели степени и структуры удовлетворённости студентов своей учёбой как критерии социальной эффективности функционирования вуза.

Развитие образования связано не только с внедрением инновационных форм и методов обучения студентов, но и с поиском критериев всесторонней оценки эффективности функционирования учебных заведений. К объективным критериям относятся успеваемость студентов, наличие необходимой материально-технической базы, уровень методического обеспечения образовательного процесса. Но критерии, связанные с анализом обстоятельств предпочтения студентов тех или иных учебных заведений, также значимы и делают оценку эффективности вуза более объективной. В основе этой тенденции – наличие конкуренции на киргизском рынке образовательных услуг. К числу наиболее достоверных индикаторов, характеризующих мотивационные факторы выбора учебного заведения для обучения в нём, относится удовлетворённость студентов образовательным процессом данного вуза.

Удовлетворённость учёбой студентов в вузе включает следующие основные структурные элементы:

- 1) «студент – социальный статус» (удовлетворённость социальным статусом группы)
- 2) «студент – специальность» (удовлетворённость получаемой профессией)
- 3) «студент – функциональное содержание образовательного процесса» (удовлетворённость учебным процессом)

Удовлетворённость социальным статусом группы – показатель степени реализации индивидом сформировавшихся ожиданий относительно включённости его в определённую статусную группу. Какие характеристики в этом случае учитываются? Это стиль жизни, уровень образования, род занятий. Они отражаются в оценке социального престижа группы. Индивид как член этой группы будет стремиться реализовать себя в данной сфере общественной жизни.

Уровень удовлетворённости социальным статусом является определяющим в дальнейшей социализации личности студента и, как следствие, в окончательном формировании целостной структуры удовлетворённости учёбой в вузе. Здесь формируется не только стратегия жизни вообще, но и стратегия будущей профессиональной деятельности в частности. Ведь в зависимости от того, какие социальные нормы и ценности группы выбирает индивид в качестве приоритетных для себя, конструируется его уровень притязаний относительно как самой учёбы в вузе, так и своей будущей профессии. Таким образом, положение того социального слоя (статусной группы), к которому индивид себя относит или хочет отнести, является определяющим критерием в структуре удовлетворённости учёбой в вузе. Занимаемая сегодня социальная позиция соотносится самим студентом с возможностью занять в будущем определённое положение в обществе. А если учесть, что принадлежность к определённому социальному слою, как правило, предопределяется принадлежностью к будущей профессии, то стремление учиться в вузе является проекцией ожиданий индивида относительно своего места в социуме.

Уровень удовлетворённости учебно-образовательной деятельностью зависит от результата соотнесения выбранного вуза с другими, обеспечивающими такой же, как и выбранный вуз,

социальный статус будущего специалиста. Поэтому на этом этапе формирования удовлетворённости учёбой абитуриенту важно осознать уровень престижности его вуза и будущей профессии в обществе по сравнению с другими вузами и профессиями. В начале учебного года был проведён социологический опрос студентов первого и второго курса Киргизско-китайского института. По результатам опроса можно сделать вывод, что студенты видят ценность и значимость своей учёбы для общества, чувствуют в связи с этим уверенность в будущем и надеются на признание их достижений на социальном уровне. Вероятно, что такое признание отражается в сознании студентов с ориентацией на различные индикаторы. Студенты рассчитывают получать высокую зарплату, отмечают положительное общественное мнение относительно их будущей профессии как вида деятельности, говорят об ориентированности современной молодёжи на овладение данными специальностями. Деятельность в сфере международных экономических отношений и международного права студенты считают особенно перспективной.

На описанном уровне индивид рассматривает свою учёбу, будущую профессию и статусную группу как бы со стороны, абстрагируясь от своего положения внутри них. Однако с углублением процесса социализации у человека формируется определённое отношение к своей профессии. Начинает формироваться взгляд на профессию изнутри. Психические особенности индивида проецируются им на соответствующие требования со стороны будущей специальности. В процессе обучения становится более предметным осознание степени соответствия (несоответствия) этих качеств конкретным аспектам профессиональной деятельности.

В оценочное поле субъекта учебной деятельности в вузе входят такие характеристики учебно-образовательной среды, как содержание, характер, организация и условия обучения, а также социально-психологический климат. Данные элементы рассматриваются студентами на предмет их достаточности для достижения определённого социального статуса в будущем.

Под условиями обучения мы понимаем совокупность социальных, материальных, бытовых, санитарно-гигиенических условий, сопутствующих учёбе в вузе и создающих благоприятные или неблагоприятные возможности для её успешного осуществления. Условия обучения во многом зависят от уровня организации учебно-образовательной деятельности студентов, режима учёбы и отдыха, принципов оплаты обучения, материально-технического обеспечения учебной деятельности. Адаптация ко всем этим факторам зависит от специфики учебно-образовательной деятельности и оценивается студентами в соответствии со сформировавшимися критериями и ожиданиями. Результаты опроса показали, что студенты ККИ в целом удовлетворены условиями обучения и уровень организации образовательной деятельности соответствует их ожиданиям.

Социально-психологическая обстановка. Она представляется как социально-психологическое состояние студенческой группы, межличностные отношения в ней. Социально-психологический климат на эмоциональном (эмпирическом) уровне характеризуется типичными способами поведения членов студенческой группы в виде практических действий и разнообразных реакций. Индивид пытается приспособиться. Личная адаптированность в этом случае есть соответствие интересов личности требованиям коллектива. Такое соответствие формирует удовлетворённость социально-психологическим климатом.

Таким образом, выделенные уровни позволяют анализировать структуру удовлетворённости и дают возможность соотнести их с соответствующими факторами, учёт и изменение которых может влиять на уровень удовлетворённости студентов. Предпосылки к такому изменению могут быть созданы за счёт актуализации факторов социальной среды (изменение социального статуса вуза, профессии), изменения (модернизации) профессиональной деятельности, для подготовки к которой студент избрал конкретный вуз.

Конкретной формой выражения удовлетворённости является отношение студентов к различным оцениваемым аспектам социальной ситуации обучения. Под отношением к учёбе мы понимаем социологическую категорию, раскрывающую как объективное положение студента и форму его участия в учебно-образовательной деятельности, так и его субъективный взгляд на неё.

Существует следующая структура отношения к учёбе:

- 1) Отношение к учёбе как к ценности;
- 2) Отношение к учёбе как к средству удовлетворения индивидуальных потребностей;
- 3) Отношение к учёбе как к возможности реализовать свойство активности. К последнему

можно добавить и возможности самореализации как личности.

Для удовлетворения своих потребностей субъекту необходимо ориентироваться в соответствующих сферах, что объективно ведёт к созданию индивидуальных ценностей иерархических шкал как инструмента ориентации. Градации этих шкал соотносятся с формируемой в

ходе социализации иерархической структурой ожиданий относительно возможности достижения выделенных как приоритетные ценностей и норм. Анализ своего положения индивид осуществляет путём оценки меры реализации этих ожиданий. Для формирования удовлетворённости социальным и профессиональным статусом человек должен сориентироваться в существующей социальной иерархии и нормах профессии. Для удовлетворённости учебно-образовательным процессом – оценить содержание и условия своей учебной деятельности.

Отражение студентом необходимости и возможности реализовать соответствующие потребности проявляется как отношение к учёбе. При этом учёба, рассматриваемая как средство достижения в будущем определённого социального статуса, ведёт к формированию и определённых ожиданий, что в свою очередь отражается на уровне удовлетворённости учёбой.

В качестве главного социального фактора эффективной учебно-образовательной деятельности следует рассматривать функционирование самого субъекта учёбы. По результатам опроса студентов ККИ можно сделать вывод, что их усердие в учёбе обусловлено материальными и моральными стимулами, т.е. внешними средствами воздействия на психику. Это значит, что роль их внутреннего мира ничтожна. Всё решает стимул. Однако некоторые ответы студентов позволяют заметить, что мы имеем дело со сложившимися личностями и их поведение в сфере сознательной деятельности определяется собственным видением сложившейся обстановки. Но внешние условия и факторы для них также важны.

В основе практической деятельности субъекта учёбы лежит идеальный образ учебно-образовательной деятельности. Этот образ в процессе обучения приобретает относительную устойчивость. В этом образе отражается всё многообразие потребностей личности. При этом сами потребности не входят в состав образа: в нём представлены их идеальные отражения в форме интересов, желаний, ценностных ориентаций. Образ включает в себя и идеальные представления многообразия доступных восприятию объектов, способных удовлетворить потребности, в том числе содержание и условия учёбы, посредством которых данные потребности могут быть удовлетворены.

Система социальных ожиданий студента находится в постоянном изменении и развитии, а уровень ожиданий отражает эффективность продвижения студента по пути овладения профессией. При этом существует определённая зависимость между оценкой студентом возможности реализации собственных ожиданий, удовлетворённостью и его активностью в учёбе.

Удовлетворённость учёбой студента, характеризуя его уровень адаптированности к условиям обучения, сбалансированность его потребностей и условий учебно-образовательной деятельности в данном вузе, выступает как фактор, обеспечивающий более эффективное управление образовательным процессом в целях выполнения стоящих перед вузом задач. При этом следует учитывать, что удовлетворённость является и критерием того, насколько эффективно в вузе используется личностный потенциал студента. Низкая удовлетворённость учёбой может свидетельствовать не только об отрицательном отношении к учебно-образовательному процессу и его условиям, но и об активной жизненной позиции студента, а высокая удовлетворённость учёбой – о равнодушии человека к учёбе, о низком уровне притязаний, социальной апатии. Таким образом, удовлетворённость, выступая в роли критерия эффективности управления образовательным процессом в вузе, даёт возможность оценить соответствие функционирования вуза социальным ожиданиям студентов, определить возможные болевые точки, которые не позволяют ему действовать более эффективно.

Литература

1. Краткий словарь по социологии. М.: Политиздат, 1988.
2. Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. М.: Юрист, 1997.
3. Ядов В.А., Киссель А.А. Удовлетворённость работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического истолкования. // Социол. исслед. 1974. №1.