

ПОЛИТИКА НАТО В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

КЕРИМБЕКОВА БЕГАЙЫМ

*магистрант 1-го года обучения
фак. истории и регионоведения*

КНУ им. Жусупа Баласагына науч.рук.: к.и.н. Момошева Н.

После окончания второй мировой войны, отношения между государствами союзниками сильно меняется, которая в последующем приводит образованию НАТО, который существует на протяжении долгой времени, дольше чем большинство альянсов в современной истории. Сила альянса определялась и осуществлялась мощью Соединенных Штатов, но вместе с тем НАТО свидетельствовала о решимости десятка других государств поставить холодную войну во главу угла при формировании своей политики¹.

Альянс западных стран, который предназначался для ведения холодной войны, образовался 4 апреля 1949 года, во время блокады Берлина. За два года раньше, такой альянс казалось невозможной из-за влияния коммунистических партий во Франции и Италии, но 1947 году коммунисты были изгнаны из власти в этих государствах, что в последующем привело к созданию этого альянса.

Первостепенной целью НАТО считает защита свободы и безопасности всех ее членов политическими и военными средствами в соответствии с Североатлантическим договором. Североатлантический союз был создан на основе договора между странами-членами, каждая из которых вошли в его состав по собственной воле. Договор обязывает каждую из стран взять на себя определенную долю риска и ответственности, связанную с системой коллективной безопасности.

Между временем создания Североатлантического союза и сегодняшним днем прошло больше полвека. Большую часть этого периода главной целью НАТО было обеспечение обороны и безопасности своих государств-членов. Это и сегодня остается главной задачей НАТО, но в ближайших целях произошли глубокие изменения.

Если рассматривать НАТО и Центральную Азию и в частности Кыргызстан, после приобретения независимости, пять государств в Центральной Азии в 1992 году присоединились к Совету Североатлантического сотрудничества, который в 1997 г. был переименован Совет Евро-Атлантического партнерства (СЕАП). В 1994 г. создан специальный механизм- программу «Партнерство ради мира»(ПрМ), целью которой является содействие диалогу между странами НАТО и бывшими советскими республиками. « Партнерство ради мира» позволяет странам-партнерам строить индивидуальные отношения с НАТО, выбирая приоритеты для сотрудничества в соответствии с их собственными устремлениями. Мероприятия Программы ПрМ затрагивает практически все сферы деятельности НАТО, в том числе оборону, военную реформу, оборонную политику, военно-гражданские отношения, образование и обучение, межвоенное сотрудничество, гражданскую оборону и ликвидацию последствий стихийных бедствий, а также сотрудничество по научным и экологическим вопросам. Кыргызстан и Туркменистан являются членами с 1994 года, Казахстан и Узбекистан с 1995 г., Таджикистан- с 2002 г. Из стран Центральной Азии Казахстан является единственной страной, которая углубила свое сотрудничество с НАТО разработав Индивидуальный план партнерства с НАТО (ИПАП), направленный на развитие различных механизмов сотрудничества странами НАТО и помощь вооруженным силам Казахстана в достижении западных стандартов.

Теракты в США и участие в операции в Афганистане стали одними из многих факторов, оказавших огромное влияние на эволюцию стратегии НАТО в отношении борьбы с международным терроризмом, которая больше не зависит от географических расположений².

Но данное время главную озабоченность вызывает тот факт, что участие НАТО в послевоенном урегулировании в Афганистане имеет свои геополитические последствия: укрепляет позиции Соединенных Штатов в Центральноазиатском регионе, которые активно участвуют в борьбе за влияние в регионе. Центральная Азия можно сказать интегрирована в западную стратегию по Афганистану благодаря размещению западных баз-американской в Манасе (Кыргызстан), германской в Термезе (Узбекистан), и французской в Душанбе (Таджикистан). Закрепление военного присутствия НАТО в Центральной Азии дает много преимуществ для внешнеполитического маневрирования США:

- Афганистан остается зоной прямого влияния США;

¹Кальвокоресси П. Мировая политика 1945-2000 гг.-М.-2003.

²Шаймергенов Т. Современные подходы НАТО к борьбе международным терроризмом: Афганский опыт.www.kisi.kz>img>docs

- США укрепили свои военные базы в центре между Россией и Китаем- основными крупными геополитическими соперниками;
- США получили возможность влияния на политические процессы в Центральной Азии;
- Привлекая НАТО к участию в обеспечении безопасности в Центральной Азии, США могут полностью сконцентрироваться на операции в Ираке, оставляя Центральноазиатский регион под своим контролем³.

Таким образом, становится ясно, что НАТО играет ключевую роль во внешней политике США XXI века в контексте антитеррористической кампании, где отчетливо видно главная роль США, направленная на изменения миропорядка, где НАТО используют как военно-политический инструмент.

Удобное географическое расположение центральноазиатского региона способствует геополитическому противоречию между Россией и Китаем, как государств наиболее заинтересованных в центральноазиатском регионе и с другой стороны НАТО, что может породит возможный раскол Центральной Азии на противодействующий друг другу. История нам показывает такое соперничество в Центральной Азии в XVIII в. между Россией и Великобританией. Но здесь нужно отметить в основном страны Центральной Азии больше ведут политику направленную на укрепления связей с Россией и Китаем, так как эти державы ближние соседи и что государства в Центральной Азии и Россия в плоть до девяностых годов XX в. оставалась одним государством Советским союзом, это говорит о доверии государств в Центральной Азии России и объясняется пророссийская политика центральноазиатских стран, но есть также государства, которые симпатизируют политику НАТО и США в особенности это Узбекистан. Противодействие всеми средствами укреплению позиций НАТО и США в центральноазиатском регионе привело к созданию эффективной системы общерегиональной безопасности на основе Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) созданной в 2001 году и также Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая может противостоять НАТО в центральноазиатском регионе, под главенствующими ролями Российской Федерации и КНР, где полностью рассматриваются проблемы военной безопасности в государствах СНГ. Из-за этого следует заметить, что для достижения своих целей, НАТО, приходится проводить гибкую политику по сотрудничеству с другими государствами региона в том числе с Россией и Китаем, особенно при совпадении целей например, взаимное противодействие террористической угрозе или совместное сдерживание геополитических интересов, например, совместные действия с Россией по ослаблению КНР и т.д. Данный факт говорит, о возможном существовании временных союзов НАТО со своими геополитическими соперниками- Россией и Китаем для достижения своих целей в Центральной Азии.

Но как последнее время показывает соперничество между Россией и США стала более агрессивной. Россия также продолжала реализовывать антиамериканскую политику в Центральноазиатском регионе в частности в Кыргызстане, во время правления Бакиева была обещана крупная финансовая помощь Кыргызстану со стороны России, закрыть в обмен северный маршрут снабжения войск в Афганистане американскую военную базу «Манас», которая вызвала новую волну противостояния. Бакиев затем оставил военную базу лишь формально измененном виде на американскую экономическую помощь. После событий 7 апреля 2010 года отношения между Россией и США обостряются, одна из причин, то что обвиняли Россию антибакиевского переворота, при этом Соединенные Штаты опасались, что временное правительство нарушит договоренности, которые были подписаны при Бакиеве и в закрытии военной базы, чего не произошло. В целом у НАТО на далёкое и на не далёкое будущее на такой далекий регион как Центральная Азия есть только афганская проблема и вопросы борьбы с глобальным терроризмом, которая продолжает привязывать интересы НАТО к этому региону- в основном в плане обеспечения северного маршрута снабжения войск. Однако следует отметить усиления интересов НАТО и США в Центральной Азии может привести к столкновению с Россией и Китаем.

НАТО в Центральноазиатском регионе необходимо расценивать в качестве долговременной тенденции процесса установления нового геополитического порядка в данном регионе. Все государства Центральной Азии в особенности Кыргызстан в долгосрочной перспективе будет вынуждена испытывать геополитический прессинг как со стороны России и Китая, так и со стороны НАТО, который будет пытаться нейтрализовать параллельную стратегическую активность своего соперника, не допустить его значительного укрепления в регионе и создание одновекторной

³Шаймергенов Т, НАТО: Военно-политическая стратегия в Центральной Азии. Позиция России. Жур.Центральная Азия и Кавказ №5(41)2005

региональной системы безопасности.

В силу своего положения Центральноазиатские страны вынуждены считаться действиями этих трех держав. Однако необходимо признать, что выбор остается за республиками данного региона, от действий властей зависит характер сотрудничества между государствами.

Список литературы

1. Кальвокоресси П. Мировая политика 1945-2000 гг. –М.-2003.
2. Справочник НАТО.- Брюссель- 2001.
3. Устименко А.А. Центральная Азия и НАТО: стратегические тенденции развития отношений.
www.kisi.kz>img>docs
4. Ларуэль М., Пейруз С. Региональные организации в Центральной Азии: характеристики взаимодействий, дилеммы эффективности.-Б.,2012 Стр. 17-20,47-55
5. Казанцев А.А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы. Жур. Научные школы МГИМО. Стр.155-163
6. Шаймергенов Т. Современные подходы НАТО к борьбе международным терроризмом: Афганский опыт.www.kisi.kz>img>docs
7. Шаймергенов Т, НАТО: Военно-политическая стратегия в Центральной Азии. Позиция России. Жур.Центральная Азия и Кавказ №5(41)2005
8. www.nato-pa.int
9. Информационно-аналитический портал «НАТО.РФ»