

MODERN TV AS A LINK OF STRATEGIC SOCIO-POLITICAL SYSTEM
OF THE COUNTRY

СОВРЕМЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗВЕНО ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ.

Аннотациясы: Бул иште кыргыз телеберүү ишмердүүлүгү баяндалып, анын коомдук-саясий жана социалдык-экономикалык шартта өзүнүн приоритеттүүлүгүн жоготпостон республиканын демократиялашып бара жаткан мамлекеттик системасындагы стратегиялык орду белгиленет.

Негизги сөздөр: (медиа рынок, кыргыз телевидениеси, электрондук ММК, ретрансляция, телеэфир, кабельдик телеберүү)

Аннотация: В работе представлена деятельность отечественного телевидения, функционирующего в условиях существующего общественно-политического и социально-экономического расклада. Оно не теряет своей приоритетности и является стратегическим звеном в системе демократизирующегося государственного устройства республики.

Ключевые слова: медиа рынок, кыргызское телевидение, электронные СМИ, ретрансляция, телеэфир, кабельное телевидение.

Abstract: This paper deals with the activities of national television functioning in the face of the current socio-political and socio-economic scenario, it does not lose its priority. It is a strategic link in the democratizing polity of the country.

Keywords: (media market, the Kyrgyz television, electronic media, retransmission, airwaves, cable TV)

Расклад медиа пространства и собственников СМИ в каждой стране формируется по своему, в первую очередь, с учетом тех традиционных и национальных колоритов, а также политической

специфики страны. Современный исторический аспект демократической Кыргызской Республики показывает, так называемую трансформацию медиа структур формирующий эволюционный

цикл развития.

Относительно процесса взаимодействия медиа каналов с аппаратом государственного управления нашей политизированной республики можно констатировать, что они имеют типичную некоторую характерную черту соседним странам по геополитическому устройству. Иными словами, сегодняшнее современное государственное устройство Кыргызской Республики имеет такие же инструменты регулирования СМИ, какие используются в других странах постсоветского пространства.

Относительно вопроса современного взаимоотношения медиа с государством и его институтами, можно утверждать, что модель организации телевидения на территории Кыргызской Республики, с одной стороны, унаследовало организационные принципы Гостелерадио, и показывает якобы современные производства, тому пример деятельность ОТРК, передачи которой, к сожалению, не всегда имеет возможности вызвать интерес у местной аудитории. А, с другой, телевизионное вещание республики развивается примерно по тому же сценарию, что и, например российские электронные СМИ на рубеже столетий, в качестве примера в эту категорию можно отнести коммерческие телекомпании Кыргызстана.

Как показывает историческая ретроспектива, формирование Фрунзенской студии телевидения в конце 1950-х гг. послужило показателем коренных общественных изменений, которые имели место быть в тогдашней государственной системе советской Киргизии. Современный же процесс телевизионного вещания и формирование «новых» телеканалов проходит на фоне импортируемых демократических преобразований на территории Кыргызской Республики.

В свое время республиканский телеканал Киргизской ССР выполнял не только функцию распространения информации, но и в качестве нового средства общения осуществлял культурно-просветительские функции, реализовывая пропагандистские и организаторские задачи. А деятельность нынешних отечественных телеканалов в основном сопровождается накоплением финансовых сбережений, участвуя при этом, на мой взгляд, в бессмысленной политической «чехарде».

В настоящее время в столице Кыргызстана

насчитывается около десяти отечественных активно функционирующих телеканалов. Это: ОТРК, ЭлТР, МГТРК Мир, НТС, 5 канал, НБТ, Пирамида, СТВ (Сары өзөн Чүй ТВ) и Манас жаңырыгы (Эхо манаса). Имея в эфирной сетке вещания необходимые телевизионные производства, все они, к сожалению, все же не могут представить для кыргызстанской аудитории необходимый контингент выбора. Доказательством тому выступает и наличие немалого количества зрителей других каналов телевидения представляющие заграничные медиаструктуры. Это и Казахстан, Узбекистан, Россия и, конечно же, европейские электронные СМИ, распространяемые у нас через кабельные сетевые компании как «Ала ТВ». С этой точки зрения можно сказать, что отчасти история повторяется. Поскольку история советской эпохи телевидения Кыргызстана имеет факты, когда например в 1960-е гг. Фрунзенская телестудия с помощью спутникового телевидения смогла расширить диапазон деятельности, впервые ретранслировав телепрограммы соседних республик. Именно тогда у телевидения тогдашней Киргизской ССР появляется возможность показывать передачи Алма-Атинской и Ташкентской телевизионной студий. Объем программ, транслируемых из соседних с Кыргызстаном республик, тогда было увеличено от 2 тыс. до 500 тысяч часов. Кроме того, в этот период времени увеличилось количество ретрансляционных станций, к началу 1980-х гг. их стало 7 с общим объемом вещания более 50 тыс. часов.

Анализ состояния нынешней медиасистемы Кыргызстана и, в особенности ее негосударственного телевещательного сектора, приводит к выводу об онтологической схожести двух моделей организации телевидения (советская и современная кыргызская) опирающихся на разные экономические фундаменты. Подобный парадокс объясняется как объективными, так и субъективными причинами. Среди них наличие единого информационного советского пространства в те времена, когда СМИ тогдашней Киргизии являлись частью политической системы советского общества. Еще одним моментом, определяющим типологическую близость вышеупомянутых моделей, является организационная схожесть принципов наполнения эфирного контента.

В новейшей истории Кыргызстана и государственные и частные электронные СМИ

решали эти проблемы, за счет ретрансляции программ из-за пределов республики. В настоящее время коммерческие телевизионные секторы продолжают применять эту методику в своей деятельности. В советский период это были передачи двух каналов ЦТ. В постсоветское время она сменилось на программный продукт федеральных российских каналов. Субъективным моментом, определяющим значительную долю присутствия сторонней продукции в телеэфире Кыргызстана выступает: во-первых, минимальное наличие творческих сил и производственных мощностей, а во-вторых, серьезная финансовая и идеологическая зависимость от центральных органов управления отрасли. Следует учитывать, немаловажный аспект, что отечественное телевидение Кыргызстана, хотя и развивалось при солидной поддержке всесоюзных структур, но создавалось практически с нуля.

В эпоху социализма телеканалы Союзных республик, в том числе и в Средней Азии, функционировали как часть практически изолированной социалистической системы, несмотря на то, что составляли единую советскую систему. Современный медиа рынок Кыргызской Республики, где стратегическую роль имеет телевизионное вещание, в настоящее время показывает такую же ситуацию, то есть, так же находится в так называемой изолированной ситуации. Аргументируя сказанное, отмечу, что подтверждающим фактором отсутствия изолированности медиа пространства необходимо полная соответствующая инфраструктура, которая у нашей медиа сферы не замечается. В качестве доказательства привел бы один наиболее заметный пример. К сожалению, в веке информации ни одна передовая, кыргызстанская телекомпания, ни информационные агентства или же другие СМИ на сегодня

не имеют индивидуального корреспондентского пункта за пределами республики, что является обидным и негативным аргументом, доказывающим недостаточность инфраструктуры отечественной медиа. Это в свою очередь, выступает и так называемым тормозящим элементом процесса развития СМИ, в свете бурно развивающегося технологического и информационно-демократического аспекта.

Изучение фактического материала о деятельности отечественного телевидения с конца 1950-х гг. до современного этапа позволяет сделать вывод о том, что телеканалы, являющиеся стратегическим звеном государственного строя, несмотря на происходившие общественно-политические трансформации, в первую очередь, функционируют в условиях зависимости к «власти», во вторых не имеют достаточной необходимой инфраструктуры. В такой ситуации очевидным является адекватное действие руководителей соответствующих государственных структур, по незамедлительному решению вопросов удерживающих развитие деятельности телевизионного вещания республики. Поскольку ее наличие приведет к дальнейшей деградации не только сферы СМИ, но и кыргызского общества в целом, включая его общественно-политическую и социально-экономическую звена.

Источники:

1. «ТЕЛЕВИДЕНИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ СМИ СРЕДНЕАЗИАТСКОГО РЕГИОНА». Мырзагулов М. М. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Санкт-Петербург 2007. Стр. 40.
2. www.monitoring.kg.