

## ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В ФОСТЕРНЫХ СЕМЬЯХ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

МУСАЕВА А.К.

Институт социального развития и предпринимательства  
УДК: 316.3

**Аннотация:** макалада Кыргызстандагы балдарды тарбиялоонун проблемасын камтыган социологиялык изилдөөнүн жыйынтыктары каралган. Фостердик үй-бүлөнүн мүмкүнчүлүктөрү жана келечек өнүгүүсү анализге алынган.

**Аннотация:** в статье рассматриваются анализ результаты социологического исследования охватывающий проблемы воспитания детей в Кыргызстане. Приведен анализ перспективы развития и возможности фостерных семьи.

**Abstract:** The article deals with the analysis of results of the survey covering the problems of education of other children in Kyrgyzstan. The analysis of development prospects and opportunities foster family.

**Урунтуну сөздөр:** адам, ааламдаштыруу, гендер, жашоо сапаты, жаштар, коом, миграция, муундар, процесс, тобокелдик.

**Ключевые слова:** воспитание, родитель, семья, социальная напряженность, фостерная семья, чужие дети.

**Key words:** education, parent, family, social tension, foster family, other people's children

В формировании демократизации общества идет процесс, отвечающий требованиям изменение и создание новых институтов в обществе. Оказываемые социальные услуги со стороны государства не удовлетворяют потребности населения, так как в процессе модернизации появились новые виды услуг, которые требуют от поставщиков услуг ответственности, доступности и готовности реагировать на требования граждан. В этой связи особую значимость приобретают фостерные семьи как социального института. С усыновлением и опекой (попечительством) с целью расширения практики устройства социальных сирот в семьи как форма социального института.

Мировая практика свидетельствует, что воспитание и содержание детей в приемных семьях социально-экономически, психологически более выгодно для государства, чем содержание в интернатах.

Оптимальная среда для полноценного развития ребенка - это родная семья. При живых родителей лишение семьи всегда сопровождается травмой для ребенка. Социально дезадаптированный ребенок, подросток, находясь в трудной жизненной ситуации, грубо нарушается права на полноценное развитие в обществе. Только комплексный подход к реабилитации несовершеннолетних группы риска может дать стабильный положительный результат и позволит избежать возобновления кризисной ситуации.

На современном этапе альтернативой детскому дому могли бы послужить фостерные семьи. Как показывает практика, имея даже самых неблагополучных родителей, практически все дети мечтают вернуться в родной дом и жить в полной семье. Никакое государственное детское учреждение не заменит ребенку тепло домашнего очага.

В Кыргызстане 2 тыс. 503 ребенка остались без попечения родителей. Об этом стало известно из отчета Министерства социального развития КР за 2013 год. Количество выявленных детей, оставшихся без попечения родителей, в разрезе регионов выглядит следующим образом:

- в Бишкеке – 286 детей (11,4 %);
- в Оше – 55 (2,1 %);
- в Чуйской области – 521 (20,8 %);
- в Жалал-Абадской области – 511 (20,4 %);
- в Иссык-Кульской области – 347 (13,8 %);
- в Ошской области – 279 (11,1 %);
- в Талаской области – 190 (7,5 %);

-в Нарынской области – 190 (7,5 %);

-в Баткенской области – 126 (5 %).

Из 2,5 тыс. детей под опеку и попечительство передано 1 тыс. 202 ребенка, на воспитание в семью – 757 детей, в интернатные учреждения – 488 детей, в приемные семьи – 56 детей.

В настоящее время активно ведется работа по популяризации национального усыновления, опеки и попечительства над детьми.

Приемными родителями на практике чаще всего выступают супруги, имеющие своих детей. Поэтому приемные дети с первых минут проживания в приемной семье на примере приемных родителей и их детей учатся строить свои взаимоотношения как со взрослыми, так и с другими детьми. Они сразу же ощущают семейное тепло и уют. А для обездоленного ребенка чрезвычайно важно иметь близких, которых он может называть мамой и папой, братом и сестрой. Ребенку необходимо слышать такое обращение к себе, как «сын» или «доченька». При таком обращении и проявлении иных знаков внимания и любви «замерзшая» от невзгод душа ребенка наполняется теплом и нежностью, что так важно для его физического и душевного здоровья, а также для всей его последующей жизни[1].

В приемную семью можно передавать сразу несколько детей. Это могут быть как родные братья и сестры, так и чужие друг другу дети, которые в приемной семье становятся родными. Проживая в семье, дети быстрее развиваются и обучаются. Быстрее исчезают имеющиеся недостатки в их развитии. Они учатся проявлять заботу друг о друге и помогать друг другу. Подобные качества во многих случаях отсутствуют у ребенка, воспитывающегося в родной семье, но не имеющего братьев или сестер. Такие качества очень важны в жизни ребенка. И для каждого человека, особенно для несовершеннолетнего, важно иметь свой дом, где его любят и всегда ждут. Каждый ребенок хочет жить в таких условиях, в которых живет большинство его сверстников.

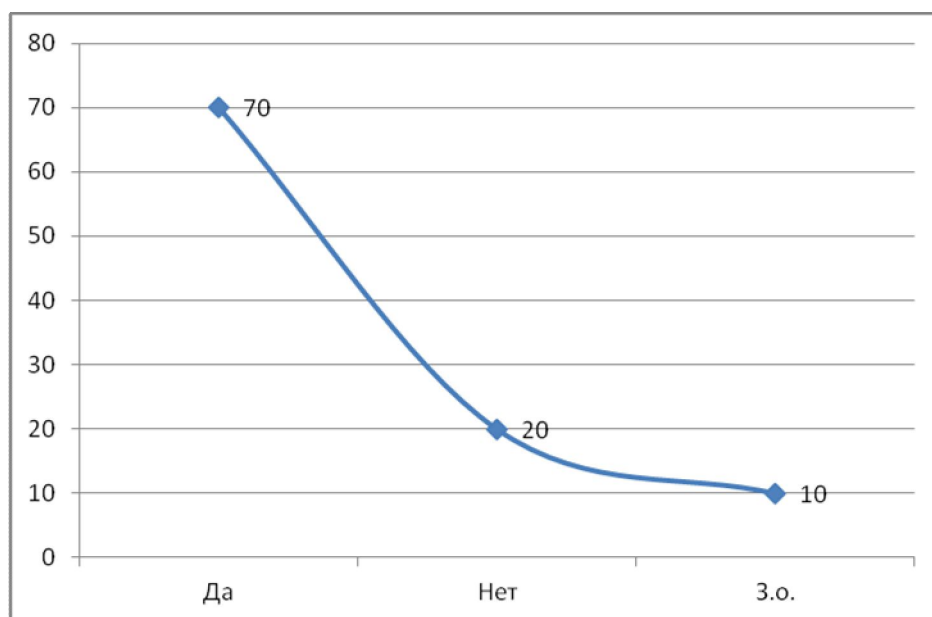
Цель приемной семьи - создание таких условий, чтобы приемный ребенок находился как можно дольше в отношениях с приемными родителями, не менял этих родителей и тем самым имел надежду, что существующие связи сохранятся в будущем, по достижении им совершеннолетия. Поскольку отношения между приемными родителями и приемными детьми строятся на основании договора, истечение срока действия договора либо достижение ребенком совершеннолетия прекращают действие договора. Однако прекращение правовых отношений между приемными родителями и приемным ребенком не означает, что прекращаются фактические связи между ними. Практика показывает, что эти связи сохраняются. Совершеннолетние дети остаются проживать с приемными родителями, хотя никакой правовой поддержки ни такие дети, ни приемные родители не получают, что представляется неправильным[1].

**Методология.** Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического исследования, экспертного опроса (N = 66 человек). Был использован SWOT-анализ (опросом были охвачены представители НПО и госструктуры, занимающиеся в данной отрасли). Исследования проводились методом личного интервью с помощью специально разработанной анкеты с отдельным экспертом. На каждое интервью выделялось примерно 30-40 минут. *Опрос проводился в период 20 января по 20 февраля 2014 года.*

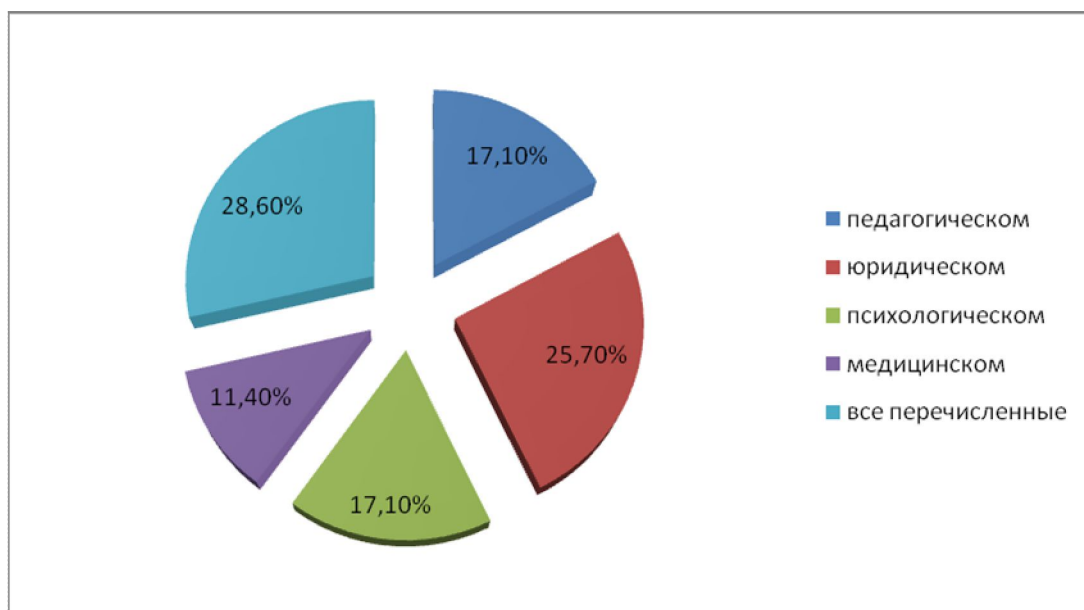
Эксперты - 70 % отметили о необходимости обучения fosterных родителей в Кыргызстане. 20 % - эксперты ответили, что нет необходимости в обучении таких родителей. Так как, у нас в республике специалисты в этой области не имеются, еще не разработаны курсы для fosterных родителей. Всего лишь 10 % затруднились в ответе. 25,7% эксперты считают, необходимость в юридическом направлении, 17,10 % - педагогическом и психологическом, 11,4% указали медицинское направление. Остальные 28,5 % эксперты ответили по всем направлениям необходимо обучать таких родителей. Данные представлены в диаграммах № 1.

**Диаграмма 1**

## Необходимость в обучении fosterных родителей в Кыргызстане



**Диаграмма 2**  
**Необходимые курсы**  
**предварительного обучения фостерных родителей**



Международное право требует от родителей гуманистический подход. Отношение родителей к ребенку занимают эмоциональную близость и уважение прав и свобод выбора детей. В семье роль отцовства заметно растет, и приравнивается к любви материнской. Для современного отца создаются школы отцов, которые научились правильно воспитывать детей. Социологические исследования доказали, что отцы принимающие роды вместе, чаще берет на руки ребенка, больше гуляет с ним, общается, причем с удовольствием.

Молодежь перед собой, создавая семьи, ставит задачи профессионального роста и самореализации в обществе. В таких семьях особые проблемы в вопросах о лидерстве, распределении власти и ролей как воспитании детей и хозяйственно-бытовых условиях. Дети остаются без внимания, место родителей занимают воспитатели или родственники.

Поляризация возраста вступления в брак – либо очень рано (16-17 лет), либо после 30 лет. Раннее вступление в брак, чаще всего приводит к разводу. Естественно на это влияют социально-экономические, психологические и бытовые проблемы. Стрессовое состояние при разводах занимает высшее место, преодоление негативных эмоциональных последствий развода проходят спустя 1-3 года после развода. Психологическая реабилитация детей сирот при живых родителей и супругов не производится, в результате некоторые заболевают психическими расстройствами. Супруги после развода, для снятия стрессовых эмоций ищут повторных браков. Отсюда – проблема неродных детей. Рост количества детей-подкидышей, беспризорных, социальных сирот, отказ от детей в роддомах.

На почве пьянства, «криминальных» ситуаций, преступлений семья разрушается. По результатам социологического опроса «очагом» социальной напряженности является нестабильность социального положения мужчин в возрасте от 25 до 55 лет [2]. Рост криминалов в стане уже стало идеалом молодого поколения. Количество беспризорных, уличных детей растет идеализируя криминогенных лиц.

В случае увеличения брачного возраста молодые люди, как правило, осознанно не торопятся создавать семью до более или менее сложившейся профессиональной и

финансово-экономической основы. В результате часто получается, что они остаются в одиночестве навсегда, особенно женщины. Исходя из этого, в обществе появляются неравные браки, увеличения возрастной разницы между супругами до 15-20 лет, причем в сторону – женщин.

Парадокс, увеличивается числа бездетных семей. «Отсрочки» часто обусловлены трудностями в молодости – финансово-экономическими, жилищными, а также задачами завершения образования или осуществления карьеры. Однако, в конечном счете супруги в таких семьях приходят к осознанию недостаточной самореализованности и глубокому личностному кризису. Следует также отметить увеличение количества женщин (а в последнее время и мужчин), не имеющих возможности иметь детей в силу медицинских причин.

Процессом миграции «заграничные» браки распространяются. Уехавшие за семейным счастьем за рубеж, особенно молодые девушки и там рожают без мужа или остаются как материями одиночки. Увеличиваются альтернативные формы брака как одиночества, гражданские браки, мать одиночки.

**Таблица 1.**  
**Ключевые факторы для создания**  
**фостерных институтов в Кыргызстане (SWOT - анализ)**

| <b>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ</b>                                                                                                                                                                                                                          | <b>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ</b>                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ВОЗМОЖНОСТИ</b><br>1.Наличие желающих семей<br>2.Законы и нормативно-правовые акты<br>3. Есть предпосылки для того, чтобы фостер развивался в республике<br>4. Имеется потенциал - человеческие ресурсы, готовые и способные заниматься этим | <b>УГРОЗЫ</b><br>1.Нестабильность<br>2.Эксплуатация детей<br>3.После адаптации возвращение детей прежней жизни                                                                          |
| <b>ПРЕИМУЩЕСТВА</b><br>1.Сокращение количества уязвимых детей.<br>2. Мотивация граждан заниматься детьми<br>3.Ответственность биологических родителей                                                                                           | <b>НЕДОСТАТКИ</b><br>1.Финансирование со стороны государства<br>2.Слабая информированность населения<br>3. Низкий профессионализм фостерных родителей<br>4. Разрушение психологии детей |

Недостаточное использование приемной семьи на практике в немалой степени связано с недостаточной государственной поддержкой этого социального института. Государственная поддержка приемной семьи должна выражаться, прежде всего, в предоставлении материальной помощи лицам, взявшим на себя заботу о ребенке.

Таким образом, учитывая большое число разводов, рост лиц зрелого возраста, не вступающих в брак, появление других форм отношений – все это дает основание сторонникам теории крушения семьи строить мрачные прогнозы о вырождении семьи как социального института.

Однако, за последние годы наметился явный, безусловно положительный сдвиг в пользу выбора семьи как оптимальной формы партнерского союза с целью обеспечения необходимых условий для личностного роста и саморазвития.

**Вывод:** Одним из самых ответственных моментов в работе с фостерными семьями является их *отбор*, так как родители должны обладать определенными личностными качествами для профессиональной работы. С помощью анкеты довольно легко выясняются такие факты, как возраст, пол, социальная принадлежность, жилищные условия, наличие собственных детей и их возраст, профессия и место работы, религиозные убеждения, доход, состояние здоровья, занятия в свободное время и т. п. Значительно труднее определить психологические особенности личности будущего приемных родителей:

- мотивы, по которым они собираются взять в семью приемных детей;
- стиль супружеских отношений; воспитательные меры, применяемые к собственным детям;
- понимание молодежных проблем; отношение к родителям приемных детей и т. п.

Реформировать систему интернатных учреждений в соответствии с инновации: внедрение новых технологий управления социальными учреждениями; определения стандартов качества оказываемых медицинских и социальных услуг; изменение кадровой политики через систему конкурсных отборов на руководящие должности, организацию системы постоянного обучения и повышения квалификации сотрудников учреждений, изменение системы мотивации и т.д.; внедрение новых социальных услуг.

**Литература:**

1. Берне Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание. — М.: Прогресс, 2006. — 233 с.
2. Салморбекова Р.Б. Основные причины социальной напряженности современной семьи: социологический анализ новых жилищных массивов вокруг города Бишкек. - Семья в социокультурном пространстве: Санкт-Петербург. 2011. С. 223-228.