

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НА КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ОСНОВЕ

АСИПОВА Н.А., НИЯЗОВА А.М.

Кыргызско-Турецкий университет Манас
Кыргызская академия образования
УДК: 371.13 (575.2) (043.3)

Аннотация: Төмөнкү статьяда билим берүүдөгү билимди борборлоштурган парадигманын компетенттүүлүккө багытталган парадигмага алмашышындагы компетенттүү негизде окуучулардын окуу жетишкендиктерин баалоо маселелери каралган. Баалоо өзгөчөлүктөрүнүн компетенттүү көз карашта берилиши көрсөтүлгөн.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы оценки учебных достижений учащихся на компетентностной основе при смене знаниево-центристской парадигма образования на компетентностно-ориентированную парадигму. Показаны особенности оценивания при компетентностном подходе.

Abstract: In article there are considered issues on evaluation of educational achievements of students on competent basis under replacement of knowledge-centric paradigm of education for competence-oriented paradigm. There are demonstrated features of evaluation under competent approach.

Урунтуу сөздөр: окуучулардын окуу жетишкендиктеринин деңгээлин баалоо, компетенттүүлүк, компетенттүүлүк булактары, компетенттүү берүү, баалоо критерийлери, баалоо субъектиси жана объектиси, адаттагыдай баалоо системасы, компетенттүү көз караштагы баалоо.

Ключевые слова: оценка учебных достижений учащихся, компетентность, ключевые компетенции, компетентностный подход, критерии оценивания, субъект и объект оценивания, традиционная система оценивания, оценивание при компетентностном подходе.

Key words: evaluation of students' educational achievements, competitiveness, key competencies, competent approach, evaluation criteria, subject and object of evaluation, traditional evaluation system, evaluation under the competent approach.

Проблема оценки учебных достижений учащихся всегда находилась в центре внимания ученых педагогов, которые рассматривали данный его с самых разных сторон. К настоящему времени проблема оценки результатов обучения достаточно разработана как на теоретическом, так и на практическом уровнях (Ю.К.Бабанский, В.М. Полонский, В.П.Шаталов, М.М. Поташник, Г.А. Цукерман, Ш.А.Амонашвили, Б.П.Беспалько, М.Н.Скаткин, Н.Ф.Талызина, М.Б. Чельшкова, И.С.Якиманская, П.И.Третьяков и др.). В трудах указанных авторов отражены основные функции оценивания, сформулированы требования к формируемым знаниям, умениям, навыкам школьников, описаны методы контроля и виды учета знаний. Анализ работ, посвященных оценке знаний учащихся, показывает, что наиболее глубоко изучены контролирующие, обучающие, воспитывающие функции проверки и оценки знаний, разработаны формы и методы проведения письменного, устного, практического контроля знаний, сформированы основные дидактические требования к качеству знаний школьников. В то же время сегодняшние реалии показывают, что наиболее консервативной частью учебного процесса остается его оценочный компонент. На наш взгляд, это обусловлено тем, что на протяжении многих лет эффективность образовательной деятельности школы или других учебных заведений, определялась успеваемостью учащихся, которые имели цифровое выражение в виде отметок. В истории педагогики и школы имели место случаи, когда в целях улучшения показателей образования в той или иной школе завышались оценки учащихся, т.е. отметки. Хотя и сегодня наблюдается отсутствие единства мнений ученых

и практиков в том, за что ставить ученику "2", "3", "4", "5", а учителя отмечают, что имеющаяся шкала оценок явно устарела и не соответствует современным требованиям к результатам обучения.

Все это говорит о том, что сегодняшняя школа нуждается в новой системе оценивания, которая должна быть основана на новой парадигме, на новой методологии, на новых критериях, и новых формах и методах определения учебных достижений учащихся.

Многие годы существовала парадигма образования, ориентированная на усвоение большого объема учебной информации, которая сегодня перестает отвечать потребностям современного общества. Н.А.Асипова отмечает, «...современные социально-экономические условия, а вслед за ним и сегодняшняя социокультурная ситуация ставят перед педагогической наукой и практикой необходимость переосмысления как методологических оснований, так и практических путей подготовки порастающего поколения к новым условиям жизни, где результат деятельности человека оценивается не только знанием, а тем, что он может делать». [4]

Поток знаний стремительно растет, а времени для усвоения катастрофически не хватает. Поэтому сегодня важно определить базовый уровень образования, позволяющий находить информацию и применять их в соответствии с образовательной ситуацией. Наряду с этим возрастает значение компетентного подхода к оценке учебных достижений учащихся, который предполагает оценивание не столько знаний учащихся, сколько их умения применять эти знания для решения познавательных и других задач. И как следствие этого, возникает необходимость формирования базовых, социальных, универсальных и специальных компетенций, которые позволят продвигаться дальше в социальном развитии.

Обращение к научно-теоретическим основам феномена *компетентность* говорит об актуализации данного понятия в последние десятилетия. В толковом словаре Ожегова С.И. слово *компетентный* означает обладающий компетенцией, обладающий знаниями, позволяющими судить о чём-либо. *Компетенция* – круг вопросов, в которых хорошо осведомлен или круг чьих-нибудь полномочий.[7] *Компетентность* в словаре Ушакова Д.Н. означает осведомленность, авторитетность. [9] Если перевести с иностранных языков *Competent* (франц.) – компетентный, правомочный, *Competens* (лат.) – соответствующий, способный, *Competence* (англ.) – способность (компетенция).

Проблемы компетентного подхода в образовании исследуются в работах Т.А. Абдрахманова, Н.А.Асиповой, И.А.Зимней, С.К.Калдыбаева, В.В.Краевского, О.Е.Лебедева, А.М.Мамытова, М.А. Ногаева, Дж.Равена, Ю.Г.Татура, А.В.Хуторского, С.Е.Шишова, и других. Согласно мнению И.А. Зимней, компетентность представляет собой «...актуальное, формируемое личностное качество как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленная социально-профессиональная характеристика человека».[5] Компетенция же – это «некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека». [6]

Ряд ученых (Т.А.Абдрахманов, М.А.Ногаев, А.В.Хуторской) считают, что компетентность – это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, которая включает его личностное отношение к предмету деятельности. А компетенция рассматривается как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знания, умения, навыки, способы деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, которые необходимы для качественной продуктивной деятельности. [4,10]

По мнению Г.К.Селевко, компетенция – это готовность субъекта эффективно организовать внутренние и внешние ресурсы для постановки и достижения цели. А в качестве внутренних ресурсов служат знания, умения, навыки, надпредметные умения, компетентности (способы деятельности), ценности и т. д. Компетентности – это качества, приобретенные на основе личного опыта.[8]

Анализ научно-теоретических работ понятий «компетентность», «компетенция» позволил определить следующую смысловую нагрузку:

- **компетентность**—это обладание знаниями, умениями и их использование в конкретных условиях; это личностные качества, приобретенные на основе собственного опыта;

- **компетенция**— это способность человека, необходимая для осуществления действий на основе знаний, умений, навыков, также включающая способы мышления, осознанность ответственности за свои действия. Компетенция – способность человека решать самые различные задачи в реальной действительности на основе совокупности знаний, умений и навыков. То есть компетенция – это «знание в действии».

Образовательная компетенция – это совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления лично и социально-значимой продуктивной деятельности. И образовательные компетенции становятся интегральной характеристикой качества подготовки учащихся, если рассматривать с точки зрения подготовки выпускников. [10]

Стратегия развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы [1] предусматривает эффективное использование и внутренних, и внешних ресурсов в целях создания условий для устойчивого развития системы образования. Данным документом определены приоритетные задачи системы образования республики:

- расширение доступности дошкольного образования для детей 6-7 лет;
- совершенствование содержания образования, повышение доступности и качества общего среднего образования, в том числе детей с особыми потребностями;
- совершенствование системы профессионального образования в соответствии с потребностями рынка труда;

Согласно поставленным задачам планируются принципиальные изменения, которые касаются концептуальных вопросов формирования содержания предмета, организации общего среднего образования и **оценки образовательных достижений учащихся**. Изменениям подвергается традиционная концепция оценки достижений учащихся, когда школьный предмет содержит «основы наук», а содержание раскрывается согласно логике и системе, свойственной той или иной науке. Содержание общего среднего образования в современных условиях предполагает педагогически адаптированный опыт человечества, где каждый предмет школьного образования должен отражать часть указанного опыта и строиться, исходя из логики восприятия этого опыта детьми.

При оценивании учебных достижений учащихся на передний план выходит, с учетом психологии усвоения знаний, определение базовых компетенций учащихся, т.е. умения читать, понимать, применять полученные знания для решения различных проблем.

То есть возникает потребность в новой логике конструирования содержания школьного образования, где знаниево-центристская парадигма образования уступает место компетентностному подходу, согласно которому следует оценивать реальные достижения учащихся, а именно, что умеет делать ученик с полученными знаниями. Или имеет ли ученик необходимые знания для осуществления какого-либо действия. Этого требует компетентностный подход, предполагающий формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, которые составляют базовые компетентности.

Всеобщий интерес к вопросу формирования компетенций появился после оглашения результатов работы международной программы PISA. Стало ясно, что сегодня требуется разработка диагностического инструментария, отвечающего требованиям нового времени, где на первый план выходит функциональное назначение образования. Эти обстоятельства стимулировали начало преобразований в области диагностики учебных достижений учащихся, где одним из решающих условий реформирования образования, обновления содержания образования становится компетентностный подход.

В Рамочном Национальном куррикулуме Кыргызстана [2] предусмотрены формирование **ключевых компетентностей**, среди которых можно выделить следующие: информационная, социально-коммуникативная и компетентность самоорганизации и разрешения проблем. [2] Наряду с этим, Рамочный Национальный куррикулум Кыргызстана

предусматривает обеспечение учащихся набором инструментариев, при помощи которых они смогут ориентироваться в изменяющемся мире и быть успешными в нем. В данном случае формирование ключевых компетентностей рассматривается как результат образования, реализуемые (формируемые) на метапредметном уровне, являются общим для всех предметов и направлены на формирование базового социального опыта учащихся.

Ключевые компетенции являются основанием для других компетенций и могут применяться в любой области деятельности человека. Также можно сказать, что ключевые компетенции являются ключом к успешной жизни человека. Ключевые компетенции – это наиболее универсальные по характеру и применению компетенции. Ключевые компетенции формируются при изучении каждого учебного предмета, в сущности, выполняют надпредметные функции. К ключевым учебным компетенциям относятся фундаментальные, универсальные, междисциплинарные компетенции.

Применение компетентностного подхода ведет к пересмотру традиционных направлений развития образования, появляется новое видение содержания образования. Новая образовательная парадигма и новые образовательные стандарты ставят перед системой образования задачи развития у выпускников ключевых компетенций. Поэтому меняются методы, технологии, в том числе и система оценки учебных достижений учащихся.

Оценивание учебных достижений учащихся с учетом компетентностного подхода является важной, сложной методической проблемой, которая требует выявления его особенностей по сравнению с традиционным подходом. Особенность оценивания при компетентностном подходе по сравнению с традиционным подходом выглядит следующим образом:

- в условиях традиционного подхода оцениваются предметные знания, умения, которые и являются **объектом оценивания**. В условиях компетентностного подхода оцениваются сложные структуры – компетенции. А знания и умения в данном случае становятся показателями ключевых компетенций. Компетенции имеют практико-ориентированную направленность, то есть знание учебного материала учащийся обязательно применить на практике, теоретические знания не ведут к положительной оценке. Или, не располагая знаниями, учащийся смог найти необходимую информацию, справочную литературу и решил поставленные задачи.

- в условиях традиционного подхода **субъектом оценивания** является учитель. В условиях компетентностного подхода, кроме оценки учителя, важное значение приобретает самооценка учащегося. То есть ученик осознает степень своей компетентности и может проявлять свое отношение к оценке учителя.

- отличаются и **критерии оценивания**. Вопрос разработки критериев оценивания и показателей выраженности компетенций является наиболее сложным, но в то же время важным для практического решения.

В настоящее время нет единых подходов к оценке ключевых и предметных компетенций учащихся. В школах №6, 12, 65 проводятся экспериментальные исследования в целях создания новой системы оценивания компетенций учащихся. Для оценки компетенций учащихся разрабатываются различные инструментарии для измерения уровня сформированности ключевых и предметных компетенций. В основе таких инструментариев – стандартизация процедуры измерения, а именно: создание детальных инструкций, единые требования к заданиям, интерпретация результатов (оценочная шкала).

Традиционная 5-балльная оценка становится недостаточной для измерения компетенций, поэтому используются многобалльные (10, 100-балльные) системы оценивания.

В условиях компетентностного подхода используется набор объективных и качественных критериев, которые привязаны к уровням проявления компетенций. То есть используется метод критериального оценивания. В качестве показателей выраженности

компетенций учащихся рассматриваются сформированность знаний и умений, а также готовность выполнять действия, необходимые для решения поставленной задачи. Критериальная оценка может быть уровневой (минимальный, средний, достаточный, высокий или др.). Оценивание становится критериально-уровневым, если при оценивании применяется уровневая шкала, которая позволяет более точно измерять проявление тех или иных компетенций.

Таблица ниже показывает отличия традиционного подхода от компетентностного подхода с точки зрения оценки учебных достижений учащихся.

Таблица №1

Сравнительная характеристика традиционного и компетентностного подходов к системе оценивания:

Традиционный подход	Компетентностный подход
Оценивание приобретенных знаний, умений и навыков.	Оценивание компетенций учащегося.
Сравнение с неким эталоном или с ответами других учащихся.	Оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся.
Использование 5-балльной шкалы, которая дает суммарные показатели полноты и глубины освоения учебной программы.	Уровневый подход к оценке достижений учащихся. Используется многобалльная оценка.
5-балльная шкала оценок используется учителями произвольно, критерии оценок понимаются субъективно.	Объективная оценка выполнения учащимся учебных заданий обеспечивается точными критериями.
При 5-балльной системе ученик не знает, за что выставлен тот или иной балл.	Процедуры, критерии и правила выставления оценки понятны ученику, известны заданные заранее требования.
При традиционном оценивании оценка выставляется сразу, очень редко суммируется (зависит от учителя).	Учитель использует накопительную оценку с применением формативного и суммативного оценивания.
Учащиеся не получают поддержки для дальнейшего обучения.	Процесс оценивания достижений ученика стимулирует его для дальнейшего учения.

Как видно из таблицы, одним из главных отличий компетентностного подхода в оценивании достижений учащихся является изменение содержания и критериев оценивания образовательных результатов учащихся.

Сегодня в системе образования согласно компетентностному подходу в качестве основного критерия выступает показатель функциональной завершенности сформированных знаний, умений, навыков и соответствующих интеллектуальных качеств. В развитых странах Запада качество знаний оценивается по способностям и компетенциям обучающихся. Мы придерживаемся мнения, что в перспективе результатами обучения должны выступать компетенции, приобретенные учащимися в процессе обучения. При этом образовательные компетенции рассматриваются как «совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика, необходимых, чтобы осуществить лично и социально-значимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности»[10]

В данном случае компетенции не противоречат знаниям, умениям и навыкам (ЗУН), а отражают степень их практического владения. Между ними существует логическая и методическая последовательность, где освоенность ЗУН проверяется компетентностью их

применять в соответствии решаемыми социальными и познавательными и др. задачами. Здесь дидактическая «связка ЗУН и компетентность» проверяются через выполнение комплекса действий, которые выступают критериями успешности их усвоения учащимися. Таким образом, для осуществления оценки достижений учащихся должны быть заданы цели в виде ожидаемых результатов – приобретаемых знаний и сформированных умений или компетенций. Всякая оценка предполагает диагностическое измерение состояния оцениваемого объекта, то есть определение системы индикаторов, показателей и измерителей, характеризующих объект. Нормативной базой для определения целей, оценивания результатов, установления их характеристик является Государственный образовательный стандарт. [11]

При диагностике уровня сформированности компетенций учащихся используются различные процедуры, методики, инструменты измерения и оценки компетенций учащихся. Наиболее часто используемые инструменты оценки компетенций учащихся – это тесты, анкеты, опросники, наблюдения, интервью, изучение портфолио, характеристик учащихся, анализ классных журналов и др. школьной документации.

Таким образом, согласно компетентностному подходу оценивание учебных достижений учащихся приобретает практическую направленность, знания, умения и навыки служат основой для приобретения учеником новых компетенций, необходимых для решения познавательных и других жизненно важных вопросов.

Литература:

1. Стратегия развития системы образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы.
2. Рамочный курсиколум Кыргызской Республики.
3. Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А. Компетентностный подход в современном образовании. Учебное пособие. – Б.: 2011. – 114с. – С.27-29.
4. Асипова Н.А. Научно-методологические предпосылки внедрения компетентностного подхода в содержание общего образования. – Кн.: Компетентностный подход в решении образовательных и социальных проблем. – СПб. – С. 5.
5. Зимняя И.А., Компетентностный подход: каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико – методологический аспект)//Высшее образование сегодня. – 2006. □ №8. □ С.20-26.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. □ №5. □ С.34-42.
7. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка.
8. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 225 с.
9. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка.
10. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 25 февраля 2015. – <http://www.eidos.ru/journal>.
11. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–64.