

## РОЛЬ И ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В ОБЩЕСТВЕ

КАЗАК КЫЗЫ Н.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына  
УДК 323.396

**Аннотация:** В статье анализируются роль и функции политической элиты в обществе с точки зрения нормативного подхода.

**Abstract:** The article analyzes the role and functions of political elite in society with standpoint of the normative approach.

**Аннотация:** Макалада нормативдик концепциясына таянып элитанын коомдогу маанисине жана милдеттерине талдоо жүргүзүлгөн.

**Ключевые слова:** политическая элита, нормативный подход, механизмы отбора элит, функции элиты.

**Key words:** political elite, normative approach, mechanisms of selection of elites, functions of elite.

**Урунтуу сөздөр:** саясий элита, нормативдик концепциясы, элитаны талдоо механизмдери, элитанын милдеттери.

Политическая элита как наиболее влиятельная часть общества играет ключевую роль в политическом процессе. Она участвует в разработке и принятии стратегических решений и руководит их реализацией, определяет направления общественного развития, формирует оборонительную политику страны, представляет страну на международной арене. Элиты также играют основную роль в выработке той или иной идеологии или политического течения, в формировании общественного мнения и в мобилизации масс для участия в политических акциях и движениях. Соответственно роль политической элиты в обществе велика.

Закономерно, что возрастание роли элит, приводит к уменьшению роли народных масс. Ведь именно политические элиты принимают решения, которые порой коренным образом влияют на жизнь и судьбы широких народных масс, на население целых стран, регионов мира.

В связи с демократическими преобразованиями общества естественно возникает вопрос, как включить народ в процесс управления обществом, как добиться того чтобы элиты выражали бы в первую очередь интересы народа. С одной стороны, стратификация общества, в том числе выделение лидеров и элиты необходимы для упорядочения общественной жизни. С другой стороны, общество подстерегает опасность превратиться в объект манипулирования элит. Для решения этого вопроса, в первую очередь необходимо создание сильного гражданского общества, которое могло бы постоянно контролировало деятельность элит, а также формирование политической культуры элит в направлении обязанности и ответственности перед обществом.

Согласно ценностному подходу: во-первых, элита - наиболее ценный элемент общества, обладающий высокими способностями; во-вторых, господствующее положение элиты отвечает интересам всего общества. Элита - мотор, а массы - колесо истории, проводник в жизнь решений элит; в-третьих, формирование элиты - процесс естественного отбора обществом наиболее ценных представителей; в-четвертых, элитарность закономерно вытекает из равенства возможностей. Демократия должна обеспечить примерно одинаковые стартовые условия для участников к прохождению в элиту. На финише неизбежно проявляются социальные чемпионы и аутсайдеры.

Однако если мы посмотрим на элиту постсоветских стран, мы можем сделать вывод о том, что слишком часто элитой считаются люди, отнюдь не заслуживающими этого названия. Подлинная элита - это люди чести и совести, для которых главный приоритет - служение народу, это люди высокой культуры, способные разработать программу

движения страны к процветанию. К сожалению, такой элиты на постсоветском пространстве еще предстоит сформироваться. Для определения вектора развития подлинной элиты, нам необходимо обратиться к основам элитологии, науки, изучающей элиту. В России проблема элит, была изучена такими выдающимися деятелями науки и культуры, как Н.А.Бердяев, М.Я.Острогорский, П.А.Сорокин, И.А.Ильин, внесших неограниченный вклад в развитие российской элитологии.

Из современных авторов, которые внесли большой вклад в изучение проблем элит, можно отметить, прежде всего, работы: М.Н.Афанасьева, Г.К. Ашина, О.В.Гамана, О.В.Крыштановской, Е.В.Охотского, А.Е.Чириковой, Н.В. Лапиной, А.В.Понеделкова, А.М.Старостина, А.В.Дука, В.Я.Гельмана, П.Л.Карабущенко, В.П.Мохова, М.Х.Фарукшина, А.К.Магомедова и др. Именно в России впервые в мире стали выходить элитологические журналы - «Элитологические исследования» (теоретический журнал, ныне выходящий в электронном виде), «Российская элита» (иллюстрированное популярное издание), «Элитное образование». Школа российской элитологии по праву заняла ведущее место не только в исследовании российских элит, но и по истории элитологии, элитологической регионалистике, по ряду общетеоретических проблем элитологии [1].

В Кыргызстане можно отметить следующих авторов, диссертационные работы которых связаны с проблемами политических элит и лидеров: Акказиева Г.Б., Курманов З.К., Казак кызы Н., Мадалиев М.М., Сейитбаев Б.Т. и др. А также можно отметить исследовательские работы: Артыкбаева М.Т., Исаева К.И., Ногойбаевой Э., Алымбаевой А., Мусабаевой А.

Достаточно обобщенное определение элиты, дает группа английских социологов: «Элиты по определению - люди, которые контролируют большую долю материальных, символических и политических ресурсов общества. Они занимают высшие посты в иерархии статуса и власти, полученные ими аскриптивно (по предписанному статусу) или ресептивно (благодаря собственным заслугам). В некоторых обществах элиты резко отделены от других граждан. Элита - люди, которые занимают высшие властные позиции, контролируют большую часть собственности и имеют наивысший престиж»[2]. Эти авторы считают, что обычно их число составляет около одного процента от численности населения (другие элитологи дают и иные цифры - от 2 до 5%).

Особенно велика роль и значение политических элит в переходные и кризисные для страны периоды. Неуверенность людей в завтрашнем дне позволяет правящей элите концентрировать в своих руках большой объем политической власти, управлять судьбами миллионов людей и при этом не нести никакой ответственности, «списывая» свою некомпетентность и/или злоупотребления на «объективные обстоятельства».

Авторы, исследующие проблему постсоветской элиты, решительно возражают против того, чтобы нынешних правителей постсоветских стран называли элитой. И в этих аргументах, нет недостатка, отмечает российский исследователь Г.К. Ашин. Как можно называть элитой в ее истинном значении людей, чье правление привело к ухудшению жизни населения. Во многих случаях, элита думает более о собственном обогащении, чем о благосостоянии народа. В этом - главная причина отчуждения, существующего между народом и элитой. Свое «вхождение во власть», эти люди достаточно трезво рассматривают как временное и соответственно действуют как временщики, озабоченные удовлетворением своего честолюбия и быстрым личным обогащением. Побыв во власти и вылетев из нее, они оказываются обычно весьма богатыми людьми, крупными акционерами банков и корпораций, владельцами солидной недвижимости, в том числе зарубежной. Значительная часть их - бывшие партийные и комсомольские номенклатурщики, как правило, второго и третьего эшелонов, сумевшие использовать конъюнктуру, с легкостью поменявшие свои убеждения, часто это бывшие «теневики», затем легализовавшие себя, порой это люди с уголовным прошлым [1].

Кыргызстанская исследовательница А.Мусабаева, также отмечает, что в Кыргызстане не оказалось «настоящей элиты», способной вывести страну из кризиса и справиться с функцией целеполагания для

развития страны. Это совершенно явственно обнажилось в политической ситуации 2010 г. - в апрельской смене политического режима, в конфликте на юге страны и т.п. [3].

Подлинная элита - должна включать в себя такие качества как компетентность, профессионализм, а самое главное - моральные качества, готовность ставить интересы общества выше своих личных и групповых интересов. Это люди, уважаемые народом, патриоты своей страны готовые к самопожертвованию во имя ее интересов, которые обладают стратегическим мышлением, могут предвидеть, сформулировать программу действий и обеспечить ее реализацию. Ее призвание - служение народу в самом высоком смысле этого слова. Поэтому часть общества, профессионально выполняющая функции управления обществом - не всегда подлинная элита, это может быть и псевдоэлита, клептократия, преследующая только свои личные амбиции и интересы.

Мы можем с грустью констатировать, что в верхних эшелонах политической власти постсоветских стран мы почти не находим элиты в нормативном плане, а лишь ее функциональный суррогат, который способен отстаивать свои клановые интересы, но не способен отстаивать коренные интересы народа, выполнять роль интегратора его интересов, не является образцом высокой морали; эту «элиту» правильнее назвать «и.о.элиты», т.е. она выполняет функции элиты, не будучи действительно элитой. Не случайно многие кыргызстанские, российские ученые и исследователи считают, что подлинные элиты у нас не сложились, их заменяют кланы, клики.

Вот один из примеров, показывающих, как далека эта «элита» от народа, каков ее моральный уровень. Объем разработанного золота на «Кумторе» по нынешним ценам на мировых рынках оценивается в \$52 млрд. Как отмечает член фракции «Ар-Намыс» Каныбек Иманалиев «Кыргызстан из этого объема получил только 1%. Это измена элиты государству и трагедия страны, народа. Ни один чиновник не привлечен к ответственности» [4].

Реальность не совпадает с нормативом. Порой именно для этой страты общества характерна коррупция, злоупотребление властью, использование своего высокого социально-политического статуса для собственной выгоды, вопреки интересам народа.

Механизмы отбора элиты в Кыргызстане в постсоветский период больше стала основываться на клановом принципе «своя рубашка ближе к телу». Достаточно закрытая система рекрутирования элиты по принципу кумовства, землячества, родства, обладания материальным богатством (часто нажитым незаконным путем), обладание ресурсом лояльности и уголивости объективно привела элиту к деградации. Были совершенно ликвидированы хоть какие-то стандарты нравственности для притязаний на власть.

Огромную опасность для Кыргызстана, в которой народная ментальность выше всего ставит не богатство, а социальную справедливость, представляет резкое разделение общества на кучку богатых (причем это богатство слишком часто добыто нечестным путем), привилегированных, и огромное большинство низкооплачиваемого населения. Особенно это обнажилось в условиях мирового кризиса. Народ видит эгоизм элиты, которая смотрит на него сверху вниз, видит ее демонстративную расточительность. Кыргызстанской элите необходимо помнить высказывание Конфуция по поводу необходимости преодоления процессов поляризации богатства и бедности среди населения: «Когда богатство распределяется равномерно - то не будет бедности, когда в стране царит гармония, то народ не будет малочисленным, когда царит мир (в отношении между верхами и низами), то не будет опасности свержения (правителя)» [5]. Исследователи не без оснований пишут о феномене элитократии, когда элитные группы не только монополизируют власть в той или иной стране, но все более отдаляются от народа. Иначе говоря, элита превращается в закрытую самовоспроизводящуюся, и потому, как показали еще Моска и Парето, в перспективе неизбежно разлагающуюся, деградирующую группу. При функционировании и формировании элиты эту тенденцию нам нужно всячески избегать. Элита должна оставаться открытой для общества, выражать ее интересы, быть справедливой при решении государственных вопросов, тем самым завоевывая авторитет и легитимность среди общества.

Таким образом, по результатам деятельности политической элиты можно выделить эффективную элиту и псевдоэлилу. В качестве критериев эффективности деятельности политической элиты принимаются соответствующий уровень прогресса и благосостояния народа, политическая стабильность общества, национальная безопасность, оптимальное соотношение между гражданским обществом и государством. Что касается псевдоэлиты, это неэффективная элита, которая управляет обществом, но в ущерб личности, обществу и государству.

Современному Кыргызстану необходима элита, формирующаяся по принципу антрепренерской (открытой) системы формирования элиты. Политические события 2005 и 2010 года в Кыргызстане показали, что элита должна формироваться на демократических механизмах, иначе она обречена на провал. Общественное демократическое развитие свидетельствует о том, что в том случае, когда политическая элита формируется из узкого круга лиц, воспроизводится из своей среды, она неминуемо деградирует, загнивает, начинает проигрывать более открытой, динамичной контрэлите.

Нужно отметить, что функционирование политической элиты - это сложный и комплексный процесс, в который вовлечены все ее составляющие по признаку отношения к власти: властвующая элита (президент, его окружение, правительство, силовые структуры, органы законодательной власти, внешнеполитические ведомства, проправительственные партии и средства массовой информации и т.д.) и контрэлита (оппозиционные партии, общественные движения, средства массовой информации и т.д.).

Современная элита Кыргызстане должна в первую очередь пересмотреть свою роль в обществе. Можно выделить следующие основные функции элиты: целеполагания; создания баланса интересов различных сил общества; разработки механизмов осуществления решений; стабилизирующая; кадровая[7].

Функция *целеполагания* выражается в определении политической элитой цели социального развития общества в целом и целей деятельности своей партии, социальной группы, интересы которой она отражает. Данная функция включает в себя определение политической программы действий на длительный период жизнедеятельности общества. В рамках данной функции политическая элита вырабатывает новые идеи, которые отражают общественные потребности в тех или иных переменах, в определении стратегического направления общественного развития, в выработке концепции реформирования. Реализовать функцию целеполагания может только высшая политическая элита - члены законодательных органов власти, президент, правительство с привлечением широкого круга экспертов, советников, помощников президента, специалистов научно-исследовательских институтов, аналитических центров, крупных ученых.

Политическая элита для эффективного выполнения данной функции должна иметь соответствующую подготовку, высокий уровень компетентности и профессионализма. Критерием же реализации данной функции является широкая политическая поддержка социальных преобразований, проводимых элитой, со стороны населения страны.

Функция, *создания баланса интересов различных сил общества*, реализуется через деятельность определенных политических сил: властных структур (представительной, исполнительной и президентской); политическое влияние партий, организаций, союзов, религиозных учреждений, средств массовой информации; давление народных масс. Она предусматривает эффективное отражение в политических программах широкого спектра интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения, как основных побудительных мотивов их участия в политических процессах и реализацию их в практических действиях.

Эта функция включает в себя умение видеть особенности настроений различных социальных общностей, быстро и точно реагировать на изменения в общественном мнении по различным животрепещущим вопросам. Функция предполагает также защиту

основных социальных целей развития, национальных идеалов и ценностей. Критерием же реализации функции - создания баланса интересов различных сил общества, является широкая общественная поддержка одной из групп политической элиты или политической партии.

*Разработка механизмов осуществления решений* как функция политической элиты реализуется в ходе проводимых ею политических мероприятий по отработке на практике выработанного курса, воплощения политических решений в жизнь посредством принятия соответствующих правовых норм жизнедеятельности государства, с участием определенных сил и средств, и методов.

К таким мероприятиям можно отнести следующие действия: нормативные (принятие законов и других нормативных актов представительными, исполнительными и судебными органами власти); организационные (создание различных структур исполнительной власти, использование различных форм воздействия на общественное сознание, формирование настроений, ценностных ориентаций людей); регулирующие (распределение и перераспределение ресурсов - материальных, людских, финансовых); контролирующие (на основе законодательства страны создание политически благоприятных условий для действий прокуратуры, судов, органов безопасности и внутренних дел, контрольных органов администрации Президента, Жогорку Кенеша по любым лицам независимо от занимаемых ими постов, организация деятельности политической оппозиции, средств массовой информации, формирование общественного мнения); корректирующие (внесение изменений в действия при отсутствии успеха, росте недовольства со стороны граждан страны); защитные - защита конституционного строя (проведение конкретных мероприятий по безопасной деятельности политических институтов, противостояние реальным и потенциальным угрозам, связанным с недостатками деятельности государственной власти, исправление ошибочных политических решений, противоречащих Конституции и законодательству страны).

Критерием реализации данной функции являются оптимальная структура исполнительной власти, четкая исполнительская вертикаль в управлении страной, грамотное распределение ресурсов, высокое качество контроля за деятельностью всех должностных лиц государства.

*Стабилизирующая функция* политической элиты выражается в укреплении стабильности общества, устойчивости его политической и экономической систем, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформаций политических структур. Важными содержательными элементами этой функции являются: сплочение различных слоев населения, гармонизация их социальных интересов, достижение консенсуса, сотрудничества и тесного политического взаимодействия всех сил в обществе. В первую очередь должна научиться преодолевать все разногласия мирным путем сама политическая элита. Критерием эффективности реализации данной функции является отсутствие крупных политических и социальных конфликтов в обществе.

*Кадровая функция* заключается в подготовке и расстановке политических деятелей. Политическая элита напрямую занимается подготовкой и расстановкой кадров. Само вхождение в политическую элиту в основном происходит через деятельность в определенных партийных структурах, которые впоследствии продвигают свои кадры по коридорам власти к ее вершинам. Критерием эффективности реализации данной функции является четко отработанная система рекрутирования и механизмы отбора новой элиты.

Можно выделить следующие особенности современной кыргызстанской политической элиты: отсутствие четкой идеологии, слабая организация, отсутствие широкой опоры в массах, нацеленность на борьбу, неумение находить точки взаимодействия между элитой власти и контрэлитой, безнравственность, использование в политической борьбе методов психологической войны, аморальных способов, отсутствие единства в одной группе политической элиты (контрэлиты).

В идеале политическая элита должна стремиться к достижению своей основной цели: стабилизации сложившихся общественных отношений, сохранению и укреплению существующего государственного устройства, обеспечению устойчивого социально-политического, экономического и духовного развития общества, пресечению разрушительных действий со стороны оппозиции.

**Литература:**

1. Ашин Г.К. Основы элитологии. Курс лекций. Выпуск I. - Алматы, 1996.
2. Current Sociology. - L., 2009, - p.46.
3. **А.Мусабаева: «Элита не должна появляться ниоткуда, у ее представителей должна быть профессиональная биография»** // [www.ipp.kg/ru/print/929/](http://www.ipp.kg/ru/print/929/)
4. Объем разработанного золота по нынешним ценам оценивается в \$52 млрд. // Газета «Деньги и власть» №6(139)/ 22 февраля 2013 года. - с. 2.
5. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. Под. Ред. В.С.Нерсесянца. - М., 1996. - 28с.
6. Харичкин И.К. Политическая элита и ее роль в обеспечении национальной безопасности России. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.10. - М., 1999.