

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

АРАПБАЕВА Н.

Национальная академия наук Кыргызской Республики
УДК 329

Аннотация: Макалa «саясий партия» түшүнүгүн, партиянын азыркы Кыргызстандагы саясий макамынын өзгөчөлүктөрүн талдоого арналган.

Аннотация: Статья посвящена изучению понятия политической партии, особенностей ее политического статуса в современном Кыргызстане.

Abstract: The article is dedicated to the study of the concept of political party and peculiarities of its political status in the modern Kyrgyzstan.

Урунттуу сөздөр: бийлик; мамлекеттик бийлик; Кыргызстан; партия; саясат; саясий бийлик; саясий партия; саясий процесс; саясий система; саясий макам.

Ключевые слова: власть; государственная власть; Кыргызстан; партия; политика; политическая власть; политическая партия; политический процесс; политическая система; политический статус.

Key words: power; state power, Kyrgyzstan, party, politics; political power, political party, political process, political system; political status.

Социально-политическая роль политической партии в политической системе общества определяется прежде всего ее политическим статусом.

В этом плане в специальной политической литературе выделяются прежде всего основные признаки, характеризующие политическую партию как политического института политической системы общества. Так, Б.О. Орунбеков выделяет четыре основных признака политической партии, которые позволяют отличить ее от иных участников политической игры [1, с.8].

Речь идет, во-первых, о продолжительности деятельности организации («Партия должна жить дольше своих основателей»).

Во-вторых, характер организационной структуры (такая «структура обязательно включать в себя руководящее звено национального уровня, а также региональные, местные партийные ячейки»).

В-третьих, осознанное и решительное стремление руководства организации непосредственно завоевать и осуществлять верховную власть или властные полномочия на местном уровне в рамках существующей или обновляющейся политической системы (самостоятельно или коалицией).

В-четвертых, стремление членов организации получить поддержку непосредственно массовую или путем завоевания большинства голосов основного электората на выборах.

А вот ученый К.Б. Базарбаев в качестве присущих политическим партиям характеристик и функций выделяет:

- 1) наличие формальной, организованной структуры;
- 2) участие в политической конкуренции за официальный контроль над властью;
- 3) идеологическую доктрину (она может выражать либо общенациональные, либо групповые интересы);
- 4) правовой статус [2].

С точки зрения российских ученых, такие основные характеристики, как (1) социальный состав и социальная база партии; (2) состав, интересы и цели руководства партии; (3) программные установки партии; (4) объективная направленность политических действий партии – все они вместе определяют сущность политической партии [3, с.263]. При этом политическая партия, по их мнению, есть организованная группа единомышленников, которая представляет и выражает политические интересы и

потребности определенных социальных слоев групп общества и ставит целью их реализацию путем завоевания государственной власти и участия в ее осуществлении[3, с.259].

Рассматривая политическую партию как политическую организацию, Т.Н. Жокина уточняет понимание ее политической природы как структурно организованных, постоянно действующих групп людей, которые обладают собственной программой, объединены общностью целей, идей и стремлением представлять и реализовывать интересы граждан с помощью завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении. Партия как политический институт существенно отличается от всех других видов общественных организаций и объединений, во-первых, организованностью, во-вторых, четкой структурой, в-третьих, наличием программных документов, в-четвертых, наличием определенной идеологии или общности взглядов и ценностей, в-пятых, стремлением к завоеванию, осуществлению или участию в политической власти, в-шестых, стремлением к поддержке со стороны электората. Специфика российских политических партий проявляется уже в изменении соотношения различных партийных функций. Так, часть их взяли на себя другие институты. Слабо справляются они и с функцией социально-политического представительства. Основной для них остается функция обретения и удержания политической власти, что особенно остро проявляется в период избирательных кампаний. Тем не менее, они до сих пор лишены главного, т.е. функции формирования государственной власти с помощью открытой межпартийной борьбы в результате народного волеизъявления. В то же время они остаются главным инструментом формирования властного истеблишмента[4].

По мнению А.В. Курочкина, как политико-правовой институт, партия является, с одной стороны, звеном вертикальной связи государства и общества, его составляющим элементом, которые опосредуют все фазы политического процесса, начиная от артикуляции групповых интересов и кончая принятием решений и их реализацией. С другой стороны, партии в демократических системах представляют сложную сеть горизонтальных связей самого гражданского общества, способствуют рационализации и интенсификации механизмов саморегуляции и саморазвития. Такой политико-правовой статус позволяет партиям выступать в качестве важнейшего механизма распределения и перераспределения властных ресурсов, как в государстве, так и в обществе[5, с.10].

Д.С. Гудков анализирует классические и современные подходы к определению понятия «партия», подчеркивая, что в демократических системах политическая элита исходит из политического понимания партии как института представительства. А это открывает широкие возможности для появления партийных образований «снизу», закрепляя возникающие в обществе групповые интересы. Юридический подход к определению партий, по его мнению, фиксирует внимание не на низовой природе этого института, а на формальных показателях, установленных властью, которым должна отвечать организация, чтобы получить соответствующий статус партии. Такой подход ведет к осложнению процесса формирования партий как института представительства и тем самым открывает возможности для контроля за партийным строительством со стороны исполнительной власти, что и происходит в России. Анализируя политические позиции современных партий в различных политических системах, автор обращает внимание, на тот факт, что потребность в сильных и конкурентоспособных политических партиях проявляется в странах с парламентской формой правления. Это объясняется с сильной политической позицией представительных органов. И наоборот, чем в большей степени политическая система персонифицирована, по с точки зрения ученого, тем в меньшей степени важна партийная идентификация, тем в большей степени возрастает роль кланов, которые носят неустойчивый и даже деидеологизированный характер[6].

Аналогичную позицию высказывает и отечественная ученая А.А. Акунова, говоря о том, что формирование и функционирование сильной и эффективной партийной системы в Кыргызстане является одной из приоритетных задач при переходе к парламентской форме управления[7, с.21].

С точки зрения А.А. Маллакурбанова, в демократических обществах политические партии рассматриваются как институт, одновременно принадлежащий и гражданскому обществу, и сфере публичной политики. В качестве атрибутивных признаков партии автор выделяет:

- высокую степень организованности;
- наличие специфичной цели (приход к государственной власти и ее использование);
- наличие идеологии;
- наличие социальной базы. При этом процесс политической институционализации партии длителен и включает в себя следующие компоненты:

- легитимацию партии в массовом сознании;
- формализацию внутривнутрипартийных отношений;
- определение стратегии и тактики партии;
- формирование идеологических позиций в политическом пространстве;
- накопление ресурсов влияния на стратегические политические решения[8].

Оригинальную позицию в данном контексте занимает Л.А. Григорьева. Так, по ее мнению, в политическом процессе партия одновременно выступает как:

- 1) добровольное общественное объединение,
- 2) структура гражданского общества,
- 3) субъект властеотношений.

Взаимоотношения между государством и политическими партиями возникают в основном в ходе их взаимного воздействия в процессе проведения выборов, совместного обсуждения и выработки политико-управленческих решений и т.д. безусловно, такое взаимодействие между государством и партиями предполагает целенаправленные действия обоих субъектов в отношении друг друга[9].

С точки зрения С.А. Никоненко, политические партии имеют двоякую природу. Это проявляется в том, что они являются одновременно элементом гражданского общества и частью государственного механизма. С одной стороны, партия проникает в толщу гражданского общества, где зарождаются и оформляются групповые интересы. С другой стороны, через свои руководящие инстанции партия «врастает» в механизм государственной власти, что придает партии уникальное качество агента двусторонней связи гражданского общества и государства[10].

В политологии политическая партия рассматривается как добровольная, непрерывно действующая политическая организация единомышленников, которая представляет интересы определенных социальных групп и ставит целью их реализации путем завоевания государственной власти или ее осуществления на основе обеспечения широкой поддержки населения[11, с.192].

В современной политической науке присутствуют также неоклассические подходы к пониманию сущности политической партии, в рамках которых внимание исследователей обращается на системно-структурную характеристику политических партий. С этой точки зрения партии рассматриваются как образования-«проекты», деятельность которых связана с функционированием кокуса, который на основании определенных интересов, превращенных в политическую платформу, рекрутирует некоторое количество людей, собирая их в определенном политическом пространстве, и осуществляя осознанное воздействие на конституэнтов, мобилизует их на достижение определенных политических целей. Политическая партия, по мнению Д.Б. Лайпановой, есть системно-структурное образование, которое упорядочивает процессы аккумуляции, агрегирования политических интересов и включения их в рамки политической системы. По всем существенным характеристикам, политическая партия выступает как общественная организация высшего порядка[12].

Рассматривая политические партии как социальные корпорации, российский ученый В.П. Таскаев справедливо замечает, что развернувшийся в России процесс строительства политических партий неразрывно связан с кардинальными изменениями в самой политической системе общества. Изменяя политический ландшафт, партии неизбежно затрагивают коренные интересы основных политических субъектов, видоизменяют структурные параметры политической системы. Партия, с одной стороны, как политическая корпорация обеспечивает взаимодействие инициативного «ядра» партии с рядовыми ее членами и электоральными группами поддержки на основе взаимной заинтересованности и лояльности партийным целям. С другой стороны, партия как социальная корпорация, воссоздает особые социально-групповые интересы в более узкой среде политических лидеров, руководителей-организаторов партии и активных партийных функционеров. Нормальная логика партийного развития направлена на перемещение «центра тяжести» в партийной деятельности от политической корпорации к корпорации социальной[13].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, во-первых, о том, что политическая партия в научной и учебной литературе политологами рассматривается как:

-политическая организация единомышленников (А.А. Радугин), группы людей (Т.Н. Жокина);

-политический институт (Т.Н. Жокина);

-политико-правовой институт (А.В. Курочкин);

-институт представительства (Д.С. Гудков);

-институт (структура, часть, элемент) гражданского общества;

-институт публичной политики (А.А. Маллакурбанов);

-субъект властеотношений (Л.А. Григорьева);

-часть государственного механизма (С.А. Никоненко);

-«образования-проекты» (Д.Б. Лайпанова);

-социальная корпорация (В.П. Таскаев).

Такое разнообразие в определении политической партии свидетельствует, во-вторых, о сложной и даже многоаспектной социальной ее природе и сущности и, в-третьих, разноплановом функциональном назначении данной политической организации.

На наш взгляд, реальная социально-политическая роль политической партии в политической системе определяется не только и не столько политическим статусом политической партии, сколько реальным содержанием ее деятельности.

Литература:

1. Орунбеков Б.О. Роль политических партий в условиях переходного общества: место, сущность и перспективы: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Бишкек, 2011.

2. Базарбаев К.Б. Политические партии в избирательном процессе современного Кыргызстана: дис. ... канд. полит. наук. – Бишкек, 2009.

3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. – М.: Юрист, 2000.

4. Жокина Т.Н. Российские партии в современной политической системе: федеральный и региональный аспекты институализации: дис. ... канд. полит. наук. – Воронеж, 2009.

5. Курочкин А.В. Политические партии и движения в современной российской государственности: политико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2003.

6. Гудков Д.С. Современный российский партогенез: проблемы и практики: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2012.

7. Акунова А.А. Европарламент: политические группы (фракции) и объединения в формате евроинтеграции (политико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Бишкек, 2012.

8. Маллакурбанов А.А. Институционализация парламентских партий России в условиях постсоветских трансформаций: дис. ... канд. полит. наук. – Краснодар, 2010.

9. Григорьева Л.А.. Взаимоотношения государства и политических партий в современной России: дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2009.

10. Никоненко С.А. Политические партии на Федеральных выборах (на примере Думской избирательной кампании 2007 г. в Тамбовской области): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Воронеж, 2011.

11. Политология /Научный редактор А.А. Радугин. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Центр, 2001.

12. Лайпанова Д.Б. Партии в российском политическом процессе: эволюция и специфика функционирования: дис. ... канд. полит. наук. – Ставрополь, 2009.

13. Таскаев В.П. Политические партии как социальные корпорации: социологический анализ проблем становления в современной России: дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2008.