

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

РЫСПАЕВА Г.С.
КНУ им. Ж.Баласагына

Аннотация: В представленной научной статье автор рассматривает особенности производства по уголовным делам в суде первой инстанции с участием присяжных заседателей. По мнению автора, с введением участия судебных заседателей в системе судопроизводства Кыргызской Республика, позволило улучшить качество отправляемого правосудия и увеличить демократический элемент в жизни граждан, принимающих участие в судебных процессах в качестве присяжных заседателей.

Аннотация: Берилген илимий макалада автор соттогу кылмыш жаза иштери боюнча өндүрүштү сот арачылардын катышуусу менен карайт. Автордун ою боюнча, сот арачыларды сот өтдүрүштүгүнүн системасына киргизүү менен, сот акыйкаттыгынын сапатын жакшыртып, жарандардын сот процессине сот арачылар катары катышканына алардын жашоосунда демократиялык элементин көтөрүүдө.

Abstract: In the present article the author examines the scientific characteristics of criminal proceedings in the trial court jury. According to the author, with the introduction of the participation of lay judges in the court system of the Kyrgyz Republic, has improved the quality of administering justice and enhance the democratic element in the lives of citizens who participate in trials as jurors.

Ключевые слова: правосудие, суд присяжных, Уголовно-процессуальный кодекс, судебная система, справедливость, защита, права граждан, судебное заседание, судья.

Урунтуну сөздөр: сот акыйкаттыгы, сот арачылар, Кылмыш-жаза процессуалдык кодекси, сот системасы, акыйкат, коргоо, жарандар укугу, сот жыйыны, сот.

Key words: justice, trial by jury, Code of Criminal Procedure, the judicial system, justice, defense, civil rights, the trial judge.

Кыргызские законодатели использовали англо-американскую (называемую «классической») форму отправления правосудия, т.е. англо-американская модель суда присяжных, в которой присяжные отвечают на вопрос о виновности подсудимого, а профессиональный судья обеспечивает процессуально-правовую сторону процесса.

Англо-американская модель является самым эффективным способом обеспечения начал народовластия при отправлении судебной власти, поскольку именно он гарантирует независимость народных представителей от государства. Эта форма процесса является наиболее демократической, независимой и гуманной моделью разрешения уголовных дел с участием представителей гражданского общества.

В свете конституционно-правовой реформы 2010 года особой темой разговора является проведение судебно-правовой реформы. Судебная власть играет особую роль в механизме государственной власти. Это объясняется тем, что основная функция судебной власти – осуществления правосудия только судом (п.1 ст. 93 Конституции Кыргызской Республики). Как правило, гарантом право и свобод человека и конституционного строя в целом является судебная власть.

Только действенная и независимая судебная система в состоянии обеспечить справедливую защиту прав граждан.

Согласно статьи 93 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики следователь, прокурор, суд, присяжные заседатели оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, при этом руководствуясь законом. Особенностью суда с участием присяжных заседателей является то, что оценка

доказательств осуществляется коллегиально, в составе 9 человек, тогда как в мировой практике состав присяжных заседателей составляет 12 человек, не имеющие высшее юридическое образование.

Присяжные заседатели могут принять обвинительный вердикт, если за него проголосовало не менее 3/4, т.е. семи присяжных заседателей (ч. 2 и 3 статьи 331-20 УПК КР). Ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных.

Пункт 1 статья 93 Конституции Кыргызской Республики закрепила право граждан на участие в отправлении правосудия. Одной из форм выражения этих конституционных положений стало создание института суда присяжных в Кыргызской Республике в 2009 году. Граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей по уголовным делам. Ведение института суда присяжных в Кыргызстане является одним из важнейших направлений судебной реформы и шагом к правовому государству. Введение суда присяжных в Кыргызстане требует особого внимания, поскольку уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей является новым. Ни один правовой институт, созданный за последние годы в Кыргызстане в ходе судебной реформы, не вызывает столько споров, как вопрос об уголовном судопроизводстве с участием присяжных заседателей. С принятием в 2009 году Закона КР «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» среди ученых, практиков, специалистов судебной и законотворческой систем ведутся дискуссии по поводу необходимости суда присяжных в Кыргызстане и проблем введения данного института.

В мировой практике присяжные участвуют в отправлении правосудия в судах первой инстанции.

Производство по уголовному делу в суде первой инстанции включает в себя: 1) комплекс действий судьи, сопряженных с рассмотрением ряда вопросов, подлежащих выяснению при назначении судебного заседания, и принятием соответствующих процессуальных решений (ст.ст. 244-252 УПК КР); 2) права подсудимого и его защитника в подготовительной части судебного заседания в суде присяжных; 3) разрешение судьей или судом уголовного дела по существу, завершаемого также принятием процессуального решения в виде постановления приговора, определения, постановления (ст.ст. 286-328 УПК КР).

Реализация прав подсудимого и его защитника, а также других участников уголовного судопроизводства рассматриваются через проблемы совершенствования: а) порядка рассмотрения об отводе председательствующего суда присяжных; б) состязательного характера мотивированных и немотивированных отводов присяжных.

Обеспечением активности защитника в судебном разбирательстве является высказывание доводов и мнений по поводу любого вопроса, подлежащего разрешению в суде. Это касается мнения адвоката о законности состава суда и права на заявление отвода всему составу суда или какому-либо из судей, прокурору, секретарю, эксперту, переводчику, специалисту. Понятно, что такие отводы осуществляются только по основаниям, предусмотренным законом (ст. 70-80 УПК КР). Здесь мы считаем необходимым рассмотреть вопрос реализации подсудимым и его защитником, а также другими участниками уголовного судопроизводства прав заявления отвода в суде присяжных заседателей.

Подготовительная часть судебного заседания в суде присяжных проводится по тем же правилам и в соответствии с теми же нормами главы 32 УПК КР, что и подготовительная часть судебного заседания, проводимого без участия присяжных, но с учетом требований статьи 331 УПК КР.

Особенностью слушаний дела в суде присяжных является то, что в судебном заседании обязательно должен участвовать государственный обвинитель, так как в этом суде разбираются уголовные дела публичного обвинения (ст. ст. 8, 26 УПК), и защитник

обвиняемого (ч.9 ст.46 УПК КР). В случае отсутствия этих лиц, дело должно быть, безусловно, отложено.

Из изложенных суждений следует, что в УПК необходима регламентация порядка рассмотрения отвода председательствующего суд присяжных.

После разрешения всех отводов, в соответствии со статьей 286 УПК КР подсудимому разъясняются его права, предусмотренные статьями 42, 43 УПК КР. Нужно заметить, что права разъясняются не только одному подсудимому, но и, как указывает ст. 331 УПК КР, в целом сторон обвинения и защиты. При этом председательствующий должен разъяснить им: 1) право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю; 2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на не мотивированный отвод присяжного заседателя; 3) иные права, предусмотренные главой 37, а также юридические последствия не использования таких прав. К последнему пункту следует отнести, как нам представляется, разъяснения прав, связанных с особенностями процесса, касающимися процедуры отбора присяжных заседателей, постановки вопросов присяжным заседателям, а также особенности обжалования и рассмотрения жалоб на приговоры суда присяжных.

После разъяснения прав сторонам, участвующим в деле, суд переходит к рассмотрению и разрешению ходатайств.

Таковы в общих чертах особенности подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей по законодательству Кыргызской Республики.

В соответствии со статьей 331 УПК КР судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном статьями 286-304 УПК КР, то есть как обычное судопроизводство в порядке, где допросу подсудимого предшествует процедура установления порядка исследования доказательств.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики рассмотрение уголовных дел по обвинению лиц в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть применено пожизненное лишение свободы, осуществляется судом первой инстанции под председательством судьи с участием присяжных заседателей. На наш взгляд, для защиты прав, свобод и законных интересов подсудимого и более объективного рассмотрения дел необходимо законодательно закрепить рассмотрение таких категорий дел в составе коллегии состоящей из трех судей. Это позволяет считать целесообразным изложение частью 2 статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в следующей редакции: «Рассмотрение уголовных дел по обвинению лиц в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть применено пожизненное лишение свободы, осуществляется судом первой инстанции под председательством судьи с участием присяжных заседателей. В случае отказа подсудимого от рассмотрения дела в суде с участием присяжных заседателей рассматривается судебной коллегией в составе трех судей».

Присяжный заседатель является не просто участником судебного разбирательства уголовного дела, а его основным составляющим. Именно к ним обращено внимание всех участников судопроизводства, на них ориентируются стороны при исследовании представленных доказательств, к ним обращаются с напутственным словом председательствующий судья.

В англо-американской модели суда присяжных председательствующий судья занимает особое положение. Председательствующий судья, являясь нейтральным арбитром, наделен полномочиями и не ограничен в действиях.

В соответствии п.2 ст. 331-16 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики председательствующий не вправе задавать вопросы подсудимым, потерпевшим и другим участникам судебного разбирательства, а также выражать свое мнение в отношении исследованных доказательств. Также п.5 ст. 331-16 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики присяжные заседатели через

председательствующего могут задавать вопросы подсудимому, потерпевшему, свидетелям, экспертам и специалистам после того, как эти лица будут допрошены сторонами. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и передаются председательствующему через старшину. Председательствующий вправе отклонить вопросы, которые он сочтет не имеющими отношения к делу, а также носящими наводящий или оскорбительный характер.

В связи с тем, что в Кыргызстане участие присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве введено впервые целесообразно, расширить полномочия председательствующего судьи. Участие присяжных в отправлении правосудия традиционно виделось как «право-обязанность» демократических граждан. Оно должно служить легитимации, узакониванию назначения уголовных наказаний в глазах людей и учить их быть законопослушными гражданами.

Подлинное правосудие, в том числе с участием присяжных заседателей невозможно без установления истины. В уголовном судопроизводстве истина котируется как одна из самых высоких моральных ценностей. Присяжные заседатели должны быть уверены в своих нравственных силах, устанавливая истину, выносить справедливый вердикт, и не бояться ответственности за свои нравственно оправданные действия и решения.

С введением участия судебных заседателей в системе судопроизводства Кыргызской Республика, по моему мнению, позволило улучшить качество отправляемого правосудия и увеличить демократический элемент в жизни граждан, принимающих участие в судебных процессах в качестве присяжных заседателей. Их участие также способствует гуманизации судов, заставляет судей, прокуроров и адвокатов работать интенсивней, более критично относиться к доказательствам, с которыми они сталкиваются, и говорить на понятном для всех языке.

Закон, не должен быть осложнен элитарными профессиональными бюрократами, если закон сложен и недоступен для понимания большинства граждан, то это приводит к нарушению стандартов справедливого уголовного разбирательства.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики - Бишкек: Академия, 2010г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики – Бишкек: Академия, 2010г. – С.272
3. О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики: Закон // Нормативные акты Кыргызской Республики №32 2009./ www.academy.kg/
5. Введение института суда присяжных заседателей в КР. Материалы парламентских слушаний, заключения международных экспертов и научные статьи. Бишкеке, 2009.
6. Ковалев Н. Суд над судом присяжных // Правовая реформа в Казахстане.-2005.
6. Пашин С.А. Суд присяжных и судебная реформа – М., 1995. С. 75
7. Краткий список европейских и других стран, воспринявших суд присяжных под влиянием Французской революции см. у Видмара, см. примечание 5, стр. 428-32.
9. Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уг. процесса: Учеб.пособие. – Воронеж,1993.- С.66