

# СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЕЙ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

НИЯЗОВА А.М.

Кыргызская академия образования  
УДК: 371.13 (575.2) (043.3)

**Аннотация:** Төмөнкү статьяда жалпы билим берүү мектептеринин окуучуларынын окуу жетишкендиктеринин деңгээлин баалоо критерийлерин иштеп чыгуунун заманбап берилиши боюнча маселелер, баалоонун сандык жана сапаттык критерийлери каралган. Стандарттуу эмес чыгармачыл иштерин 10 балдуу система менен баалоонун практикада колдонулушу көрсөтүлгөн.

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ, описаны количественные и качественные критерии оценивания. Показано практическое применение 10-балльной системы при оценке нестандартных творческих работ.

**Abstract:** In article there are considered issues on evaluation of educational achievements of students of elementary schools, described quantity and quality criteria of evaluation. There is demonstrated practical using of ten-point system in evaluation of nonstandard creative works.

**Урунтуу сөздөр:** окуучулардын окуу жетишкендиктеринин деңгээлин баалоо, баалоо критерийлери, сандык жана сапаттык критерийлери, критерийлерди классификациялоо, чыгармачыл иштерди баалоо критерийлери.

**Ключевые слова:** оценка учебных достижений учащихся, критерии оценки, количественные и качественные критерии, классификация критериев, критерии оценки творческих работ.

**Key words:** evaluation of students' educational achievements, evaluation criteria, quantity and quality criteria, classification of criteria, criteria of evaluation of creative works.

Измерение и оценка достижений учащихся в обучении, безусловно, требуют точного определения, что подлежит измерению, серьезного рассмотрения вопроса о критериях, показателях, шкалах и единицах измерения, а также об инструментах измерения.

О методах проверки и оценки знаний известно более 500 работ; из них около 80 было посвящено проблемам критериев оценки. [10] Однако «ни в одной работе до сих пор не сделаны психолого-педагогические» научные обоснования критерия оценки в собственном смысле этого слова. [2]

Система диагностики, контроля и проверки учебных достижений учащихся включает всегда комплекс критериев и показателей результативности обучения. Понятия «критерий» и «показатель» в научной литературе часто употребляются как тождественные, хотя их необходимо различать.

**Критерии** (греч. Criterion – средство для суждения) – это признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило для суждения. [11]

В словаре Г.М.Коджаспировой критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления. [5]

Критерии оценки – это такие параметры, в соответствии с которыми учитель оценивает деятельность ученика. Критерий – это своеобразный эталон, составляет основу оценочной активности, служит ее ориентиром. Оценивание знаний учащихся осуществляется путем сравнения выполненного задания с эталоном. Эталон – образец отдельных действий, операций, их результатов, образец самой учебно-познавательной деятельности и ее конечного результата. Отметка выставляется на основе эталонных признаков диагностично поставленной цели и носит критериальный характер. Эталон

конечного результата заранее закладывается в учебно-познавательной задаче, как цель и ориентир деятельности. [3]

Балльная система оценок имеет свою характеристику оценок «5», «4», «3», «2», которая носит общедидактический характер. На ее основе разработаны конкретные критерии оценок по предмету, имеются в виду нормы оценок. Если при оценивании знаний используется один критерий, выставляется единичная оценка, если несколько критериев – комплексная оценка. При использовании системы критериев выставляется интегральная оценка.

Таким образом, под критерием понимается признак, который является основой для оценки, мерилom суждения. И таким признаком, мерилom оценки результатов становится качество учебных достижений учащихся. Качества знаний, выраженные и описанные в системе описательных характеристик, могут служить критериями оценки результатов обучения. Критерии характеризуются конкретными измерителями – показателями. [3]

Показатель обозначает данные, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь. [12] Показатель выступает как «обобщающая характеристика, по которой можно судить о качестве, состоянии или развитии совокупности, группы каких-то объектов или процессов». [13] С помощью показателей дается оценка состоянию объекта, процесса или явления. То есть показатель становится инструментом познания. Показатель определяется как обобщенная характеристика объекта. А индивидуальная характеристика объекта называется признаком. Например, полнота знаний обучающихся является обобщенной характеристикой и определяется как один из показателей качества обучения. В то же время полнота знаний конкретного ученика – это индивидуальная характеристика, то есть признак. [8]

Термин «критерий», применительно к измеряемым признакам, в психолого-педагогической диагностике употребляется в смысле «ведущий показатель». [6]

Итак, **показатель** – это **величина**, которая характеризует что-то, например, **уровень достижения учеником определенного результата в обучении**. Показатель можно рассматривать как частный критерий, который расшифровывает его содержание. **Критерий** же является **значением показателя**, измеряет уровень учебных достижений ученика, на основании чего принимается решение о выставлении той или иной оценки ученику. **Критерий** отражает признак, по которому оценивается результат.

Наличие критериев при оценке учебных достижений учащихся очень важно по следующим причинам:

- в основе разработки критериев оценки учебных достижений учащихся лежат учебные цели;
- обеспечивается прозрачность оценки, которая становится понятной, доступной для всех: учителей, учащихся и их родителей;
- каждый ученик достигает уровня своих возможностей по соответствующим критериям и добивается ожидаемого результата;
- с помощью критериев учащиеся учатся более объективно оценивать качество собственной работы.

Учебная деятельность школьника – многомерная структура. Для четкого выявления факта достижения учащимся цели обучения должна присутствовать высокая определенность факторов:

- определить точно описанные качества личности, формируемые в результате обучения;
- разработать исчерпывающие алгоритмы, которые обеспечивают использование методов и способов контроля изменения этих качеств в учебном процессе;
- определить критерии и шкалы оценок достижений, а также неудач учащегося;

- апробировать теоретически определенные и апробированные на практике технологии, методы, методики, процедуры, параметры и т.д. [1] То есть критерии оценки достижений должны быть четкими, ясными как для учителя, так и для ученика.

Согласно классификации существуют **количественные и качественные критерии**. Количественная характеристика учебных достижений учащихся определяется на основе результатов проверочных работ по предмету, активно применяется в традиционных методиках оценивания. Критерии оценки реализуются в нормах оценок, которые устанавливают четкое соотношение между требованиями к знаниям, умениям и навыкам, которые оцениваются, и показателем оценки в баллах.

Качественные критерии нельзя измерить шкалой, но с помощью качественных критериев можно анализировать результаты усвоения. Качественная характеристика достижений ученика составляется на основе содержательной оценки учителя, рефлексивной самооценки ученика и демонстрации (представления) достижений учеником.

Количественные и качественные критерии необходимо сочетать, так как сама по себе качественная характеристика не может дать полную картину достижений ученика, и качественная оценка без количественной оценки не будет объективной. Для обеспечения полноценной объективности оценки учебных достижений необходимы единство и взаимосвязь его количественных и качественных характеристик, основой является дидактический переход качества в количество и количества в качество. Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

Существующие традиционные критерии часто недостаточны для полной и объективной оценки учебных достижений учащихся в связи с ограниченностью содержательных характеристик достижений ученика. Поэтому требуется дальнейшее изучение и разработка измерителей с четко прописанными критериями оценки учебных достижений учащихся.

Сегодня критерии можно классифицировать таким образом:

- критерии оценки письменных работ (оценивание, например, диктантов оцениваются по специальным нормам оценок по русскому языку) и др.;
- критерии оценки заданий для оценки планируемых результатов;
- критерии уровневого оценивания при оценке компетенций учащихся;
- критерии оценивания заданий с развернутым ответом;
- критерии оценки проектной деятельности учащихся.

Оценка достижений учащимися планируемых результатов – это **оценка результатов по предметам в соответствии с конкретно поставленными целями**.

В российской системе школьного образования имеет место образовательная система «Школа 2100», в которой разработана технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). [14] Важным звеном данной технологии является система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. В настоящее время осуществлено внедрение указанной технологии в начальной школе.

Наряду с критериями оценки стандартизированных проверочных, контрольных работ применяются критерии оценки нестандартизированных работ: это проекты, творческие работы, самостоятельные, практические работы, портфолио, самоанализ, самооценка и др.

Можно рассмотреть следующие виды критериев оценивания самостоятельной работы учащихся начальной школы:

1. *Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем*, (умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза,

модели, макета, объекта, творческого решения и т. П.) Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. *Сформированность предметных знаний и способов действий* (умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий).

3. *Сформированность регулятивных действий* (умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях).

4. *Сформированность коммуникативных действий* (умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы).

Оценка учебных достижений ученика определяется по универсальной шкале трех уровней успешности: необходимый, программный и максимальный. Баллы успешности выставляются по 5-балльной, 6-балльной, 10-балльной шкале. [4,9]

Одним из нововведений последних лет являются критерии оценивания ученических портфолио (папка достижений). Портфолио часто содержит учебные продукты проектной деятельности ученика. Учителя-практики применяют различные критерии оценки работ в портфолио, так как нет общепринятых разработанных критериев оценки портфолио. В качестве примера можно представить критерии оценки портфолио, которые применяет учитель русского языка и литературы школы №65 г.Бишкек Еникеева Л.Н. Оцениваются работы от 1 до 10 баллов.

Таблица №1

Критерии оценки портфолио учащихся 7 класса школы №65:

№	Перечень представленных материалов в портфолио	Баллы
1.	Доклады и рефераты	10
2.	Проектные работы	10
3.	Сочинения	10
4.	Статьи, публикации в журналах, газетах, школьном вестнике	10
5.	Аудио- и видеоматериалы выступлений учащегося на уроке, школьных, районных, городских семинарах, конференциях, других мероприятиях	5
6.	Информация о кружковых занятиях учащегося в учреждениях дополнительного образования, на различных учебных курсах на протяжении учебного года	5
7.	Информация об участии в школьных, районных, городских конкурсах, олимпиадах, спортивных соревнованиях	10
8.	Общественная деятельность	5
9.	Грамоты, дипломы за участие в предметных олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях и т.п., сертификаты, благодарственные письма.	10
10.	Отзывы и рекомендации	5
Итого		Максимально 80 баллов

Каждый вид работы ученика имеет свои конкретные критерии оценивания. Например, оценка за реферат учащегося осуществляется по следующим критериям по 10-балльной шкале оценивания:

Таблица №2

Критерии оценки рефератов по литературе:

Баллы	Критерии оценки
10	Реферат имеет целостный авторский текст, материал изложен последовательно и грамотно, систематизирован, имеет четкую структуру, сделан глубокий анализ различных воззрений на данный вопрос, есть необходимые обобщения и выводы.
9	Обоснована актуальность темы реферата. План, содержание реферата полностью соответствует заданной теме. Полнота и глубина раскрытия темы реферата. Реферат написан в едином стиле. В тексте реферата отражена самостоятельная позиция автора, есть собственные суждения.
8	Реферат написан самостоятельно, сделан анализ рассматриваемого вопроса. Выполнены все требования к написанию, оформлению реферата.
7	Основные требования к написанию и оформлению реферата выполнены. Имеются небольшие орфографические ошибки. Сделаны выводы, однако отсутствует аргументированность, доказательность сделанных выводов.
6	Имеется план, соответствующий содержанию реферата. Но имеются некоторые недочеты: есть пробелы в изложении материала (хотя это не повлияло на основное содержание реферата). Есть недостатки в оформлении реферата.
5	План составлен и соответствует содержанию реферата. Нарушен стиль написания реферата, нет логической последовательности в суждениях. Есть некоторые незначительные фактические ошибки.
4	Анализ изученного теоретического материала отсутствует, хотя есть общее понимание вопроса. Есть ошибки в представлении понятий, терминов, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, ошибки в оформлении реферата. Отсутствуют выводы, суждения.
3	План реферата составлен частично, тема раскрыта неполно и непоследовательно. Имеются фактические ошибки в изложении материала. Нет выводов, суждений.
2	План реферата отсутствует, не раскрыто основное содержание материала. Отсутствует общее понимание вопроса.
1	Реферат не представлен.

Из перечня содержания портфолио можно выделить критерии оценки статьи или публикации ученика в школьном вестнике, классной стенгазете или в городской газете:

- актуальность выбранной темы;
- содержательность и информационная насыщенность материала;
- оригинальность раскрытия темы;
- наличие авторской позиции;
- использование образительно-выразительных средств языка;
- умение анализировать события и факты из повседневной жизни, обобщать их, делать выводы;
- уместное использование литературных приемов (гипербола, сравнение, иносказание и др.);
- видение решения поднятой проблемы.

Соотнесенность баллов: 1-2б. – отметка «2», 3-4б. – отметка «3», 5-7б. – отметка «4», 8-10б. – отметка «5». При обобщении результатов работы ученика над портфолио вычисляется среднее арифметическое и выставляется в классный журнал. Знание и понимание учащимися критериев оценки деятельности учащегося обеспечивает объективность и прозрачность оценки учебных достижений учащихся.

Сегодня недостаточно говорить об оценке конкретных предметных знаний, умений и навыков ребенка. Серьезное значение приобретают компетентность, компетенции учащихся как показатель качества обучения. В процессе обучения формируется целостная

система универсальных знаний, умений и навыков учащихся, развивается самостоятельная деятельность и личная ответственность учащихся.

**Литература:**

1. Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. – 2001. - №1. – С.35-37.
2. Беспалько В.П. Программированное обучение (дидактические основы). – М., 1970.
3. Галкина Е.А. Критерии оценивания учебных достижений // Биология в школе. 2006, №7. – С.18-21.
4. Д.Д.Данилов. Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. И сред.пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000.176 с. – С.43.
6. Е.А.Михайлычев. Система педагогической диагностики: ключевые понятия и принципы / Педдиагностика. – 2002, №1. – С.51.
7. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. 3-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 1999. – 104 с.
8. Основы педагогического оценивания. Учебное пособие по подготовке бакалавров (направление «педагогическое образование»)/ С.К. Калдыбаев, А.М. Мамытов, С.И. Иптаров. – Б.: KIRLand, 2014. – 180с. – С.98-100.
9. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / (М.Ю. Демидова, С.В.Иванов, О.А. Кабанова и др.); Под ред.Г.С. Ковалевой, О.Б.Логиновой. – 2 е изд. – М., 2010.
10. Перовский Е.И. Проверка знаний учащихся в средней школе. – М., 1960).Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова: в 4-х томах. Т.1. – М.: ОГИЗ, 1935. – С. 1518.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок.57 000 слов/ Под ред. Чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз., 1986. – 797с.
12. Сайт <http://voluntary.ru/dictionary/568/word>.
13. Сайт <http://school2100.com/> - Дата обращения 10 октября 2013г.
14. Сайт [http://school2100.com/school2100/nashi\\_tehnologii/tehnologiya\\_ocenivaniya](http://school2100.com/school2100/nashi_tehnologii/tehnologiya_ocenivaniya).Дата обращения - 30 декабря 2013г.