

ПРОБЛЕМЫ МНОГОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

В статье раскрываются основные вопросы системы образования, с предложениями по решению проблем на начальном уровне по организации и развитию качественного образованию в Кыргызской Республике.

На современном этапе глобализация является основной силой в процессе установления как теоретических, так и политических рамок для все большего числа сфер человеческой деятельности. Глобализация становится комплексным явлением, не ограничиваясь в своем влиянии какой-то одной сферой нашего бытия. И, конечно, она не может не затронуть сферу высшего образования, где готовятся научные, научно-технические и управленческие кадры, т. е. носители современного научно-технического прогресса. Веским аргументом современной политики, ориентированной на высшее образование и науку, является структурная зависимость экономики, социальной системы, в целом национальной безопасности от знаний и технологических инноваций каждой страны.

Другими словами, высшие учебные заведения рассматриваются и как источник новых идей, и как их основа. Следует обратить внимание еще на один немаловажный фактор. Это создание общемировой рыночной экономики, и возникновение на этой основе мощных миграционных потоков. Данные процессы поставили на повестку дня весьма важный вопрос признания квалификаций специалистов, получивших образование в разных странах, при их трудоустройстве.

Для того чтобы осуществить интеграцию системы высшего образования, надо было подготовить законодательную базу, разработать комплекс мероприятий и программ, направленных на свободный обмен не только капиталами и товарами, а что более важно, – студентами и преподавателями между странами, вузами, равно как и между научными сообществами и промышленностью. В совокупности все выше перечисленное явилось причиной появления инициативы, известной ныне как Болонский процесс, целью которого является создание в Европе единого образовательного пространства и превращение этой части света в мировой центр «обществ знаний».

В сфере образования обучаются и трудятся около 1,5 миллиона кыргызстанцев. Наиболее важным этапом реформирования системы образования в Кыргызстане является принятие Стратегии развития образования на 2012-2020 годы. Ее реализация направлена на построение гибкой, открытой, соответствующей современным требованиям, национальной системы образования, с учетом лучших традиций отечественного образования и международного опыта[1].

29 августа 2011 года Кыргызстан стал 48-ой страной, присоединившейся к Болонскому процессу. Сегодня вхождение республики в европейское образо-

вательное пространство рассматривается в контексте национальных интересов в развитии внешнеполитического курса страны, направленного на сотрудничество с Европой, и участие в рынке образовательных услуг.

Следуя положениям Болонской декларации, кыргызстанские вузы с 2008/2009 учебного года начали поэтапный переход на европейскую систему высшего профессионального образования (бакалавриат, магистратура, докторантура PhD). Однако вхождение Кыргызстана в Болонский процесс протекало и протекает в сложных условиях, сталкиваясь с трудностями как объективного, так и субъективного характера. В числе первостепенных можно выделить проблемы законодательного, организационного, финансового, а также морального порядка. Следует отметить, что среди современных кыргызстанских, казахстанских, российских исследователей и работников сферы высшей школы существуют крайние взгляды как на необходимость и целесообразность присоединения наших стран к Болонскому процессу, так и на осуществляемые шаги в преобразовании высшей школы в целом. Но процесс состоялся. Назад хода нет.

Основные обязательства стран-участниц таковы.

Первое: введение многоступенчатой системы высшего образования. Нижняя ступень - 3-4-летняя подготовка бакалавра; средняя - 2-летняя магистратура; высшая - степень доктора наук (аналог российского кандидата). Ни традиционного для нашей страны всеобщего непрерывного 5-летнего обучения специалиста, ни более высокой, российской степени доктора наук схема не предполагает.

Второе: отказ от старых учебных планов и разбивка дисциплин на модули (отдельные учебные курсы или группы курсов). Какие из них слушать и сдавать, выбирают сами студенты. В итоге каждый учится по индивидуальной программе.

Третье: переход на кредитно-зачетную систему ECTS (European Credit Transfer System), позволяющую сопоставлять глубину курсов, пройденных в вузах разных стран. 1 балл-кредит составляет 25-30 учебных часов. А за год, прослушав все свои модули, каждый студент должен набрать в общей сложности 60 кредитов.

Четвертое: отказ от чисто знаниевого подхода в пользу компетентностного (на первый план выходят не теоретическая подготовка, а умения и навыки).

Решение вопросов взаимной сопоставимости образовательных систем, признания и эквивалентности документов об образовании, согласования вопросов в языковой политике – вот далеко не полный круг задач, которые призвана реализовать Болонская декларация[2].

В настоящее время в Кыргызстане в рамках Болонского процесса большое значение придается академической мобильности студентов, преподавателей вузов. В условиях рыночной экономики, интернационализации высшего образования еще больше актуализируется **задача** подготовки конкурентоспособного, творчески мыслящего специалиста, умеющего решать нестандартные производственные, управленческие, специальные и иные проблемы. И данная реальность в числе других факторов, отмечавшихся выше, способствовала продвижению вопроса о качестве кыргызстанской системы образования на уровень мировых стандартов.

Высшая школа страны нуждается в разработке новой системы финансирования и оплаты за обучение. Ведь ежегодно существенно растет цена на образовательные услуги, причем, не учитывается материальное положение родителей студентов. Более того, наш студент не имеет возможности взять меньшее количество дисциплин – только указанные в учебном плане. В силу этих обстоятельств, студенты, не проплатившие один семестр полностью, отчисляются из вуза, а получившие «неуды» в сессию, оставляются на так называемый «третий семестр» и дополнительно оплачивают задолженности. Отечественные вузы должны привести эти и многие другие вопросы в соответствие с требованиями кредитной системы обучения. Наболевшей проблемой является также учебная нагрузка преподавателей. Нам всем практически неизвестно, как обстоят дела с этим вопросом у зарубежных коллег. В наших вузах, например, годовая нагрузка у доцента 760-780 часов, у преподавателей и ассистентов зашкаливает за 900. Преподаватели и студенты с утра и до 16-17 часов находятся в вузе. Из 6-дневной рабочей недели свободных дней учебной частью преподавателям не предусматривается. Как можно в таких условиях говорить о научной деятельности профессорско-преподавательского состава и самостоятельной работе студентов?

С другой стороны, на качество образования влияет негативно не только большая учебная нагрузка, но и отсутствие конкуренции между преподавателями за ведение той или иной учебной дисциплины. В вузовской практике сложилась неблагоприятная ситуация – преподаватель, чтобы набрать необходимую годовую учебную нагрузку, вынужден вести занятия по 4-5 и более предметам. Студенты же до сих пор не реализуют свое право на выбор того или иного преподавателя по предметам. В такой обстановке говорить о конкуренции не приходится.

Серьезное негативное влияние на развитие высшего образования оказывает чрезмерное раздувание коммерческого контингента студентов в государственных вузах и рост самих коммерческих вузов. Надо особо отметить, что для оправдания такого положения дел подводится идеологическая база. Например, ректора отдельных коммерческих вузов утверждают, что их студенты лучше получают профессиональное образование, чем студенты, обучающиеся на гранте. Но вот на чем основано это смелое утверждение – другой вопрос. Другие сторонники коммерциализации пытаются доказать, что если студенты заплатили, они изо всех сил будут стараться оправдать вложенные денежные средства за обучение. Многолетняя практика работы в вузе свидетельствует об обратном. Значительная часть таких студентов слабо подготовлена и достаточно равнодушна к процессу получения высшего образования. Особо опасна и недопустима коммерциализация медицинского и юридического обра-

зования. Несомненно, профессионализм нужен во всех сферах. Нам не нужна бездарность людей в любых областях человеческой деятельности. Страшно представить будущее страны с полуобразованными людьми, которые в силу разных обстоятельств оказываются на руководящих постах, о чем нередко свидетельствуют результаты общественного мнения и социологических исследований.

Особые нарекания со стороны студентов и преподавателей вузов республики вызывает тестирование как стеновой хребет кредитной технологии. Разумеется, мы не ставим задачу огульного отрицания тестового контроля знаний студентов. Однако о его существенных недостатках умалчивать нельзя.

Во-первых, заменяется диалог преподавателя со студентом, то есть живой процесс классического обучения и контроля итоговых знаний, компьютерным тестированием. И эта замена далека от тождественности. Компьютер не может оценить оригинальность и индивидуальность мышления, проследить логику студента, его творческое начало. По мнению президента Общества защиты прав потребителей образовательных услуг России А. Сидоренко, «нынешняя система проверки знаний не приносит ничего, кроме вреда, тесты в принципе, проверяют фактологические знания и формируют кроссвордный тип мышления, игнорируя главную задачу – формирование мышления». Прекрасно сказано.

Во-вторых, тесты, в значительной степени, выхолащивают часть учебной дисциплины и не способствуют развитию целенаправленного творческого мышления.

Тестовый контроль знаний стал реальностью, и его ни в коем случае отрицать нельзя, но во всем должна быть мера. Такой вид незаменим при проверке текущей успеваемости, проверке различных заданий и т. д.

И в **заключение**. Система высшего образования Кыргызстана находится на переходном этапе, переживает процесс реформирования ее в соответствии с условиями кредитной технологии обучения, Болонского процесса. На этом пути сохраняется немало проблем, требующих своего решения. В самом кратком виде суть их заключается в **следующем**:

- совершенствовать систему гарантии качества высшего профессионального образования, в том числе за счет аккредитации и рейтингования вузов;
- нивелировать разрыв между подготовкой кадров в системе высшего профессионального образования и требованиями рынка труда, для чего осуществлять подготовку кадров на основе анализа страновых приоритетов и экономических стратегий регионов;
- пересмотреть существующие механизмы финансирования высшего образования (рассчитать реальные минимальные затраты на одного студента и использовать эту сумму как базовое основание для выделения средств вузам на подготовку бюджетников, отработать механизмы возврата средств государству в случае изменения студентом специализации, ухода из вуза или выбора работы по другой специальности);
- вести постоянную борьбу с коррупцией, за счет совершенствования механизмов отбора абитуриентов, внедрения новых форм контроля качества обучения, создания попечительских советов;
- развивать вузовскую науку, особенно в русле прикладной науки, что обеспечит включение студентов и преподавателей в разработку экономически значимых для государства проектов и т.д.

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

Высшее образование в перспективе должно руководствоваться рыночными принципами, с применением механизма государственных заказов. Этот механизм должен быть основан на исследованиях, которые должны выявлять состояние рынка и самой системы образования, а также отслеживать тенденции развития экономической и других сфер жизни, для адекватного реагирования и внесения изменений в систему образования с учетом перспектив развития страны[3].

Любое даже самое передовое содержание образования будет абсолютно не нужным, если не будут внедрены новые технологии в образовании. Необходимо уже сегодня ориентировать систему среднего, средне-специального и высшего образования на подготовку специалистов нового поколения в сфере **информационно-коммуникационных технологий**, что может стать одним из ключевых условий, определяющих последующее ускоренное развитие экономики, науки и культуры в будущем.

Одним из главных условий качества высшего образования является его неразрывная связь с наукой. На сегодня у нас сложилась ситуация, когда наука и образование существуют преимущественно изолированно друг от друга, что стало причиной застоя в науке и деградации в системе высшего образования.

Требуют решения многочисленные проблемы в академической науке. Необходимо остановить падение престижа ученых степеней, происходящего, в том числе из-за коррумпированности системы подготовки научных кадров. Большинство направлений кыргызской науки находится в изоляции от достижений

мировой науки, в стране отсутствуют крупные научные проекты. Все это является причиной отсутствия инноваций, отставания кыргызской науки как в сфере фундаментальных исследований, так и прикладных наук. Предлагаемая политика в сфере науки должна быть нацелена на достижение конкурентоспособности и сбалансированности системы науки, обеспечивающей получение, генерирование и передачу знаний, востребованных для устойчивого развития страны, повышение престижа научной деятельности.

Необходимы новые подходы в организации деятельности Национальной академии наук, которые должны способствовать выходу кыргызской науки на новый уровень, эффективной интеграции науки и образования, использования научных достижений в экономике, образовании и других сферах.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы 21 января 2013 года, Бишкек.
2. Крухмалева О. В. Некоторые аспекты вхождения российского образования в мировое образовательное пространство. -М., Alma mater. Вестник высшей школы. 2008, №11, с. 5–17.
3. Адилев Ж. Наша цель – мировой уровень. Современное образование. -Б., 2010. №2, с. 17–24.
4. Жасимов М. Состояние системы образования в постсоветских государствах: необходимость преобразований. -М., Alma mater. Вестник высшей школы. 2007, №10, с. 10–17.