

## О НОВЫХ ПОДХОДАХ К АНАЛИЗУ РОМАНА XX ВЕКА

*В этой статье рассматриваются обновленные подходы к анализу романов XX века. Возвращение к авторитетным мнениям литераторов и литературоведов прошлого относительно романа. Исходя из основной задачи литературы, а значит, и современного романа - показать взаимоотношения человека и общества, и следует анализировать романы.*

*Задачей исследователя романа XX века (самого предпочитаемого жанра в современной литературе) является избавление от тенденциозного прочтения текстов художественной литературы в свете современного мировосприятия, без противопоставления реализма и модернизма (постмодернизма), работа с живым текстом.*

Жанр романа в современной литературе занимает ведущее место. Роман – (фр. Roman.; нем. Roman.; англ. novel) первоначально в античной, позднее в средневековые, всякое произведение, написанное на романском, а не на латинском языке, эпическое произведение, в котором повествование сосредоточено на судьбе отдельной личности в процессе ее становления и развития, развернутое в художественном пространстве и времени, достаточном для передачи «организации» личности, являясь эпосом частной жизни». (1. с. 329-333)

В своем историческом развитии жанр романа прошел путь от самых истоков становления литературы, от авантюрно-приключенческих романов античности, средневекового рыцарского и плутовского романа. В них человек проходит ряд жизненных испытаний, преодолевает препятствия, крушение надежд, утрату иллюзий. В романе того времени есть место чудесному, загадочному, фантастическому. Он далек от действительности, носит приключенческий характер.

В Новое время (эпоха Возрождения) человек освобождается от мифологических сил, засилья религии. «Формирование романа в его классическом виде начинается в период разрушения феодальных отношений и в преддверии образования буржуазного общества. Крупнейшими основоположниками этого жанра выступают гуманисты Возрождения Рабле и Сервантес». (3. с. 251) Гуманисты показывают, что человек благодаря своему уму, воле, преодолевая препятствия, обретает свое место в мире. Изображается часть жизни человека во всей ее полноте, все стадии конфликта человека с обществом. Здесь много прозаических моментов жизни, бытовых деталей и исторических подробностей. Персонажи романов динамичны, они связаны со средой, историческими обстоятельствами, они борются за утверждение гуманистических идеалов, страдают.

В эпоху Просвещения получил развитие воспитательный роман, содержанием которого являлось жизненное воспитание, в котором, освободившись от недостатков, персонаж становится добродетельным человеком. Большую популярность обретает жанр жизнеописания, рождается социальный реалистический роман. Это век географических и научных открытий, поэтому большое значение имеют романы «робинзонады», прославляющие людей сильных духом и любознательных.

Своего пика жанр романа достигает в XIX веке и связан с развитием романтизма и критического реализма, творчеством В. Скотта, О. Бальзака, Г. Флобера, Стендаля, Ч. Диккенса, У. Теккерея и др. Классики романтизма

и критического реализма изображают глубокие противоречия и конфликты личности и общества. Борьба личности за свое право на жизнь конфликты индивидуального сознания и личной судьбы предстают как выражение глубоких социально-бытовых, классовых конфликтов. Писатели показали противоречия жизни героев как противоречия живых социальных сил, показали свое отращивание к буржуазному миру. Во второй пол. XIX в. роман окончательно утвердил свое господство как типичная форма выражения буржуазного сознания.

Огромное значение приобретают романы русских реалистов И. Тургенева, Ф. Достоевского, Л. Толстого и др., главным достижением романов стало представление антигуманной сущности феодально-крепостнического и буржуазного строя, подавляющей человеческую личность, рождающей драматизм и психологизм. Важный критерий оценки – критика тех обстоятельств, которые влияют на жизнь человека, приносят страдания, поиски истоков социального зла.

В литературе XX века жанр романа становится ведущим и в социалистическом и буржуазном мире. Если предметом изображения романа критического реализма XIX века были, в целом, сходные для всех литератур явления, то в XX веке задачи социалистического и буржуазного романа резко отличаются. Представители социалистического реализма показывают гуманизм социалистических общественных отношений. Одна из главных задач социалистической литературы – воспитательная. То художники были обязаны отражать, определенную идеологическую и эстетическую позицию строителей социализма. В большинстве своем романы тенденциозны и находятся под идеологическим контролем коммунистической партии. Но, как не бывает правил без исключения, время от времени появляются романы, которые подвергаются сильнейшей критике, гонениям и т.п. из-за идеологического несоответствия, которые критичны по отношению к социализму и ее идеям. Примером служат романы Б. Пастернака «Доктор Живаго», К. Федина «Города и годы», Е. Замятина «Мь». В кыргызской литературе также были такого рода примеры, когда К. Касымбеков был вынужден «переработать» текст романа «Сломанный меч», живейшую дискуссию и шквал критики литературоведов вызвал роман Ш. Абдыраманова «Дехкане», а автор лишился работы и средств к существованию на долгое время. Из-за идеологического несоответствия роман К. Жусубалиева «Холодные стены», написанный в 60-е гг. был опубликован лишь в 90-е гг.

Западная романистика XX века развивается по двум направлениям. Часть ее соотносится с социалистическими идеями, или искусственно «притянута» к социалистической идеологии советскими исследователями. Другая часть подвергается критике или замалчивается. «Широкое распространение в странах Европы и США получила продукция литературной школы, которая претендует на научность и в основу своего метода кладет теорию австрийского врача З. Фрейда. Эта *мнимонаучная* теория до сих пор привлекает писателей широкими *якобы возможностями* раскрытия психики человека в изображении человека» - констатируется в одном из учебников по зарубежной литературе. (2. с. 6) Эта новая модернистская (постмодернистская) литература.

Каким образом соотносить эти две противоположности в художественной практике? Продолжать отрицать значение литературы модернизма и постмодернизма? Нет. Эта литература заняла прочные позиции в мировом литературном процессе. Хотя в начале, на Западе долгое время модернистские романы и их авторы подвергались гонениям, общественному порицанию, даже тюремному заключению, т.к. показывали современную буржуазную действительность как крах европейской цивилизации. Отрицать значение советской литературы? Конечно, нет. Но попытаться пересмотреть романы советского времени без идеологической ретуши, и тенденциозного прочтения следует уже сегодня. Хотя бы начать эту работу. Основания для этого есть. Например, в советской идеологии заложено большинство общечеловеческих ценностей под «коммунистическим соусом» - гуманность, духовность, правда, борьба за независимость, справедливость, дружба, любовь и мн. др., что являлось предметом изображения во всей предшествующей литературе. Возможно это исходный материал для анализа?

XXI век требует переосмысления и нового прочтения литературы уже знакомой, а также ознакомления и оценки произведений литературы с точки зрения нового осмысления таких явлений как модернизм, постмодернизм и др. Эта большая часть литературы пользуется новыми средствами поэтики, иногда средствами, которые имеют обновленную смысловую нагрузку (субъективизм как центральная категория творчества). Свое мировоззрение и отношение к своим героям модернисты не проявляют, предоставляя читателю самому разобраться в происходящем, вводится термин «смерть автора». Есть необходимость корректировки идеологием: социалистический реализм, модернизм и постмодернизм, объяснения терминологии «поток сознания», «гибель богов» и «смерть автора», «полистилистика», «мультикультурализм», «вестернизация», «девестернизация», использования атрибутов массовой культуры и информационных технологий, относительно всей литературы.

И все же это изображение жизни личности в его отношениях с обществом, представленное новыми средствами.

Просветители Дидро, Лессинг направили внимание писателей на отрицательные явления общества, заявили о праве писателя на критику современности, что касается в большей мере жанра романа. Так, самой важной задачей реалистов XIX века стала критика существующих порядков, эту задачу продолжают писатели-реалисты XX века. О модернистах: «В прозе для модернистов сохранял свое значение самый новый, наименее каноничный из литературных жанров

– роман... Модернистский роман протоколирует «историю болезни» современного человека – историю последствий отчуждения в его многообразных формах, историю становления самосознания, извращенного давлением общественных условностей, историю крушения гуманистических иллюзий» (4. с. 37) Т.о. это изображение жизни личности в его отношениях с обществом, представленное новыми средствами.

Возникает вопрос, каким образом анализировать эти тексты, каковы приоритеты? На наш взгляд, это возвращение к авторитетным мнениям литераторов и литературоведов прошлого. Лессинг писал: «Оно (искусство) подражает теперь всей видимой природе; не красота, а правда и выразительность являются его главным законом» (5, с. 14). Обратимся к точке зрения Гегеля: «Каждое художественное произведение принадлежит своему времени, своему народу, своей среде и зависит от особенных исторических и других представлений и целей» (6, с. 15-16). Гегель выступает за правдивость воспроизведения действительности.

Исходя из основной задачи литературы, а значит, и современного романа - показать взаимоотношения человека и общества, и следует анализировать романы: «Стрежливой проблемой, обеспечивающей внутреннее единство в изучении самых разных произведений, является проблема релятивизации действительности, т.е. исчезновение в культуре XX века веры в универсальную истину, сомнение в доступности человеческому познанию «объективной реальности» и даже в ее наличии» (4. с. 7) Это высказывание в полной мере касается литературы модернизма и постмодернизма, и в меньшей степени и реалистической литературы.

По мнению исследователя Лайлиевой И.Дж. в кыргызской литературе XX века, в творчестве К. Джусубалиева и К. Акматова, прослеживаются модернистские тенденции. «К. Джусубалиев как представитель модернизма в киргизской литературе в своем творчестве воспроизводит ментальную жизнь сознания» (6. с. 9); «Один из фундаментальных для реалистической эстетики позитивистский принцип социально-исторического детерминизма перестает быть единственно определяющим в романе К. Акматова» (6. с. 43) Появление подобных романов в нашей национальной литературе именно в 80-90-е гг. XX в. связано с резкими изменениями в общественной жизни, разрушении старой идеологии и отсутствие новой. Возникновение модернизма в западной литературе ведь произошло также на стыке веков, времени разрушения режних представлений о литературе, морали, нравственности и т.п.

Важным представляется учет того, насколько сильно это понимание отражено в той или иной литературе, в том числе советской, имеющей свою специфику?

В свое время Теодор Адорно подчеркнул, что новые технологии делают искусство более доступным для всех членов общества, что было мечтой просветителей. Но: «Он видит в массовой культуре вид предпринимательства, способ извлечения дохода. Она организована по корпоративному принципу и даже не притворяется искусством, а прямо исполняет идеологические функции, задачи контроля и нивелировки индивидуального сознания» (4. с. 30). Речь, конечно, идет о буржуазном искусстве, но литература социалистического реализма в свою очередь также исполняла такие же идеологические функции, и задачи контроля, и нивелировку сознания. Основополагающим моментом в общественной организации становится коллектив и подчиненность ему личных интересов.

То. задачей исследователя романа XX века (самого предпочтительного жанра в современной литературе) является избавление от тенденциозного прочтения текстов художественной литературы в свете современного мировосприятия, без противопоставления реализма и модернизма (постмодернизма), работа с живым текстом. Тем более, что роман XX века, как и прежде, изображает жизнь человека в его отношениях с обществом, только разными средствами поэтики. В одном случае это общество социалистическое, в другом капиталистическое. Социалистический реализм обязывал показывать положительные моменты развития общества, замалчивая, обходя отрицательные. В противовес этому идеологическое противостояние рождало романы, в которых разоблачался социалистический строй, такие как роман Дж. Оруэлла «Скотный двор», «1984».

Восстановить имена «забытых, не соответствующих» авторов XX века и дать оценку их творчества с позиций сегодняшнего дня, для чего нужно их переводить и достойно. Деидеологизация, уточнение смыслов литературоведческих терминов, новый подход к анализу художественных текстов – одна из сложнейших задач современности.

В такой ситуации исследование и анализ романов социалистического реализма, в частности, кыргызского романа, требует огромных усилий и глубоких знаний теоретического и историко-культурного материала. Еще одна существенная трудность - романа не устоявшийся до конца жанр, живой, продолжающий наполняться новыми смыслами.

#### *Литература*

1. Литературный энциклопедический словарь. /Под ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. – М., 1987, 382 с.
2. Курс зарубежной литературы /Под ред. Проф. М.Е. Елизаровой и доц. Н.П. Михальской) – М., 1965, 801 с.
3. Щепилова Л.В. Введение в литературу. – М., 1968, 375 с.
4. Зарубежная литература XX века. Практические занятия. – М.: «Флинта», 2007, 471 с.
5. Лессинг Г.О. Лаокон, или о границах живописи и поэзии // Избранное. – М., 1980, 574с.
6. Гегель Г.В. Ф. Эстетика, в 4-х т. М., 1968. Т.1, 622 с.
7. Лайлиева И. Дж. Киргизский роман на рубеже XX – XXI веков. Бишкек, 2009 с. 88