

КРЕАТИВНОСТЬ ОТ ЭДВАРДА ДЕ БОНО: ШЛЯПЫ И ФИГУРЫ МЫШЛЕНИЯ

МЯМЕШЕВА Г.Х.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби

УДК: 101.1

Отталкиваясь от идеи, что образование – это увлекательное путешествие в мир культуры, а путешественник – живой, не только рациональный, но и эмоциональный человек, не только теоретик, но и практик, то можно предложить методики для подготовки к путешествию. Традиционное образование с античных времен делает ставку на рациональное, логическое, критическое, реактивное мышление. Но данное мышление не является единственным и гарантом абсолютной истины. Его необходимо дополнять нестандартным, новым, творческим мышлением. Известный исследователь творчества, доктор медицинских наук Оксфордского университета, доктор философии Кембриджского университета Эдвард де Боно более 25 лет учит такому мышлению педагогов, бизнесменов, юристов, экономистов, политологов. Чтобы стать хорошим мыслителем необязательно быть гением.

Кроме того в современном мире бизнеса, по мнению Эдварда де Боно, постепенно снижается ценность компетентности, информации, передовых технологий, поскольку они становятся обычным, рядовым товаром. Сегодня компетентность, начитанность, превосходное знание компьютера являются необходимыми (само собой разумеющимся), но недостаточными навыками и умениями, привлекательными для работодателя, партнера по бизнесу. Всегда актуально и востребовано мышление. Об этом свидетельствует феномен «утечки мозгов». Творческому мышлению можно научить каждого. Для всестороннего анализа, совместного и максимально объективного исследования предмета предложил методику параллельного мышления - «шесть шляп мышления»(1985).

Обычно размышляя над чем-нибудь, люди часто пытаются выполнить несколько операций одновременно. Методика «думательных шляп» предполагает выполнять по одному мыслительному действию, операции за 1 раз. Методик шести разноцветных шляп мышления – прием направленного внимания, помогает акцентировать наше внимание на определенных аспектах и типах мышления, без навешивания ярлыков и не обижая людей, собеседников, каждая шляпа мышления символизирует определенный тип мышления.

Работать по методу шляп мышления можно индивидуально в парах и группах. Можно использовать шляпы мышления 2 способами: произвольно (одевая шляпы одну за другой в любом порядке) и систематически, последовательно, по определенному алгоритму. Например, «для поиска идеи необходимо использовать следующий алгоритм шляп мышления:

1. Белая: для сбора информации
2. Зеленая: для изучения вопроса, нахождения, возможных альтернатив.
3. Желтая: для оценки преимуществ, эффективности каждой альтернативы.
4. Черная: для оценки слабых сторон и недостатков каждой альтернативы.
5. Зеленая: для выбора и развития наиболее выгодных альтернатив.
6. Синяя: для оценки проделанного.
7. Черная: для окончательной оценки выбранной альтернативы.
8. Красная: для выражения ощущений по поводу результата.

Для рассмотрения уже имеющейся идеи:

1. Красная (чувства к идее)
2. Желтая (преимущества идеи)
3. Черная (слабые стороны, недостатки, проблемы с идеей)

4. Зеленая (модификация идеи для усиления преимуществ и ослабления недостатков)
5. Белая (сделать идею более приемлемой при помощи имеющейся информации, если психологически настроены против идеи)
6. Зеленая (развитие окончательного варианта идеи)
7. Черная (оценка окончательного варианта) Красная (чувства по поводу полученного результата)

Для различных целей можно использовать сокращенную последовательность (5 этапов).

1. Желтая /черная /красная: для быстрой оценки идеи.
2. Белая /зеленая: для выдвижения новых идей
3. Черная /зеленая: для улучшения имеющейся идеи
4. Синяя / зеленая: для поиска альтернатив
5. Синяя/ желтая: оценки процесса мышления с точки зрения его плюсов.

«Шляпы мышления» хорошо «работали» на СРМП у магистрантов – психологов, философов, религиоведов 1 курса на дисциплинах «История и философия науки» (дискуссия на тему «Наука: добро или зло?») и «Философия образования» (дискуссия на тему «Образование: творческий подход или дисциплинарная структура»)» [1].

Для работы с информацией Эдвард де Боно предлагает 6 фреймов, 6 фигур, позволяющих не утонуть в информационном потоке, справиться с информационной перенасыщенностью. Если в методе шляп мышления его интересует вопрос всестороннего рассмотрения проблемы и поиска идеи, то фигуры мышления связаны с восприятием информации и вниманием. Эдварда де Боно волнует вопрос управления вниманием, концентрация внимания. Эдвард де Боно считает, что 90% ошибок мышления является следствием ошибок восприятия. Кроме того, синдром дефицита внимания (СДВ), которым поражены около 3% детей и взрослых в условиях ускоряющегося времени и вечно спешащей культуры, приводит к огромным индивидуальным и общественным издержкам. Для укрощения блуждающего ума, для формирования способности к сосредоточению, концентрации внимания Эдвард де Боно дает свои фигуры мышления. Ими являются треугольник (цель), круг (точность), квадрат (точка зрения), сердце (интерес), бриллиант (ценность), прямоугольник (результат), являющиеся окнами в мир, через которые можно смотреть и оценивать увиденное. М.Хайдеггер говорил, что мы можем понять только то, что уже было понято, могло быть понято. А Эдвард де Боно добавляет: « Все мы видим то, что готовы видеть». **Фигура (форма) треугольник** ориентирует нас на цель, направляет наш поиск в определенном направлении к конкретному результату. Три вершины треугольника отвечают на вопросы: Что? (Какова цель нашего информационного поиска?), Почему? (Почему нам нужна эта информация? Почему она для нас ценна? Почему нас затрагивает эта информация?), Где? (Где мы должны искать эту информацию? В правильном ли месте мы ищем?). Вопросы могут вызывать как общий, так и специфический интерес; могут быть как вопросами-выстрелами, предполагающими двоичную систему ответов да/нет, так и вопросами – удочками (наживка для клева рыбы). Цель треугольной формы – концентрация особого внимания на ясности и осознании ваших потребностей в информации, а также на вашем с ней взаимодействии. Для эффективного использования информации идею необходимо держать в собственном поле зрения и в поле зрения других людей и постоянно ее задействовать. Точность информации оценивается с помощью **круглой фигуры**. Круг как центр цели, увеличительное стекло, позволяющее рассмотреть нашу близость/далекость от цели. Для совершения действия необходимо руководствоваться точной информацией. Критерием оценки правдивости информации является авторитет, т.е. честность и надежность источника информации. Кроме того, о достоверности/недостоверности источника свидетельствуют внутренние противоречия, присущие поступающей к нам информации. Для установления точности предоставляемой информации необходимо сравнить несколько репортажей об одном и том же событии. Эдвард де Боно уделяет пристальное внимание сомнениям, ибо они позволяют оценивать адекватность, достоверность получаемой информации. Если

вспомнить аналитический (дедуктивный) метод Р.Декарта, то он начинается именно с сомнения. Ведь неточная информация в лучшем случае ведет нас к заблуждениям, а в худшем создает опасную информацию. Круглая форма дает возможность обратить внимание на достоверность интересующей нас информации и достоверность получаемых сведений. Круглая форма помогает в определении 1)особо важной информации и потребности ее проверки, 2)той части информации, достоверность которых сомнительна, 3)для привлечения к исследованиям в определенной области для сбора достоверной информации, 4)для оценки точности информационных ресурсов. **Фигура квадрат** предназначена для получения сбалансированной и многосторонней информации. Фигура квадрат показывает, что одна и та же ситуация может быть оценена с разных позиций. Рамка квадрат позволяет сосредоточиться на определенной точке зрения. Большое количество информации является персонифицированным, с личным акцентом. Например, реклама демонстрирует только позитивные стороны товара, адвокат занимает изначально предубежденную позицию, политическая предвыборная риторика также направлена на привлечение внимания. Механизм отстаивания своей точки зрения таков: выработка позиции и выводов и заключений, исходя из нее. Для этого информация отбирается и компоуется таким образом, чтобы подтвердить вашу точку зрения и сделать историю полной. Поскольку сухие факты неинтересны, скучны, ненатуральны, оставляют равнодушным, то истории, повествования, даже будучи односторонними, интересны читателю. Необходимо помнить, авторская точка зрения не может быть всесторонней, она односторонняя. Если факты объективны, то прилагательные, отражающие личное отношение автора, не объективны. Фигура квадрат может помочь нам узнать саму ситуацию (онтологическую сторону проблемы) и конкретную позицию автора (гносеологическую сторону проблемы). Авторское представление информации может быть и односторонне и неполно, но не означает недостоверность или неправдивость, невозможность ее использования. Она указывает лишь на природу информации. Сбалансированная информация ценна и сильна, ибо позволяет читателю быть в центре ситуации, рассмотреть ее с разных сторон, быть активным наблюдателем, а не пассивным управляемым. Одна точка зрения может быть представлена под разными углами: могут быть альтернативные способы восприятия информации: смотреть на вещи с одной точки зрения, но по-разному, а не только умножающая стратегия хранения и решения задач на электронных носителях. Форма квадрат заставляет обращать внимание на 1)нейтралитет информации или уклон от нее, 2)объективность или субъективность информации, 3)помнить, что предвзятая информация можно влиять на ее использование, 4)нельзя пользоваться односторонними источниками, 5)можно выбрать угол зрения рассмотрения информации, возможность видеть информацию с разных сторон, 6)нужно выяснить природу и силу точки зрения, без такой обработки применять информацию опасно и сложно. **Фигура сердца**, форма сердца символизирует интерес. Интерес в некотором смысле бесполезен, но он привлекателен и притягателен. Эдвард де Боно отмечает, что интерес не противоположен потребности, но и не тождественен ему. Действительно, он прав, ибо в философии существует точка зрения, согласно которой интерес – это потребность в реализации потребности, являющейся одним из ключевых элементов активности человека. Эдвард де Боно считает, что удивление (общий интерес)- это одна из форм интереса. Здесь он опять идет вслед за Аристотелем, полагавшим, что одним из источников философствования является любознательность (удивление). Другую сторону интереса Эдвард де Боно определяет как дополнение, приращение знаний или противоречие имеющимся знаниям человека. Интерес вызывают результаты научных исследований, поскольку считается, что они достоверны. Например, по последней статистике ЮНИСЕФ (2007) голландские дети являются самыми счастливыми в мире и 70% голландских подростков имеют хорошие отношения с родителями. Кроме общего интереса (удивления), не связанного с конкретной необходимостью, существует специальный интерес, основанный на практическом применении. Как возможно

счастливое голландское детство? Как это стыкуется с легальными наркотиками и проституцией? Наркотики и проституция – это в основном приманка для туристов, по количеству употребляемых наркотиков подростками европейских стран Голландия занимает скромное место где-то посередине. А секрет счастливого голландского детства состоит в спокойном, серьезном и добром отношении голландцев к воспитанию детей, соответствующий стиль жизни и система образования. Если уже в начальной школе (у нас это детский сад) четырехлетних детей обучают соблюдать пять абсолютно элементарных правил сосуществования под одной крышей: 1) дружелюбию и вежливости, 2) праву каждого отличаться от других, 3) бережному отношению к своим вещам, вещам других и вещам школы, 4) слушать, а не просто слышать, 5) считаться друг с другом. В воспитании они придерживаются старинной голландской мудрости: растить детей по принципу трех R: Reinigheid (чистота), Rust (покой), Regelmaat (регулярность). Для формирования направленного интереса Эдвард де Боно предлагает делать заметки (основные тезисы) по поводу прочитанного, что стимулирует читать более внимательно и вдумчиво. Кстати, практика конспектирования во время лекций и при подготовке к семинарам была ключевой в советской вузовской педагогике вполне оправдано, если ее сегодня берут в качестве альтернативы компьютерному умножению и тиражированию одного и того же и в системе Эдварда де Боно, и в критическом мышлении. Даже отцы постмодерна Ж.Бодрийар и Ж.Деррида в эпоху высоких технологий предпочитали простую печатную машинку компьютеру. А постановка задачи: найти что-нибудь интересное в скучной статье также будет стимулировать направленное внимание для добычи интересной информации. Таким образом, цель формы сердца: привлечь внимание и склонить людей к попыткам конспектировать то, что не столь очевидно – «научить читать между строк». Поскольку информация многофункциональна, а не ограничена лишь удовлетворением сиюминутных потребностей, то форма сердца помогает сосредоточить внимание на причинах интереса. Они могут быть из области общего и специального интереса, связаны с нашими текущими или грядущими занятиями. Интерес к знаниям образует фоновый запас информации, который может очень пригодиться в будущем.

Фигура бриллиант символизирует ценность, полезность информации. Потребность, ценность и интерес взаимосвязаны, но различны. Информация, удовлетворяющая наши потребности ценна. Ценным является также объект (субъект) специального интереса. Фигура ценности должна использоваться после применения остальных четырех фигур, рассмотренных ранее. Практическая ценность информации может быть определена в следующих шагах: тщательная формулировка вопроса (удовлетворение какой потребности, нужды) дает информация: где можно найти информацию и поиск информации в определенном информационном ресурсе; оценка соответствия информации поставленному вопросу: неполнота информации, вероятность нахождения информации, степень важности информации. Ценностью обладает информация «1) доставляющая удовольствие, 2) расширяющая базу знаний, 3) относящаяся к делам настоящим и будущим, 4) подтверждающая вашу точку зрения, 5) противоположная вашей точке зрения (существование другой позиции), 6) сильной/слабой сторон оппонента, подсказывающая новые возможности для работы, бизнеса, развития личности» [2]. Осведомленность о мире вокруг, о плюсах, минусах, о стабильности и переменах дают такую ценность как осознание, которое может быть как защитное осознание, так и осознание возможностей. Однако всю информацию освоить невозможно. Об этом говорил еще Николай Кузанский в своем принципе ученого незнания. А избыток информации, согласно Эдварду де Боно, не только непрактичен, но и опасен. Пермский психиатр Геннадий Крохалев считал, именно неспособность переработать тот поток информации, который лавиной обрушился на человека, является главной причиной такого заболевания как шизофрения. Эдвард де Боно подчеркивает, что и в данном случае целесообразно использовать метод записок для ответа на вопросы: В чем заключается ценность информации? Отвечает ли она на мои вопросы и потребности? Есть ли в

информации дополнительная ценность и как была получена информация? Кроме того, Эдвард де Боно предлагает использовать в данной ситуации метод 6 информационных ценностей – 6 медалей оценки. Как известно, золотая медаль фокусирует внимание на общечеловеческих ценностях, серебряная – на групповых (корпорация, семья), стальная – на качественных (позитивных и негативных) ценностях, стеклянная – на инновационных и креативных, деревянная – на экологических, а медная – на постигаемых, воспринимаемых ценностях. Форма бриллиант должна открыть все возможные достоинства информации, ибо существуют разные типы достоинств и их разные уровни. **Фигура прямоугольник** (результат) позволяет нам сделать заключение, символизирует постамент, на котором что-то может быть возведено. Осуществляется анализ выводов: Какие выводы сделал? Согласен ли с ними? Варианты могут быть разные в диапазоне констатации потерянного времени и ненужности до признания удовлетворенности наших потребностей и полезности и качества информации. Поэтому необходимо самому себе задать следующие вопросы: 1. Удовлетворены ли наши информационные потребности? Каким образом удовлетворены? Необходима ли дополнительная информация по данному вопросу? Довольны ли мы точностью полученных сведений? Появились ли какие-либо вопросы? 2. Какова конечная ценность того, что мы узнали? Соответствует ли она важности наших нужд? Открылись ли новые направления для деятельности? Каково значение ценности добываемой информации? Как эта ценность влияет на наши действия, стратегию, планы, методы решения проблем? 3. Какие мысли были почерпнуты нами из информации? Почему они нам интересны? Нужно ли что-либо делать для их развития? Необходимы подробные ответы на вопрос, можно даже подготовить информационный отчет по всем 6 рамкам разными людьми, сравнить их, прокомментировать, подвергнуть критике. Интересно, что фигура прямоугольник пересекается с алгоритмом творческого мышления российского философа и методолога В. С. Майданова (с эвристическим и методологическими этапами), только выраженной более доступным языком, без перегрузки научной терминологией. Шесть фигур мышления, как и шляпы мышления, ориентируют нас на последовательное, поочередное фокусирование внимания на разных аспектах, а не на одновременное стремление объять необъятное. Фигура прямоугольник служит пьедесталом для наших выводов и заключений. Для этого необходимо поработать. Люди, столкнувшиеся с одной и той же информацией, по Эдварду де Боно, приходят к одним и тем же выводам. Собственные заключения необходимо проговаривать, вербализовать для того, чтобы сделать ясными для других, а для этого необходимо обдумывать их. Фигуры мышления Эдварда де Боно, дающие возможность сознательно выбирать аспекты, составляющие информацию, концентрировать на них внимание с целью эффективного использования полученной информации, на наш взгляд, очень напоминают аналитический (рациональный, дедуктивный, метод Шерлока Холмса) метод Рене Декарта и его правила рассуждения в конкретном, практическом аспекте. Это справедливо для формирования логического мышления, является «пастой правды» (принимаемой за правду нами и другими) самого Эдварда де Боно. С точки зрения соционики (теории информационного метаболизма психики) и типологии фигуры мышления Эдварда де Боно[3] выражает лишь логический способ восприятия информации, оставляя за бортом эмоциональный (этический), сенсорный (ощущающий) и интуитивный способы восприятия и обработки информации.

Однако данный пробел, на наш взгляд, с успехом заполняют шесть пар обуви образа действия и шесть медалей оценки, разработанные великим креативным Мастером.

Литература:

1. Боно Э. Шесть фигур мышления. - Спб.: Питер, 2010
2. Боно Э. Шляпы мышления. - СПб., 1996
3. Учите Вашего ребенка мыслить. - Минск, 1998

