

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФАКТОРОВ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

КОКОМБАЕВ К.С.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 316, 42

Полиэтническая среда - особенное колоритное образование, внутренняя структура которой отличается множеством обособленных национально-культурных единиц, имеющих идентичность в параметрах общественной жизнедеятельности. Несомненно, что на основе идентичности параметров образа жизни обеспечивается повседневная деятельность самого человека, его поведенческая реакция на знакомое ему этно социальное окружение. Содержательная особенность этносоциальной среды оказывает непосредственное влияние на социальное поведение человека, где духовный колорит играет важную роль в формировании ценностей, интересов и самосознания личности. Личностные качества выступают совокупностью реакций на окружающие его вещи, на обстоятельства, на объективно данные ему отношения и идеальные образования. Все это влияет на массовое поведение людей, где этничность выходит на передний план и обретает часто не только декларативные, манифестные формы, но и реальную основу самоидентификации человека и становится мобилизирующим средством для осуществления каких-либо целенаправленных, коллективных действий.

Фактор этнокультурной идентичности мог быть эффективным и позитивным в рамках моноэтнического государственного образования, когда единство всего населения исходит из единства идей, мыслей и поступков каждого гражданина. Однако, необходимо взять во внимание то, что не всякое действие может быть положительно эффективным и консолидирующим людей в масштабе полиэтнического государства. В то же время, стремление к этнокультурной идентификации в полиэтническом государстве всегда сопровождается усилением противоречивых поведенческих реакций различных этнических сообществ в противовес титульной, государствообразующей нации. Об этом свидетельствуют множественные факты обособленности этнических общностей в рамках своих этнокультурных образований, пребывая в составе национально-государственных образований. Результатом не достаточной сформированности общегосударственных факторов идентичности стали межэтнические противоречия и конфликты в республиках СНГ, где идентификация в масштабе своих этнокультурных образований обрела реальные и прочные основания.

Обособленность этнических общностей в собственных этнокультурных параметрах образа жизни является результатом отсутствия общенациональной консолидирующей идеи, а также и практического осуществления политического курса государственного либерализма. Фактор этнокультурной обособленности, исходящий из объективных и субъективных предпосылок, стал основным мотивом постепенного усиления внутренних противоречий в государстве. Отсутствие основного мотива к национально-государственной идентификации отразилось на разнонаправленных идейных постулатах политического истеблишмента. **Национальная идеология, призванная отражать процесс стадийного исторического развития нации, не могла исключать представления о ценностях своей общности, а также ее отношение к другим этнокультурным ценностям.**

Конструирование национальной идентичности в современных реалиях выступает в качестве индикатора, позволяющего судить о характере и направленности процессов интеграции политической структуры общества и о векторе развития политического процесса. В силу разновекторного внешнего воздействия, неординарной, достаточно нервной и противоречивой обстановки, поиск приемлемого пути развития Кыргызстана представляется задачей не архисложной, но и не совсем простой. Определение собственных приоритетов на основе выявления главного

направления его ориентации, правильного курса стали предметом нескончаемого, порой ожесточенных споров и дискуссий. Основным критерием полемических баталий выступали вопросы выбора традиционно-культурного, цивилизационного (Восток-Запад) или иных путей развития. Противостояние политических сил, как закономерность перехода от тоталитарной эпохи к демократическому транзиту, не способствовало достижению позитивных результатов демократических преобразований. Дискуссии происходили на различных совещаниях при обсуждении путей развития страны с сопоставлением плюсов и минусов турецкой, китайской, восточноевропейской, шведской и других моделей.

Объединяющей силой полиэтнического населения должна стать целенаправленная, действенная идеология, которая призвана объединить все классы, социальные слои, этнические общности на основе общей идентичности. Идеология должна стать основой надстройки полиэтнического государства, играя определяющую роль в экономическом, политическом и социально-культурном развитии. Ее направленность на обеспечение межнационального согласия подчеркивает ее прогрессивность, так как наличие двух и нескольких этнических групп в едином государстве сопровождается усложненной социальной дилеммой. Учет данной совокупности предопределяет теоретические основы приемлемой идеологии, заключающейся в стратегически важных взаимообусловленных факторах:

1. Социально-исторический фактор:
 - Временная продолжительность сосуществования этнических групп.
 - Идентичность или неидентичность корней происхождения.
 - Преодоление социально-политических и иных потрясений.
 - Деятельность и вклад личностей в жизнь государства.
2. Социально-политический фактор:
 - Гражданство и принадлежность полиэтничности.
 - Участие или неучастие в системе государственного управления.
 - Геополитические и дипломатические интересы в отношениях с другими странами.
 - Межнациональное согласие и обеспечение безопасной жизнедеятельности.
3. Социально-экономический фактор:
 - Уровень материальной обеспеченности и безработицы.
 - Эффективность экономических реформ и благополучие социума.
 - Уровень коррупции и усиление кризиса.
 - Обеспечение устойчивости развития и особенность рыночных отношений.
4. Социально-культурный фактор:
 - Идентичность материальной и духовной культуры.
 - Рост национального самосознания и возрождение своей культуры.
 - Сохранение своего языка и обретение его статуса.
 - Уровень образованности и толерантности.
5. Социально-психологический фактор:
 - Чувство патриотизма и единство социума.
 - Ментальность и стереотипность мышления.
 - Стремление к обособленности и превосходству.
 - Вера или тревога за завтрашнее будущее.

Значимость вышеперечисленных факторов особенно выражена в полиэтническом государстве с несовершенной системой управления и слабым уровнем экономического развития. Общественная жизнь в таких государствах протекает в тесном, каждодневном переплетении традиционных и инновационных форм жизнедеятельности в рамках специфической социально-культурной среды. Особую значимость здесь приобретает возрастающая роль информационной сети в повышении интенсивности межэтнических отношений, трансформирующих самосознание полиэтнического населения страны. В то

же время геополитическое положение страны, соседство с другими полиэтническими государствами усиливает идентификационное самосознание масс по этническому признаку.

Об этнической идентичности российский ученый В. Малахов пишет: «членом этнической группы – и тем самым носителем определенной этнической идентичности – индивидов делает не происхождение (биологическое или культурно-историческое), а та роль, которую эти индивиды играют в социальном взаимодействии. Тем не менее, следует подчеркнуть, что культурно-историческое начало этничности, имеет существенное значение в самосознании кыргызского народа, в призме которого осуществляется традиционное социокультурное взаимодействие индивидов. Возрастающая ориентированность на этнокультурные истоки собственно и подтверждает культурно-историческую сущность обособляемости этноса. В традиционном образе жизни народа роли играют исходя из этнического самосознания, где нормы поведения людей подчинены установленным правилам. В период общественного кризиса происходит углубление этнической принадлежности индивида, его устремленность к определенным обособленным социальным взаимодействиям (клановость, трайбализм, национализм и т.д.).

А.И.Токтосунова утверждает, что для консолидации и укрепления единства кыргызского полиэтнического общества, безусловно, необходимо было разработать общенациональную идею государственного уровня. Попытка реализации идейной основы государства на примере «семи заветов Манаса», как олицетворения единства духа кыргызов[4. С.307], не увенчалась успехом, так как поверхностные, не достаточно продуманные реформы, практически не способствовали восприятию социумом теоретических нововведений, несмотря на значимость культурного наследия и патриотизм кыргызского народа. А.Асанканов также утверждает, что без учета идейных основ этнонациональной идентичности невозможно консолидировать полиэтническое население страны. В частности, когда идет речь о национальной идеологии, одни понимают под этим государственную, общенациональную идеологию, другие – идеологию только кыргызского этноса, ограничивая ее рамки[1. С.168].

В период глобализации стремление к локальной этнокультурной обособленности оценивается как традиционализм, имеющий корни противопоставления другой локальности. Противопоставление этнокультурных локальностей усиливается в период общественного кризиса, о чем свидетельствуют драматические события в последнее десятилетие в полиэтнической среде республики, с радикальной трансформацией социокультурных ценностей образа жизни и национальной идентичности. Трансформация, происходящая в двух факторных воздействиях, когда извне идет нашествие глобализационной сферы влияния и процесс внутренний, исходящий из особенностей полиэтнического социума, имеет особое значение в геополитическом аспекте.

В зависимости от реальных исторических условий, соприкосновения и установления фундаментальных связей с окружающими народами, уровня этнической сплоченности, динамики этногенетических процессов объединения и разъединения, та или иная группа компонентов начинает играть доминирующую роль в этнической идентификации[2.С.181]. Трансформация ранее господствовавших в обществе социальных отношений, формирование иной социокультурной среды, отразились на сознании и системе ценностных приоритетов народа, подчеркнув особенность, сложность самого переходного этапа развития. В возникших ныне тяжелых условиях переходного периода, заметно усилилось внешнее влияние со стороны различных культур и цивилизаций, с целью достижения своих геополитических интересов, восполнения образовавшегося идеологического вакуума. Политический и экономический каркас, удерживавший все строение культуры, изнутри меняет свое содержание с национально-ориентированного на глобальное [3. С.175].

Будущее Кыргызстана будет зависеть от способностей формирования элитных групп в направлении трансформации политических режимов и перестройки социальных процессов. Менталитет кыргызов и основы традиционализма, бытовавшие в образе жизни народа эпохи радикальных преобразований, не могут вычлениваться из массового сознания искусственными нововведениями, не имеющими глубоких социально-психологических корней. В период амбивалентности традиционного и инновационного в образе жизни кыргызского народа необходим обязательный учет позитивного взаимодействия каждой из сторон в идее формирования сильного демократического государства. Признание этнической, культурной самобытности, сохранение и поддержка культуры, ориентированной на развитие созидательных начал в человеке и обществе, имеют веские основания в кыргызском полиэтническом государстве.

В период усиления социально-экономического кризиса кыргызского полиэтнического социума, наиболее ярко выражена трансформация социально-психологического климата в межэтнических отношениях и усиления факторов интолерантности в образе жизни населения. Ослабление собственного ощущения иноэтническими гражданами республики, кыргызстанцами, предопределяет непозитивность консолидирующих факторов интеграции полиэтнического населения Кыргызстана.

Ценностные факторы консолидации полиэтнического общества:

- единое и сильное государство;
- уверенность граждан в завтрашнем дне;
- ответственность каждого гражданина за судьбу страны;
- мобильность родственных и дружеских связей;
- общее историческое прошлое населения;
- учет этнокультурного колорита (язык, религия, обычаи и обряды);
- черты характера и толерантность во взаимоотношениях.

Вопрос национальной самоидентификации Кыргызстана является сегодня, вопросом выживания не только государства, но и самого народа. Социально-экономические, политические реформы, лишённые идейной основы, приводят к состоянию стагнации, и что еще хуже, к постепенному регрессу и разрушению. Без разрешения данного вопроса невозможно достигнуть ни социально-политической стабильности, ни процветания страны, ни благополучия граждан. Принадлежность к своей стране, к своему государству объединяет тысячи и миллионы разноэтнических людей общей историей, общими переживаниями, общими действиями и верой в общую позитивную перспективу.

Социально-культурные основы формирования цивилизационной идентичности полиэтнического и поликультурного Кыргызстана заложены в обеспечении бесконфликтного, гармоничного взаимодействия различных культур, религиозных конфессий, этнических общностей, составляющих единый народ страны. Одним из основополагающих принципов обеспечения сформированности цивилизационной идентичности является осознание каждым жителем страны согражданства, сопричастности к судьбе единого народа, общности интересов и ценностей. И чем дальше пропагандируется региональная идентичность, тем больший вызывает негатив в самосознании единого народа, препятствуя не только полиэтнической национальной интеграции, но и этнокультурной идентификации.

Литература:

1. Асанканов А.А. Кыргыз: Рост национального самосознания. –Бишкек., 1997.
2. Джусупбеков А.К. Этническая идентичность номадов. - Бишкек.;Илим, 2009.
3. Козловский В.В. Цивилизационная и социокультурная трансформация современного российского общества. В материалах научной конференции –Первых Санкт-Петербургских социологических чтений. С-Пб 2009 т.1.
4. Токтосунова А.И. Этнокультурная идентичность и диалог в условиях глобализации. - Бишкек, 2007

