

ВЫБОРЫ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ: ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

ЭСЕНБАЕВ А.Э.

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына

УДК.321.1

Одним из показателей и условий реальной демократии являются выборы, которые правоспособными гражданами посредством голосования за кандидатов, выдвигаемых в соответствии с установленными законом правилами. На наш взгляд, институциональный подход к выборам заключается, прежде всего, в том, чтобы исследовать этот феномен одновременно как с точки зрения его внутренней структуры, дабы определить его место и роль в структуре организации и функционирования современного государства, так и со стороны его функциональной составляющей, включая и характеристику политико-правовых принципов выборов.

Выборность органов государственной власти обоснованно рассматривают как один из основных элементов перехода к демократии. В современном демократическом обществе, выборы являются главным механизмом политического участия, контроля общества за политической властью. Они становятся одним из основных факторов, оказывающих влияние на формирование социально-политического строя.

Обеспечение свободных, равных, справедливых - подлинно демократических политических выборов - одна из важнейших задач и государства и общества. Выборы в демократическом государстве призваны гарантировать верховенство народной воли, ее воплощение в деятельности органов государственной власти, высокую степень ответственности государства перед гражданским обществом. Процесс совершенствования политико-правовых основ функционирования избирательной системы можно рассматривать как важнейшее условие повышения эффективности организации и проведения выборов, обеспечения и защиты, политических прав граждан.

Становление новой государственности и демократизация политической системы в странах постсоветского пространства, в том числе в Кыргызстане тесно взаимосвязаны с совершенствованием института выборов. После распада Советского Союза и обретения независимости многими республиками, выбора ими демократического пути развития изучение избирательной системы и избирательных технологий, становится важным как в теоретическом, так и в практическом плане. В условиях становления новой социальной и политической структуры общества, появления новых механизмов экономического, социального и политического управления, основанных на все большем вовлечении населения в управленческий процесс, особенно значимым становится изучение выборов как приемлемого способа формирования органов публичной власти.

В широком смысле слова понятие «выборы» включает в себя три составляющие: политическую, юридическую и технологическую. В политическом отношении выборы представлены в форме конкретной избирательной системы, обеспечивающей распределение выборных мандатов по итогам голосования избирателей. В юридическом плане выборы трактуются в непосредственной связи с понятием избирательного права - системы юридических правил, устанавливающих порядок и гарантии осуществления избирательных действий на стадиях избирательного процесса. В технологическом аспекте выборы оформлены в виде официального документооборота, обеспечивающего реализацию активного и пассивного избирательного права в рамках избирательного процесса [1; стр.6].

Выбранный ракурс изучения позволяет сосредоточиться на определениях, в основе которых лежит трактовка сущности выборов как политического явления, одновременно учитывая всю многогранность феномена и сопрягая данную трактовку с другими.

Автор данной статьи в целом разделяет точку зрения российских исследователей А. А. Торшенко и В. А. Трегубенкова относительно того, какой смысл и содержание должны вкладываться в трактовку современных выборов. Исследуя различные подходы к понятию выборов как сложного и многогранного явления, авторы обращают внимание на то, что наиболее часто выборы рассматриваются в качестве института прямой демократии, коллективного права граждан, обособленной сферы публичной жизни, связанной с постоянным воспроизводством и обновлением аппарата власти, избирательных процедур, избирательной кампании. Отмечая ценность всех определений понятия выборов, А. А. Торшенко и В. А. Трегубенкова констатируют, что оценка выборов «как института прямой демократии, коллективного права народа (граждан), обособленной сферы публичной жизни вписывает их в более широкий социальный контекст родственных политико-правовых институтов и помогает увидеть их место в системе народовластия» [2; стр. 44].

Можно согласиться с трактовкой сущностных характеристик понятия выборов как способа обязательного, регулярного воспроизводства аппарата публичной власти путем самостоятельного, свободного избрания гражданами в статусе избирателей, выборщиков, депутатов представительных органов власти и выборных должностных лиц» [2; стр. 45], отмечая его универсальность, применимость к различным уровням выборов и избирательных систем.

Однако сопряжение понятийной трактовки выборов с другими подходами позволяет отметить некоторую ограниченность традиционного взгляда на выборы как формальную процедуру формирования органов публичной власти. В ситуации, когда выборы рассматриваются как институт народовластия, способ реализации политической правосубъектности граждан, конституционная основа государственного строя, такой подход представляется несколько зауженным.

Влияние выборов на жизнь современного общества разнообразно и проявляется в целом ряде выполняемых ими функций. С точки зрения институционального подхода к выборам важно проанализировать его общественно-политические функции.

Важнейшим из них, по мнению исследователей, являются:

- артикуляция, агрегация и представительство разнообразных интересов населения. В период выборов создаются наиболее благоприятные возможности для осознания гражданами своих интересов и включения их в избирательные программы партий и отдельных депутатов. В избирательных платформах интересы артикулируются, получают четкую формулировку и агрегируются, освобождаются от крайностей и усредняются, приобретают непротиворечивую, пригодную для реализации форму. И хотя после победы на выборах многие депутаты забывают о своих обещаниях, депутатский корпус в целом, не только руководствуясь нравственными мотивами, но и заботясь, о престиже партии и поддержке избирателями на будущих выборах, ориентируется на свои обязательства и запросы электората;

- контроль за институтами власти. В результате выборов создается важнейший институт контроля за правительством - парламент, а также оформляется оппозиция, обычно ревностно следящая за соблюдением конституции и закона. Парламентский контроль опирается как на собственные права, судебные инстанции так и непосредственно на мнение избирателей. Кроме того, сами выборы представляют собой важнейший институт контроля, поскольку они позволяют избирателям регулярно выносить свой вердикт о правительстве и оппозиции, изменять состав органов власти, корректировать политический курс [3; стр. 386];

- интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли. Плюрализм современного общества имеет границы. Чтобы не привести к анархии, хаосу и острым разрушительным конфликтам, он нуждается в государственном регулировании, отражающем общие ценности и интересы граждан. С помощью выборов обеспечивается объединение большинства граждан вокруг определенной политической платформы и

представляющих ее лидеров, формируется доминирующая в государстве политическая воля;

- легитимация и стабилизация политической системы, а также легитимация конкретных институтов власти: парламента, правительства, президента. Участие граждан в выборах обычно означает принятие ими данного типа политической системы, политического режима, правил формирования органов власти, независимо от отношения населения к конкретным должностным лицам, правительству и правящим партиям. Выборы дают гражданам шанс переизбрать неуютное правительство или депутатов, заменить их людьми, пользующимися доверием. С помощью выборов легитимируется не только политическая система в целом, но и конкретный состав парламента, правительства и некоторых других структур власти, признается их право руководить государством[3; стр. 387-389];

- расширение коммуникаций, отношений представительства между институтами власти и гражданами. В ходе избирательного процесса кандидаты регулярно встречаются с гражданами, выслушивают их мнения и просьбы, вносят коррективы в свои избирательные платформы. Выборы - важнейший канал обратных связей между гражданами и властью. От их действенности очень во многом зависит характер отношений между руководителями государства и населением, возникновение доверия или недоверия, политического участия или отчуждения, поддержки или борьбы;

- канализация, перевод политических конфликтов в русло их институционализованного мирного урегулирования. Выборы позволяют открыто и публично, представить противоречивые интересы, ценности, идеи на суд народного мнения, определить реальную поддержку позиций той или иной стороны конфликта, с помощью авторитета общественного мнения и государственных институтов убедить конфликтующих отказаться от наиболее радикальных требований и незаконных форм борьбы;

- мобилизация избирательного корпуса на решение актуальных общественных задач. Разъясняя гражданам собственные программы, убеждая людей в необходимости принятия и поддержки определенных политических ценностей и целей, указывая пути их реализации, партии и отдельные депутаты тем самым мобилизуют широкие слои населения и общественное мнение на важные для страны политические действия;

- политическая социализация населения, развитие его политического сознания и политического участия. В ходе избирательного процесса граждане особенно интенсивно усваивают политические ценности и нормы, приобретают политические навыки и опыт. В это время расширяется поток политической информации и пропаганды, активизируется разнообразная политико-образовательная работа, которые концентрируются внимание людей на актуальных политических проблемах и альтернативных путях их решения [4; стр. 24-28];

- рекрутирование политической элиты. Выборы - важнейший канал вхождения граждан в состав политической элиты, делания политической карьеры, утверждения и заката политических лидеров. В результате выборов обновляется состав правящей и оппозиционной элит, изменяется политический вес партий и их представителей;

- генерирование обновления общества посредством конкурентной борьбы альтернативных политических программ. Выборы своеобразное окно, открытое для упорядоченных, институционализованных влияний на государство и общество. Они дают возможность различным политическим силам представить собственное видение общественных проблем и выдвинуть программы решения, а также создаются благоприятные возможности преодоления неэффективной политики и утверждения жизнеспособных идей и политических платформ;

- конституирование эффективной оппозиции, и ее подготовка к выполнению функций политического руководства. Эффективность оппозиции предполагает выполнение ею функций критики и контроля за правительством, а также способность к выработке

альтернативной политики. Таким образом, выборы являются одним из важных политических механизмов и предпосылок устойчивого развития общества[5; стр. 281].

Существует, однако, немало условий, от которых зависит эффективность функционирования этого механизма. Выборные процедуры современной представительной демократии способны давать преимущество в политическом управлении только на определенном этапе развития общества, когда экономические условия и уровень политического сознания населения делают возможность достичь достаточно высокую степень корреляции между интересом и политически настроенными слоями населения. Принципиально важно также, чтобы характер избирательной системы отвечал особенностям политической культуры конкретного общества, принятой в нем традиции отношений между народом и властью.

Вышеназванные функции выборы выполняют лишь в том случае, если сами они организованы демократически. Выборы изначально призваны служить демократии, неразрывно связаны с ее общей концепцией и ценностями. Их главное социальное назначение - адекватно отражая мнение и волю граждан, обеспечить представительство основных общественных групп в органах власти, а также сформировать эффективное правительство.

Нетрудно заметить, что многие из выделенных функций выборов совпадают с функциями другого важнейшего политического института – политических партий. Эта само по себе представляет особый интерес для исследователей политических институтов и еще раз подтверждает глубокую внутреннюю связь партийных и избирательных систем. Но очевидно, что одни и те же функции у политического института выборов и у политических партий реализуются по особому, что опять же подчеркивает всю сложность политического процесса в трансформационный период. Можно утверждать, что выборы являются неотъемлемой составной частью политического процесса, являясь основным инструментом политического участия, способом смены власти через волеизъявление населения, механизмом легитимации и стабилизации власти. Выборы не могут быть сведены периодически повторяемым избирательным кампаниям. В действительности они представляют собой постоянно действующий политический институт, связывающий власть и общество отношениями взаимной ответственности.

В современном обществе выборы широко применяются авторитарными и тоталитарными режимами. Помимо тех, сравнительно редких случаев, когда они служат инструментом перехода к демократии, главным социальным назначением выборов в условиях авторитаризма или тоталитаризма является укрепление соответствующих типов политического господства с помощью избирательного процесса, манипулирование сознанием собственных граждан и международным общественным мнением.

Выборы это механизм, который даже в демократическом обществе стоит под контролем государства, а при авторитарных и тоталитарных режимах выступает утонченным по сравнению с методами прямого принуждения инструментом стабилизации и преемственности власти. Однако при всем сходстве социального назначения выборов их функции в тоталитарных и авторитарных политических системах значительно различаются.

Тоталитарные режимы используют неконкурентные выборы, главной особенностью которых является наличие одного кандидата (или одного избирательного списка), выставляемого правящей группой или партией. В тоталитарных политических системах коммунистического типа они выполняют главным образом функции политической пропаганды; мобилизации масс, демонстрации сплоченности партии и народа, вождей и масс посредством единодушной поддержки и всеобщего участия в выборах, формирования массовых иллюзий участия в политике и демократизма политического строя.

В авторитарных государствах выборы являются демократическим фасадом, красивой декорацией, прикрывающей монополию на власть узкой группы лиц или одного

человека. Здесь применяются как неконкурентные, так и полуконкурентные выборы. Последим, присущи такие черты, как допущение к выборам лишь угодных или, по крайней мере, лояльных к властям кандидатов и партий, ограничение компетенций избираемых с помощью выборов институтов власти. Современные недемократические режимы обычно используют целый комплекс способов, фальсификации результатов выборов и превращение их в инструмент манипулирования, средство самообмана собственных граждан. В авторитарных политических системах выборы выполняют функции:

- укрепления легитимности существующего режима;
- повышения его репутации внутри страны и особенно за рубежом;
- ослабления политической напряженности в государстве;
- выявления оппозиции, и ее приручения или создания по инициативе властей лишь формально оппозиционных ей партий;
- стабилизации режима с помощью интеграции оппозиции и частичного учета ее требований.

Выборы в авторитарных государствах проходят очень напряженно, иногда это приведет к возникновению беспорядков, и даже может закончиться кровопролитием. Проявление таких последствий прослеживаются в странах постсоветского пространства.

Значимость выборов как механизм утверждения демократических начал непосредственно зависит от общественно – политических условий развитие страны. Построение политических порядков демократии и переход к демократическому способу формирования органов публичной власти в той или иной стране является крайне сложным.

В государстве с преобладанием авторитарных тенденций в политическом процессе, где расстановка политических сил позволяет обеспечить проведение свободных выборов, они являются одним из важнейших условий демократизации общества. Предпочтительность выборов как мирного средства борьбы за демократию не отрицает важности опоры ее сторонников на силу и, прежде всего на поддержку демократически настроенных военных. Лишь в редких случаях смена авторитарных режимов обходиться без актов политического насилия, попыток запретить оппозиционные партии, запугать или устранить, в том числе с помощью террора, их лидеров, разогнать неугодный парламент. От поддержки демократических сил военными очень часто зависит введение процедуры выборов в условиях авторитарных режимов и признание их результатов.

Важное достоинство выборов как инструмента демократизации общества состоит в том, что они само по себе выступают шагом на пути к демократии и кладут начало процессу интенсивной демократизации политической среды.

Революционные насильственные формы борьбы даже в случае успеха непосредственно не приводят к возникновению демократических институтов, а завершаются лишь сменой авторитарной власти. Политическое насилие обычно имеет свою логику. Порождая многочисленный слой привыкших к использованию силы и отвыкших от созидательного труда людей, стремление победителей получить привилегии в качестве компенсации за понесенные жертвы и лишения, нетерпимость к побежденным, оно может провоцировать ожесточенное сопротивление последних. Политическое насилие плохо совместимо с демократическим строем, тормозит его утверждение даже когда к власти приходят последовательные сторонники демократии.

Таким образом, важнейшее значение выборов как механизм перехода к демократии связано с формированием новых органов государственной власти, т.е. передача властных полномочий мирным путем без каких-либо политических эскалаций, а также с утверждением ими основополагающих прав и свобод личности, ее достоинства, а так же мнения большинства народа, что способствует развитию демократического сознания граждан и стремления их к политическим переменам.

Литература:

1. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для вузов. /Отв. ред. А.А. Вешняков. – М.: Издательство НОРМА, 2003.
2. Торшенко А.А. Трегубенков В.А. Понятие выборов в Российской Федерации // Российский юридический журнал. №2. 2001.
3. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. - М. 2007.
4. Медведева В.К. Проблемы становления института выборов в современной России // Вестник Российского университета дружбы народов. – Сер.: Политология. – 2004. – № 1 (5).
5. Шабров О.Ф. Выборы и технологии избирательных кампаний. - М., 2002.