

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ В ПЕРВЫЙ ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ВЫБОРОВ

ЭСЕНБАЕВ А.Э.

Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына

УДК.323.1

Функционирование политического института выборов нельзя рассматривать вне контекста формы государственного устройства и типа политического режима в данной стране. Подход к выборам с технологической меркой, не учитывающей базовых общественных ценностей, является питательной средой для манипулирования общественным сознанием и общественным поведением. Выборы нельзя сводить исключительно к процедурным вопросам из-за сложности и неоднородности состава субъектов избирательного процесса. Подобный подход несколько не способствует утверждению демократических представлений и демократических норм и способов поведения граждан. Выборы являются самостоятельным политическим институтом, играющим свою собственную роль и выполняющим только ему присущие функции в политической системе общества. Они выступают одним из институтов народовластия, а также способом реализации политической правосубъектности граждан. Выборы давно превратились в демократических странах в одну из конституционных основ государственного устройства.

Зарождение института выборов в первом постсоветском периоде является одним из самых зримых элементов новой для страны политической системы. Он является стержневым институтом в процессе демократизации, где народ выступает как источник власти. Для большинства граждан в Кыргызстане выборы являются единственной формой реального участия в политике. Они позволяют осуществлять влияние на власть, формировать парламент, и изменять политический курс. Выборы являются основным инструментом реализации народного суверенитета, формирования и выражения общественного мнения, обеспечения стабильности и эффективности функционирования государственного механизма. Посредством выборов и референдумов осуществляется власть народа и не случайно в ст. 3 Конституции Кыргызской Республики 1993г. народ провозглашен носителем суверенитета и единственным источником государственной власти. Не авторитарная, а сильная государственная власть, опирающаяся на волю народа и несущая перед ним реальную политическую и юридическую ответственность, - сегодня одно из главных условий успешного развития страны. Одновременно это и главная цель продолжающегося процесса становления института выборов.

Интерес к проблематике выборов возник в Кыргызстане в последние 15-16 лет. Это связано с кардинальным переустройством кыргызского государства и общества на демократических началах. Формирования правового государства обеспечение, и реализация конституционных прав и свобод граждан являются частью этого процесса. Построение демократического, правового государства в Кыргызстане не возможно без современного развитого института выборов, в том числе избирательного права.

Таким образом, изучение различных сторон и проблем института выборов как важнейшего института демократии становится насущной потребностью любого государства, и прежде чем, не обошлось без рассмотрение история становление института выборов и укрепление его фундамента современного Кыргызстана в период 1980-х гг. до принятие новой Конституции страны обозначившего как «первый постсоветский период».

Трансформация политической системы Кыргызстана, началась в конце 1980-х гг. с появлением политических акторов, альтернативных действующим в тот период. Её видоизменение и развитие, продолжается вплоть до настоящего времени – периода складывания современного политического режима. Своеобразие трансформационных

процессов в Кыргызстане, которое определило многие особенности развития страны, было обусловлено рядом факторов, важнейшими из которых являются: характер политической культуры, состав позднесоветской элиты, структурные расколы общества. Одной из черт, характеризующих политическую систему Кыргызстана того периода явилось отсутствие доминирующего политического актора.

Процессы эволюции политической системы в Кыргызстане, являются предметом широко, обсуждаются среди политологов. Ряд ученых считает, что республика Кыргызстан, как и вся Центральная Азия, постепенно скатывается к авторитарной форме правления, в которой президент неограниченно доминирует над всеми ветвями власти и внедряет авторитарные методы управления. Другие эксперты, напротив, полагают что, несмотря на многие проблемы, Кыргызстан остается более демократическим государством, чем многие другие члены СНГ, и, что в республике существует свобода политических организаций. По их мнению, президент и парламент избираются в результате открытого голосования, различные социальные и политические группы могут выразить свои интересы через средства массовой информации, через своих представителей в парламенте [1]. Как показывает опыт государств Латинской Америки и Восточной Европы, в переходных обществах нередко складывается особый тип демократии, которую Г. О'Доннелл называет «делегированной демократией» (delegative democracy). Для такого типа демократии характерно наличие сильных или технократически ориентированных личностей, мажоритарной избирательной системы, технократического подхода к политическим и экономическим реформам, наличие демократических институтов, которые в условиях отсутствия сильных демократических традиций являются слабо организованными и нередко разрозненными[2; стр. 55-69].

Между тем большинство из этих подходов страдают односторонностью и не могут полно и адекватно отразить все своеобразие и сложность трансформационных процессов политической системы Кыргызстана. Страна находится в стадии переходного периода, который в научной литературе обозначается понятием «демократический транзит», означающем, что развитие политической системы в направлении демократии рассматривается как процесс, который необязательно завершится переходом к ней. Такой подход позволяет рассматривать модернизационные процессы с точки приоритетного влияния на них социокультурных и национальных особенностей. Этот подход позволяет взглянуть на процесс политической трансформации с другой точки зрения.

Особенности трансформационных процессов политической системы современного Кыргызстана можно охарактеризовать, таким образом, выделяя на следующие критерии:

- распад системы союзной исполнительной и законодательной власти в конце 1989 г., обусловивший необходимость институционализации новых структур политической власти – институтов президентства и парламентаризма;
- всплеск массовой политической активности, формирование и деятельность организаций национально-возрожденческой направленности и провозглашение 31 августа 1991 г. Верховным Советом государственной независимости Кыргызстана;
- начало процесса смены власти в трансформационной политической системе и появление новых институтов в процессе формирования новой модели государственной власти;
- важной вехой на пути дальнейшего реформирования политической системы стало принятие новой Конституции страны, которая закрепила уже существовавшее на практике разделение государственной власти на три ветви.

Основным содержанием первого периода стал слом советской командно-административной системы. В конце 80-х - начале 90-х годов в Кыргызстане, как и в целом по СССР, возникают политические партии и движения, принявшие характер национально-демократических объединений коренной молодежи и интеллигенции. Их активность и скрытый конфликт региональных элит осенью 1990-го года привели к власти А. Акаева, казавшегося на тот период времени наиболее приемлемой кандидатурой на

пост первого президента страны. Во многом это объяснялось тем, что с приходом к власти в 1985 году нового лидера - А. Масалиева, политическая ситуация в республике мало изменилась, поскольку новое руководство было занято в большей степени перераспределением партийных и государственных постов, чем начатой М.С. Горбачевым перестройкой. В этом плане эксцессы кадровой политики А. Масалиева и растущий nepoтизм вызвали недовольство даже среди партийной элиты и обострили внутривпартийную борьбу. Всецело занятая этой борьбой, правящая группировка КПК практически не обращала внимания на динамично меняющееся политическое, экономическое и социальное положение, когда летом 1990 года на юге республики возник межнациональный конфликт. В результате пассивности руководства республики произошли серьезные кровопролитные столкновения между киргизской и узбекской общинами, известные как «ошские события» 1990 года [3].

В этот момент в рядах номенклатуры произошел резкий раскол, и выделилась группа демократически настроенных деятелей, недовольных, как кадровой политикой А. Масалиева, так и его некомпетентностью во внутривполитических вопросах. Так, летом 1990 года группа влиятельных политических фигур, включая членов парламента, объединилась с другими политическими группировками в Демократическое Движение Кыргызстана (ДДК) [4].

Опасаясь усиления демократической оппозиции, которая получила серьезную моральную поддержку со стороны демократических кругов в Москве, и, стремясь усилить свои личные позиции, консервативные лидеры КПК осенью 1990 года решили пойти на радикальный политический шаг и ввести институт президентства. Так как коммунисты составляли абсолютное большинство в парламенте, А. Масалиев надеялся без проблем пересест с партийного поста в президентское кресло. Однако, руководство КПК не сумело верно оценить рост влияния ДДК в парламенте и уровень недовольства среди членов Верховного Совета. Несмотря на абсолютное доминирование КПК в парламенте и на серию искусных интриг, А. Масалиев не сумел набрать необходимого количества голосов. В результате выборы неожиданно для всех выиграл малоизвестный в то время политик, президент Академии Наук 46-летний Аскар Акаев [5].

Выборы проходили в Верховном Совете, в соответствии с принятым Законом в Конституцию 1978 г. была включена дополнительная глава 12-1 о президенте Кыргызской ССР, которая определяла общие нормы проведения выборов президента: кто может быть избран президентом, порядок выдвижения кандидатов, принципы голосования. Закон подчеркивал, что: 1) главой Кыргызской ССР является президент республики; 2) президентом может быть избран гражданин Кыргызской ССР не моложе 30 лет и не старше 65 лет, владеющей государственным языком; 3) одно и то же лицо, не может быть президентом Кыргызской ССР более двух сроков подряд (ст.114-1).

В результате «шелковой революции», как оценили позднее произошедшие события российские и зарубежные средства массовой информации [6], А. Акаев пришел к власти как компромиссная фигура, которую поддерживали демократическая и национальная интеллигенция, а также реформаторски настроенные члены парламента. Смена политического лидера произошла мирным путем и бескровно в результате выборов, которые сыграли важную роль в процессе демократического развития страны. Так, по мнению А. Хазанова, избрание А. Акаева, было связано не только с борьбой между реформаторами и консерваторами, но и борьбой между представителями южного и северного Кыргызстана [7; стр. 148]. Хотя избрание президентом А. Акаева стало неожиданным событием, как для лидеров Компартии, так и для самого кандидата, политическое противостояние в стране было настолько мощным, что, по мнению некоторых советских обозревателей, выборы могли привести к расколу общества или гражданской войне [8].

В данном случае институт выборов стал не только инструментом смены политического лидера и формирования нового института главы государства, но и той

процедурой, которая позволила удержать страну от серьезных политических потрясений и перманентной, ослабляющей общество борьбы за власть, которая дестабилизирует обстановку и не позволяет осуществлять поступательное развитие.

Сильная государственная власть, опирающаяся на волю народа и несущая перед ним реальную политическую и юридическую ответственность, - сегодня одно из главных условий успешного развития страны. Одновременно это и главная цель продолжающегося процесса становления института выборов. Выборы явились основным инструментом реализации народной воли, формирования и выражения общественного мнения, обеспечили стабильность и эффективность функционирования государственного механизма. Посредством выборов и референдумов осуществляется власть народа, и не случайно в Конституции Кыргызстана народ провозглашен носителем суверенитета и единственным источником государственной власти (статья 3, Конституция КР).

Последующий распад СССР и необходимость самостоятельно определять ориентиры развития на базе весьма ограниченных ресурсов явились решающими факторами при выборе новым руководством страны установки на демократическое строительство. Относительно «бескровный» процесс десоветизации Кыргызстана в начале 90-х годов стал возможным благодаря активной политической и финансовой помощи ведущих западных стран и международных организаций [9].

После 1991 года за короткий срок лидеры Кыргызстана сумели выработать более или менее ясную программу социально-экономических реформ, стабилизировать политическую ситуацию в республике и снизить накал межнациональных конфликтов. Данный процесс происходил не без внутренних противоречий и осложнений. Лидеры Кыргызстана пошли на глубокие политические и экономические реформы, которые позволили создать один из самых либеральных политических режимов в СНГ и одну из самых глубоко реформированных и открытых экономик в постсоветском пространстве [10; стр. 98-100].

Одним из самых серьезных испытаний президентства в Кыргызстане стал военный путч в августе 1991 года в Москве, однако провал путча привел к тому, что в августе 1991 года КПК была временно объявлена вне закона. Новая политическая реальность потребовала от главы государства легитимизации его позиций через всенародные выборы, которые состоялись 12 октября 1991 г. Единственным кандидатом, выдвинутым Верховным Советом, стал А. Акаев. Многие считают, что при безальтернативных выборах нет политической жизни как процесса, так как победитель заранее известен. В действительности это не всегда так, в ходе выборов около 96 % избирателей оказали осознанную политическую поддержку президенту, авторитет которого в республике достиг своей наивысшей отметки. Именно с этого момента впервые в стране с получением независимости стал функционировать полноценный институт выборов.

Несмотря на то, что А. Акаев пришел к власти во многом благодаря поддержке ДДК, он отказался вступить в какую-либо партию и провозгласил, что президент должен находиться вне партийных группировок. Однако такое решение президента навсегда похоронило перспективы вынашиваемого оппозицией создания двухпартийной системы американского образца. В своей программе действий президент делал упор на создание демократического, плюралистического общества и либерально-демократической многопартийной политической системы, в которой выборы должны были стать стержневой основой, посредством которой осуществлялась бы воля граждан, народ выступал как источник власти, носитель суверенитета, а институт выборов использовался бы как механизм формирования государственных органов власти.

Одновременно был провозглашен курс на глубокое реформирование и либерализацию экономики республики и на переход к формированию рыночно - ориентированной экономики через демократизацию экономических отношений. В многонациональной республике, где коренное кыргызское население составляло чуть больше половины населения, новым руководством страны был взят курс на умеренный

национализм. Логическим завершением первого этапа стало принятие 5 мая 1993 года Конституции Кыргызстана, заложившей основы новой политической системы страны. Роль выборов в этой системе огромно, согласно новой Конституции президент и парламент избираются всенародным голосованием.

Нельзя не согласиться с точкой зрения политолога Р. Абазова, считающего, что опыт смены элиты и политического лидерства в Кыргызстане является в определенном смысле уникальным. В Кыргызстане, в отличие от Азербайджана, Грузии, Молдовы и Таджикистана, все участники политического процесса (победители и побежденные) не стали оспаривать результаты выборов вооруженным путем. Каждая из сторон, понимая, что результаты выборов являются политическим компромиссом, и, что команда Акаева - переходное правительство, выразила готовность продолжать политическую борьбу в рамках нормального демократического процесса, т.е. выборов[11; стр. 26].

Закон о выборах в Кыргызстане предусматривал выборность президента, обеих палат парламента на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права, сроком на 5 лет с полным одновременным обновлением. Право выдвижения кандидатов в президенты и депутатов парламента принадлежало политическим партиям, блокам, трудовым коллективам, а также собраниям избирателей по месту жительства.

В законе о выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики четко указана процедура выборов депутатов законодательного органа республики и были обозначены следующие элементы: 1) депутаты избирались по одномандатным избирательным округам сроком на 5 лет; 2) кандидат должен был набрать не менее 50 % голосов для прохождения в парламента; 3) выборы признавались состоявшимися, если в голосовании принимали участие не менее 50 % зарегистрированных избирателей. В противном случае через две недели назначался второй тур, в которой допускались два депутата, набравшие наибольшее количество голосов; 4) условие участия 50 % избирателей сохранялось и для второго тура, а все кандидаты заменялись новыми. Кандидат не мог выставлять свою кандидатуру во втором туре голосования в данном округе, если в выборах участвовало менее 50 % избирателей, хотя в то же время он имел право баллотироваться по другому округу.

Модернизация Кыргызстана в постсоветский период привела к трансформации политической системы, созданию новых демократических институтов, новой нормативно-правовой базы, складыванию системы новых общественных отношений. В то же время модернизация политических и социально-экономических отношений в республике, проходившая в условиях демонтажа советского наследия, неизбежно сопровождалась возрождением в изменившихся условиях рецидивов трайбализма и встраивания родоплеменных отношений в новую систему. Формирующуюся новую политическую организацию общества характеризуют авторитарно-демократические черты. В этих условиях новые политические институты остаются достаточно слабыми, а новые политические организации все еще находятся на стадии становления и консолидации. Вместе с тем в республике развиваются отношения представительства в процессе становления института выборов, как неотъемлемого элемента демократии, важнейшего компонента новой политической системы.

Литература:

1. Кадырбеков А., Курманов З., «Механизмы парламентского контроля в странах Центральной Азии. - Демократические процессы в Центральной Азии: опыт и перспективы», Бишкек, 1998.
2. O'Donnell, G., «Delegative Democracy». Journal of Democracy. Vol.5, No.1 (January 1994).
3. См.: Абазов Р. Политическое преобразование в Кыргызстане и эволюция президентской системы. // Центральная Азия и Кавказ. 1999, №1 (2).
4. См.: Анализ [политических партий](#): Гражданские движения в Кыргызстане. Под редакцией А.Элебаевой. - М.: Академия Наук, 1991.
5. См.: «Советская Киргизия», 23 октября 1990.

6. См.: Пономарев В. Киргизия: специальный выпуск информационного центра Московского Народного Фронта. - М., 1989. с. 9-10; Баялиев К. «Шелковая революция» или «заговор демократов» // Комсомольская правда, 21 ноября 1990.
7. Khazanov A. Underdevelopment and Ethic Relations in Central Asia // Central Asia in Historical Perspective. – Boulder, San Francisco, Oxford, 1994.
8. См.: Ротар И. Волнения в Джалал-Абаде // Независимая газета, 28 октября 1992; Ротар И. Угроза парламентско–президентского кризиса // // Независимая газета, 17 апреля 1993.
9. Омаров Н. Между кланами: Эволюция политической системы в Кыргызстане. [Электронный ресурс] // 2005. - режим доступа: <http://www. Gazeta.kg>.
10. Gleason G. The Central Asian States: Discovering Independence. (Boulder, Co.: Westview Press, 1997).
11. Абазов Р. Политическое преобразование в Кыргызстане и эволюция президентской системы. // Центральная Азия и Кавказ. 1999, №1 (2).