

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СБЛИЖЕНИЯ СТРАН И НАРОДОВ

Современные условия жизни общества изменяют само общество. Оно становится поликультурным, для которого характерно как развитие ряда универсальных, глобальных характеристик, так и сохранение самобытности культуры каждой отдельно взятой этнической группы. Активно развивающиеся экономические, политические, культурные связи способствуют сближению наций, народностей, стран, государств.

«Жизнь по своей природе диалогична. Жить – значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, отвечать, соглашаться и т.п. В этом диалоге человек участвует весь и всею жизнью: глазами, губами, руками душой, духом, всем телом поступками. Он вкладывает всего себя в слово, и это слово входит в диалогическую ткань человеческой жизни» [1,8].

Современному обществу стал нужен уже не просто «человек образованный», а целостно-духовная личность, сопрягающая познавательную мощь разума с отвечающей уровню общественно-го бытия в новом тысячелетии системой ценностей, способной остановить человека на пути дальнейшего самоуничтожения – и в экологическом конфликте с природой, и в социальных конфликтах с самим собою. В этом контексте особенно актуально звучит призыв усилить гуманитарную составляющую образования: «XXI век будет веком гуманитарных наук или его не будет»

Личность, в свою очередь, ощущает запросы общества и так или иначе на них реагирует, но речевая культура личности всегда отражает ее индивидуальность. Она, с одной стороны, опирается на культуру общества, с другой – каждый человек как личность, как человек разумный и говорящий, вбирает из культуры общества не только то, что для культурного человека необходимо (минимум), но и то, что в наибольшей степени соответствует его индивидуальности (например, цитирует те или иные речевые произведения: книги, фильмы и т.д.)

Раскрытие личности ребенка должна была помогать правильная организация обучения и воспитания. Ее основным принципом стала разносторонность воздействия с целью проявления всех интересов и возможностей воспитания, его индивидуальных дарований)

Главенствующая роль в воспитании подрастающего поколения отводится учительству, государство обязано поддерживать материально учителей, чтобы они могли иметь защищенный тыл, спокойно работать и воспитывать детей, прививая им доброту, чистоту души, неприятие к плохим поступкам и т.д. Выполняет ли государство свои обя-

зательства перед учительством – вот вопрос, который волнует общество.

Смещение языков и культур в настоящее время достигло невиданного размаха, остро встает проблема воспитания терпимости к чужим культурам, пробуждения интереса и уважения к ним, преодоления в себе чувства раздражения от непохожести других культур. Пристальное внимание к проблемам межкультурного общения, с одной стороны, связано с созидательными мотивами интереса к другим культурам, стремлением обогатить свою культуру опытом и оригинальностью других культур, с другой стороны, с тревожными тенденциями «конфликта культур», связанными с политическими и экономическими потрясениями мирового масштаба, которые приводят к небывалой миграции народов, их перенаселению, столкновению, смешению [6,19].

Появившийся интерес к личностному аспекту изучения языка повысился в последние годы. Интерес к формированию и развитию языковой личности привлек внимание не только лингводидактов, но и психологов, философов. Языковая личность оказывается тем стержневым, определяющим понятием вокруг которого разворачивается обсуждение наиболее интересных проблем общего и русского языкознания.

Ю.Н.Караулов дает следующее определение: «Под языковой личностью я понимаю совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью. В этом определении соединены способности человека с особенностями порождаемых ими текстов. Три выделенные мною дефиниции аспекта анализа текста сами по себе всегда существовали по отдельности как внутрилингвистические и вполне самостоятельные задачи» [3,8]

Как известно из психологии, главным признаком личности является наличие сознания и самосознания. Тогда главным признаком языковой личности является наличие языкового сознания и самосознания. Говоря о языковом сознании личности мы должны иметь в виду те особенности речевого поведения индивидуума, которые определяются коммуникативной ситуацией, его языковым и культурным статусом, социальной принадлежностью, полом, возрастом, психическим типом, мировоззрением, особенностями биографии и другими константными и переменными параметрами личности. Поэтому говоря о развитии языковой личности мы имеем ввиду личность образованную.

Мощный всплеск трагических событий XX-XXI века все острее заставляет ощутить явную недостаточность, размытость «нейтрального» и тем более «репрессивного» понимания культуры, которая рассматривается как способ человеческого существования, как подавление «естественного» человека, что не дает возможности для разграничения истинного и ложного, прекрасного и уродливого в мире рукотворных ценностей. Сущностная, определяющая характеристика культуры заключается в культе духовности как устремленности человека к самосовершенствованию на принципах истины, добра и красоты. Поэтому в последнее время стали говорить о поликультурной личности, которая понимается «как личность, воспринимающая себя в качестве полилога культур, имеющая активную жизненную позицию, обладающая развитым чувством эмпатии и толерантности, эмоциональной устойчивостью, способная к продуктивной профессиональной деятельности в условиях культурного многообразия общества».

Говоря о поликультурности, как умения вести диалог, понимать человека другой культуры, воспринимать его таким, как он есть, поддерживать его в критической ситуации, а также как о возможности обогащения своей культуры, когда, понимая другого, обогащаешься сам, можно утверждать, что именно поликультурность личности является одним из эффективных средств противостояния негативным последствиям глобализации, смягчающим фактором глобализационных процессов.

Анализ работ М.М. Бахтина, В.С. Библера, З.А. Мальковой, М.С.Кагана, Ю.М. Лотмана и других показывает насколько является культура ведущей в формировании толерантности и саморазвития личности.

Приобщение к русскому языку осуществляется через всевозможные каналы – дошкольные учреждения, общеобразовательные школы, средние специальные и высшие учебные заведения. Большое значение в оказании помощи населению республики в усвоении русского языка имеют средства массовой пропаганды – радио, печать, кино, телевидение, интернет-сайты. Общение между учащимися в многонациональных общеобразовательных учреждениях нацеливает педагогические коллективы на создание искренних, крепких дружеских отношений, с уважением к чувствам и традициям людей разных национальностей. Отсутствие систематической работы по формированию дружного коллектива может привести к разобщению школьников по языковому признаку.

Совместное приобщение к национальной культуре, знание национальных традиций и быта способствует сближению детей различных национальностей, отсутствие же систематической воспитательной работы по формированию дружного коллектива может привести к разобщению учащихся по языковому признаку.

Вопросам обучения учащихся, реализации принципов гуманизации, то есть поворота школы к ребенку, уважение к его личности, достоинству, доверие к нему, приятие его личностных целей, запросов и интересов стали уделять еще в 80-е годы прошлого века. И.А.Зимняя, определяя характер школьного обучения, акцентирует свое внимание на организации личностно-деятельностного подхода, в основе которого лежит формирование личности средствами конкретного учебного предмета например иностранного языка. Она также считает, что личностно-деятельностный подход в школьном обучении означает, что прежде всего в этом процессе ставится и решается основная задача нашего общества – формирование всесторонне развитого чело-

века, гармоничной, нравственно-совершенной, социально активной личности через активизацию ее внутренних резервов[2,59]. Данные постулаты не утратили своего значения и в наши дни и являются одним из основных подходов в воспитании и обучении учащихся.

В лицее БГУ в течение нескольких лет ведутся курсы по выбору, на которых учащиеся знакомятся с культурой многих стран. Особый интерес представляет для учащихся изучение культуры Китая, воспитание китайских детей. В настоящее время, в век интернизации, компьютеризации проблем с получением информации не представляет особого труда. На уроках учащиеся активно обмениваются информацией, участвуют в дискуссиях, выражают собственное мнение по поводу услышанного, прочитанного. В одном из номеров газеты «Вечерний Бишкек» появилась интересная статья «Если мать-тигрица». В данной статье дается ссылка на книгу, которую написала американка китайского происхождения Эми Чуа. В книге описаны особенности традиционного китайского воспитания и сформулированы несколько запретов для китайского ребенка: Нельзя: оставаться ночевать у друзей, участвовать в школьной пьесе; жаловаться на то, что не участвуешь в школьной пьесе; не быть лучшим учеником по любому предмету, кроме, разве что физкультуры; смотреть телевизор и играть компьютерные игры; самостоятельно выбирать себе внешкольные занятия; играть на каком-нибудь музыкальном инструменте, кроме фортепиано и скрипки; не играть на фортепиано и скрипке. У учащихся возникает вопрос: Почему скрипка и фортепиано? Ответ на данный вопрос есть в книге: нельзя заниматься тем, что требует изнурительных усилий. Китайские родители требуют, чтобы дети дома говорили только на китайском языке, каждый вечер дополнительно занимались музыкой и математикой, никакие отметки, кроме пятерок, вообще не предполагались. Автору книги, занявшей второе место на конкурсе по истории, отец сказал: «Обещай, что больше никогда так меня не опозоришь». Доминирующая идея в китайском воспитании - пока ты не достигнешь совершенства в чем-либо, ты - пустое место. Стоит отметить, что корни конфуцианского воспитания кроются в сыновней почтительности. Китайские родители многим жертвуют для того, чтобы дать детям лучшее образование, поэтому и от детей требуют сполна вернуть все долги и положить жизнь на то, чтобы их родители могли гордиться. Возможно феномен Китая, как великой державы, история которой изобилует великими изобретениями: шелк, порох, бумага, чай и фарфор, формировался на основах жесткого китайского воспитания, которое стало государственной заботой. В этой же статье описываются три главных различия между некитайской и китайской системой воспитания. Во-первых, некитайские родители во главу угла ставят чувство собственного достоинства детей. Они постоянно пытаются убедить ребенка, что он ни в чем не хуже других, а наоборот, даже лучше. Китайские же родители признают только силу и никаких послаблений. Если китайский ребенок принесет четверку, то мать будет в ужасе и с надрывом спросит, как это могло случиться.

Многим, наверное, была интересна телевизионная передача о подготовке китайских олимпийских чемпионов еще с раннего детства и в неизменно суровых, жестких условиях. Олимпиада в Китае произвела огромное впечатление на мировую общественность, и сейчас не устают говорить о китайском экономическом чуде, спортивном чуде.

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

Учащихся интересуют вопросы обучения и воспитания не только в Китае, но и в других цивилизованных странах. Принципы воспитания и обучения в каждой стране различны, но цель одна – воспитать личность, воспитать человека, способного жить в мире и согласии, среди других народов.

Перед общеобразовательными школами выдвигается серьезнейшая задача – обеспечение выпускникам такой подготовки, которая помогла бы в будущем вывести все отрасли народного хозяйства на самые передовые рубежи науки и техники. Для решения столь важной задачи были пересмотрены учебные программы по русскому языку в школах с кыргызским языком обучения на фоне уменьшения часов, выделенных на изучение русского языка и литературы. Организованные мероприятия дали свои плоды: повысилась грамотность среди части выпускников общеобразовательных школ в городской местности, чего нельзя было сказать о выпускниках отдаленных районов, школ сельской местности. Особенно испытывали затруднения выпускники отдаленных школ во время прохождения воинской службы. Обучению русскому языку допризывной молодежи стали уделять достаточно серьезное внимание, так как в практике существовало направлять молодежь республики для выполнения воинских обязанностей в разные республики постсоветского пространства, были организованы курсы, в учебные планы были включены специальные занятия по соответствующей тематике.

В современных антропологических основаниях педагогики «Образованный человек – это не столько «человек знающий», даже со сформированным мировоззрением, сколько подготовленный к жизни, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры, способный осмыслить свое место в мире. Образование должно создавать условие для формирования свободной личности, для понимания других людей, для формирования мышления, общения, наконец практических действий и поступков человека».

Будущее любой республики будет зависеть непосредственно от того, насколько человек может успешно адаптироваться в современной социокультурной обстановке в условиях сложных межэтнических отношений и конфликтогенных факторах, сохранить здоровое отношение к национальным традициям как своей, так и «чужой культуры», сохранить те традиции интернационального воспитания, которые были составяющей для многих стран мира.

Л.П. Крысин считает, что языковые процессы и отношения, характеризующие действия людей в малых общностях привлекают к себе меньше внимания. Нельзя не согласиться с его мнением по поводу того, что «...нужно подчеркнуть важность исследования и процессов меньшего масштаба, имеющих место в таких социальных коллективах, как семья, игровые, учебные, производственные, спортивные и т.п. группы. Без такого исследования невозможно судить о многих сторонах речевого поведения человека как существа социального. Кроме того, свойства индивида как говорящего, как «производителя» определенных высказываний обнаруживаются прежде всего в пределах подобных групп (а не в обществе в целом)[5,78]».

Литература

1. Агапова С.А. Основы межличност. коммуникации.– Рост.н/Д. Феникс, 2004
2. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку – М.:Просвещение,1991
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.:Наука, 1987
4. Костомаров В.Г. Основы речевой деятельности. – М.: Русский язык, 2004
5. Крысин Л.П.. О речевом поведении человека в малых социальных общностях / В кн. Язык и личность. –М.: Наука,1989
6. Тер-Минасова С.Г. - Язык и межкультурная коммуникация.-Изд.: Слово, 2008.