

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ КР И КНР В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

Экономические взаимоотношения Кыргызской Республики (далее КР) и Китайской Народной Республики (далее КНР), необходимо рассматривать через призму публикуемых НСК КР, статистических показате-

телей «Инвестиций» и «Внешний сектор». С этой точки зрения поступление *прямых иностранных инвестиций* в КР из КНР, за ряд последних лет имеет следующую ситуацию (Таблица 1.).

Таблица 1. Динамика иностранных инвестиций из КНР в КР

Показатели	Ед.изм	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Всего иностранных инвестиций в КР	Млн.долл.	4397,7	4564,8	3572,4	4948,0	3600,0
В том числе из КНР	в % к итогу	6,6	7,8	10,6	17,6	22,1

Как мы видим из данных таблицы, динамика общего объема инвестиций в КР является отрицательной, средний темп роста за пять лет составляет всего 97,5%. Инвестиции из КНР являются положительными. При этом следует уточнить, что по удельному весу КНР занимает второе место среди всех стран инвесторов КР, уступая первенство до 2011 года, только к Канаде. За 2012 год они имеют одинаковые показатели.

Также заслуживает особого внимания состояния *внешнеторговых операций*. По данным НСК КР, со-

стояние внешней торговли КР и КНР имеет нижеследующую характеристику (Таблица 2.).

Данные таблицы отражают, что по структуре, баланс торговли КР является отрицательным, динамика не позитивной, которая в конечном счете отрицательно отражается, на платежном балансе КР. Следует уточнить, что объем межгосударственного товарооборота КНР и РФ составляет более 200 млрд. американских долларов и является более паритетным.

Таблица 2. Динамика внешнеторговых операций КР и КНР
(млн. долларов США)

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.
Экспорт в КНР	1755,9	2242,2	1893,8
Импорт из КНР	3222,8	4261,2	5373,9
Чистый экспорт КР	-1466,9	-2019	-3480,1

Все вышеизложенное является зеркальным отражением производственного, экономического потенциала Кыргызской Республики.

Однако при всей драматичности для КР, вышеизложенной ситуации, следует отметить, нижеследующие положительные динамические аспекты, в экономических взаимоотношениях КР и КНР.

В структуре внешнеторговых операций КР, намечается явная тенденция увеличения импорта из КНР, *производственного, технико-технологического оборудования*, вместо товаров широкого потребительского характера.

В межгосударственном экономическом сотрудничестве КР и КНР, важную роль играет *взаимотношение в энергетической сфере*. Наиболее примечательным проектом в этой сфере является строительство нефтеперерабатывающего завода в г. Кара-Балта, который запущен в эксплуатацию в этом году, хотя следует отметить, что до проектной мощности объект еще не доведен. Также следует отметить, инвестиционные проекты в гидроэлектроэнергетическом секторе, т. е. строительство ГЭСов верхненаарынского каскада.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, который разработан Национальным советом по устойчивому развитию Кыргызской Республики, отмечается, что энергетика, это стратегическая отрасль,

непосредственно влияющая на уровень жизни населения и на все сферы экономики. Учитывая, что определяющую роль в формировании и развитии энергетической базы Кыргызской Республики играет гидроэнергетика, удельный вес которой в общем объеме энергетических ресурсов составляет 52,6%, это направление развития энергетического сектора определено как *приоритетное* в социально-экономическом развитии республики как на среднесрочную перспективу, так и на долгосрочный период. На долю этого сектора приходится 3,0% ВВП и 18% объема промышленного производства, а также 10% дохода республиканского бюджета.

Сегодня Кыргызская Республика располагает огромными запасами экологически чистой энергии. Гидроэнергетический потенциал больших и малых рек оценивается на уровне 142,5 млрд. кВтч, который сейчас задействован только на уровне около 10%.

Возобновляемость гидроэнергетических энергоресурсов и нетрадиционных источников энергии, малая степень их использования, очевидные экологические преимущества по сравнению с органическим топливом и, кроме того, исключительно высокая потенциальная мощность основных водотоков обуславливают целесообразность и высокую экономическую эффективность строительства больших и малых гидроэлектростанций. Более 90% электроэнергии в респуб-

лике вырабатывается гидроэлектростанциями. Остальной объём электроэнергии вырабатывается на тепловых электростанциях. Однако в данном процессе практически не задействована малая и средняя энергетика. На сегодня освоение гидроресурсов малых рек в республике составляет всего 3%.

Устойчивость любого общества, в конечном счете, зависит от обеспеченности *продовольствием*, от *обеспеченности энергоресурсами*, от защищенности *экологии* а также от наличия *валютообразующего* источника государства. Практика показывает, что где решены вышеизложенные четырёхединые задачи, в том обществе непременно происходят динамические преобразования, которые в конечном счете отражаются на уровне жизни населения страны.

Исходя из вышеизложенного и благоприятных природно-климатических, географических, рельефных условий, в настоящее время в республике построены и действуют Токтогульская ГЭС, мощностью 1200 МВт, Курпсайская - 800 тыс. кВт, Таш-Кумырская - 450 тыс. кВт, Шамалды-Сайская - 240 тыс. кВт, Уч-Курганская - на 180 тыс. кВт, Камбар-Ата 2 - на 120 тыс. кВт, и Атбашинская - на 40 тыс. кВт, ТЭЦ г. Бишкек – 660 МВт и ТЭЦ г. Ош – 50 МВт, что позволяет сегодня вырабатывать до 14,8 млрд. кВт.

Необходимо отметить, что рост потребления электроэнергии (на 3%-5% в год) опережает рост новых мощностей. Так, за период с 1990 по 2011 гг. максимальная нагрузка на сети увеличилась в целом по республике на 1214 мегаватт, в том числе по северу - на 784 мегаватт, по югу - на 430 мегаватт. При этом суточное потребление электроэнергии зимой в три раза превышает летнее потребление. Это связано со снижением использования природного газа, угля и мазута из-за значительного роста цен на них, что повлекло переход на использование электроэнергии на отопление и горячее водоснабжение.

Длительная работа электроэнергетики в условиях финансовых и технических ограничений, привела к техническому износу оборудования, уровень которого в отрасли составляет в среднем 60 %, в том числе степень износа гидроагрегатов ГЭС Токтогульского

каскада - 78,8 %, основного оборудования ТЭЦ г. Бишкек - 84%. В сфере передачи электроэнергии износ оборудования составляет 36%, в сфере распределения - 45,3%, в то время как предкризисное пороговое значение износа основных фондов составляет 15%, а кризисное - 25%.

Существенна региональная переразномерность потребления. Более 90% источников электроэнергии располагаются в центральной части страны, в то время как более 60% вырабатываемой энергии потребляются северными регионами республики. Север и юг республики связаны линией 500 кВ «Токтогульская ГЭС-Фрунзенская» и посредством объединенной энергосистемы Центральной Азии. В случае аварии на одной из этих линий необходимо будет вводить ограничение потребления энергии в северных регионах на 40%, в южных регионах до 85% (Баткенская область - 85%, Ошская область - 50%).

С момента независимости страны структура внутреннего потребления электроэнергии резко и быстро изменилась. Заметно возросла доля коммунально-бытового сектора, снизилась доля промышленности и аграрного сектора. Образование многочисленных новых жилых массивов в г. Бишкек и прилегающих районах привело к дополнительному увеличению доли потребления электроэнергии населением, которая также увеличил диспропорцию структуры потребления энергоресурсов.

Так, в начале 90-х годов население потребляло 16% от всей электроэнергии, поставленной на внутренний рынок, бюджет – 19%, промышленность, сельское хозяйство, коммерческие потребители – 65%. И это было обусловлено тем, что добыча угля составляла более 5 млн. тонн в год, из них 4,5 млн. тонн, потреблялось внутри республики, природного газа поступало 2,5 млрд. куб. метров, топочного мазута 600 тыс. тонн.

На сегодняшний момент картина является прямо противоположной.

Динамика производства топливно-энергетических ресурсов в республике, за период 2000-2012 гг. характеризуется следующими данными: (Таблица 3.).

Таблица 3. Производство основных видов энергоресурсов в КР

Виды энергоресурсов	Ед.изм.	2000г.	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.
Электроэнергия	Млрд кВт.ч.	14,9	14,9	12,1	15,2	15,3
Уголь	тыс.тн.	425,0	335,3	575,0	830,7	1106,7
Нефть (вкл. газ. конденсат)	тыс.тн.	77,1	77,2	82,8	89,9	83,6
Газ природный	млн.м. ³	32,2	25,1	22,8	26,6	28,5

На материалах НСК КР.

По данным таблицы средний темп прироста, до 2010 года составляет: по производству электроэнергии 0%, по добыче угля 0,05%, по добыче нефти 0,01%, и по добыче природного газа, 0 %. Переломным моментом является 2011 год, когда позитивные изменения происходят почти, что по всем позициям, при этом средний темп прироста за 2012 год относительно к 2010 году составляет: по электроэнергии 6,0%, по углю 17,8%, по нефти 0,2%, по газу 5,7%.

Следует уточнить, что основная доля прироста приходится к добыче угля, которая произошла за счет увеличения добычи практически во-всех угольных бассейнах республики, как на юге так и на севере страны.

По оценкам международных экспертов, и по мнению некоторых ученых исследователей, которые непосредственно занимаются проблемами энергетики, установлено, что энергоёмкость производства ВВП, на 1000 долларов США, в развитых странах составляет

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

0,08-0,18 т.ут., в Японии 0,09 т.ут., в развивающихся странах 0,22-0,74 т.ут., в Кыргызской Республике 1,1 т.ут. Вышеизложенное характеризует уровень *экстенсивных, затратных* методов и элементов производства в экономике республики. Иными словами, это показывает насколько эффективно используются энергоресурсы в нашей республике.

Разумеется, проблема разрешима исключительно, путем инновационно-инвестиционной диверсификации в экономике, в контексте приоритетности энергетической отрасли. Однако, проблема инвестиции упирается в тривиальную ситуацию, т. е. ограниченность собственных инвестиционных ресурсов нашей республики. Привлечение внешних иностранных инвестиций, соответственно зависит от инвестиционной привлекательности государства, которая является сомнительным, в нынешней социально-политической ситуации. Тем не менее, сегодня в соответствии межгосударственными соглашениями КР и КНР, решаются вопросы строительства высоковольтных электрических линий 500 кВ «Датка – Кемин», строительство ГЭСов Верхне-Нарынского каскада, которые в конечном счете, решают проблемы энергетической самостоятельности Кыргызской Республики.

Однако, в погоне за *мега инвестиционными проектами* в электроэнергетическом секторе, нами незаслуженно игнорируются более эффективные и нео-

бременные инновационные проекты отрасли.

Речь идет о проектах касающихся *нетрадиционных источников энергии*. В данном вопросе КНР имеет большой практический, накопленный опыт, которые в основном были реализованы и направлены на решение проблем энергообеспечения на периферийных провинциях, за счет доминирующей роли государства.

В нашей республике вышеизложенные аспекты в основном решаются на уровне экспериментов, и на личном энтузиазме разработчиков. Думается, что корень проблемы в данной ситуации, находится в отсутствии конкретной действенной *программы государственной* диверсификации инновационной идеи.

Тем не менее, сегодня в научных кругах существует вполне обоснованные мнения о том, что будущее энергообеспеченности находится именно в таких проектах, т. е. нетрадиционных источниках энергии.

На основе вышеизложенного, думается, во-первых необходимо создать дееспособную *государственную инновационную внедренческую структуру*; во-вторых необходимо *осуществить отбор, наиболее привлекательные инновационные проекты* по нетрадиционным энергоисточникам; и последнее, необходимо привлекать *прямые инвестиционные ресурсы* из КНР, на эти проекты, путем предоставления налоговых, экономических преференций.