

УЧАСТИЕ КЫРГЫЗСТАНА И КИТАЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Межстрановая трудовая миграция приняла беспрецедентный характер, становится типичным явлением социально-экономической жизни современного мира. Международная миграция населения играет важную роль в демографическом развитии отдельных стран и регионов. В результате миграционных потоков целый ряд промышленно развитых стран нивелировал суженное воспроизводство населения. В 80-е годы доля внешней миграции в общем приросте населения таких стран, как Канада, Австралия, Франция, превысила 25%, США – до 50%.

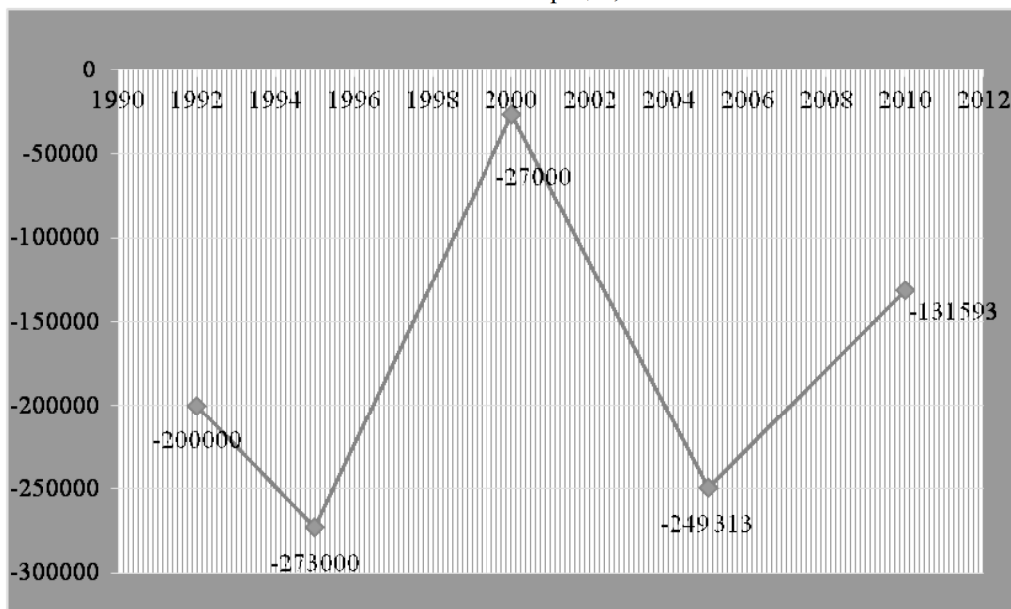
Заметное влияние на экономическое развитие индустриальных капиталистических стран оказывает «утечка умов». К этой категории относят работников науки, инженеров, врачей. В 50—60-е годы прошлого века «утечка умов» шла главным образом из одних развитых стран в другие, в основном в США. С 60-х годов эмиграция научно-технических и других высококвалифицированных специалистов начала осуществляться из развивающихся стран, а в 90-е годы – из Восточной Европы.

По крайней мере 2/3 притока «умов» приходится на США. Доля иммигрантов среди специалистов составляет там 17%, в том числе 40% инженеров и специалистов по ЭВМ, большое количество преподавателей технических дисциплин в университетах и колледжах. По оценкам чистый выигрыш для США от привлечения в страну одного «среднего» ученого гу-

манитария составлял в 70-е годы 230 тыс. долл., ученого в области общественных наук — 235 тыс., инженера — 253 тыс., врача — 646 тыс. долл. В результате экономия США лишь в сфере образования и научной деятельности составляла не менее 15 млрд. долл. Прибыль, получаемая Канадой в процессе эксплуатации умов эмигрантов, в семь раз больше объемов ее помощи развивающимся странам. В Британии выгоды от привлечения иностранных специалистов в три раза превышают размеры ее экономической помощи странам Азии и Африки.

В Кыргызстане в последние два десятилетия отмечалось устойчивое отрицательное сальдо миграции (превышение выехавших над прибывшими). Согласно данным Всемирного банка, масштабы миграционной убыли имели волнообразный характер. Интенсивность миграционной убыли населения резко нарастала с конца 1980-х годов и достигла своего пика в 1995 г., где показатель чистой миграции составил -273 тыс. человек. Впоследствии произошло резкое сокращение миграционного оттока, показатель чистой миграции составил -27 тыс. чел. в 2000 г. Начиная с 2001 г., масштабы миграционного оттока населения начали вновь возрастать и показатель чистой миграции составил в 2005 г. -249 313 человек. На 2010 год этот показатель составил -131 593 человек и тенденция уменьшения оттока населения сохраняется по сегодняшнее время (рис. 1).

Рис. 1. Чистая миграция, человек



На 2012 год миграционные процессы характеризуются превышением числа выехавших над числом прибывших мигрантов. Наибольший отток населения направлен в Россию и Казахстан. Рассматривая развитые страны выбором мигрантов по переселению в основном стали: Германия, США, Канада. Прирост же

наблюдается в основном за счет прибывших мигрантов из Таджикистана и в меньшей степени из Китая.

Для рабочих-эмигрантов характерна высокая норма сбережений. Денежные переводы стимулируют внутренний спрос, который может приводить к росту производства и занятости. В ряде стран с узкими внут-

ренными рынками они могут увеличивать инфляционное давление и вызывать расширение импорта. Исследования по Бангладеш и Пакистану показали, что только небольшая часть переводов расходуется на производственные инвестиции. В социальной сфере позитивный эффект миграции связывают обычно с ростом благосостояния, если не всего общества, то хотя бы некоторой его части. Положительное влияние может оказывать приобщение временных мигрантов к более передовым технологиям, применяемым в странах иммиграции, более высоким стандартам трудовой этики.

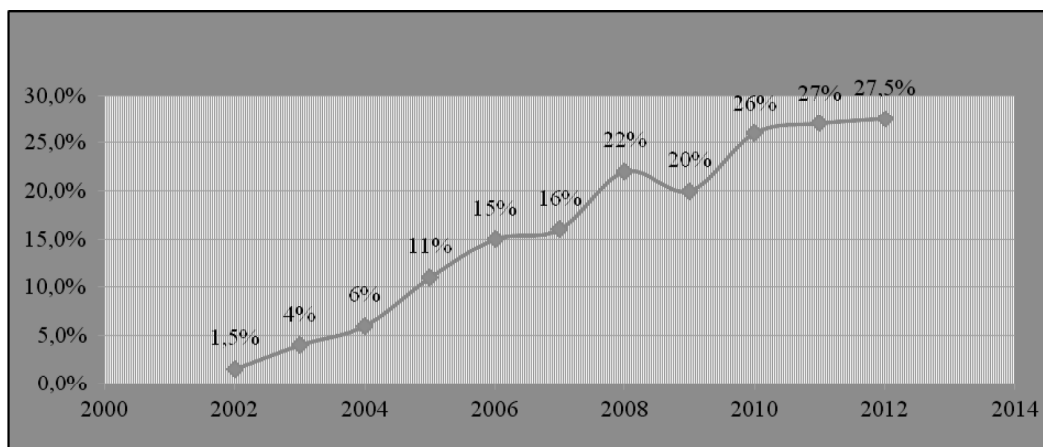
По официальным данным поток трудовой миграции из Кыргызстана оценивается в 340,0 тыс. человек, но некоторые оценки дают цифры в 500,0 тыс. или даже 1 миллион человек. Из 340,0 тыс. мигрантов, по официальным данным, примерно 300,0 тыс. человек работают в России. Хорошо известно, что большинство мигрантов происходит из южных регионов страны. Скорее всего, внешняя миграция будет продолжаться в ближайшем буду-

щем. Социологический опрос, проведенный компанией Gallup, показал, что в настоящее время 20% населения Кыргызстана хотели бы покинуть страну. Многие трудящиеся-мигранты стремятся получить гражданство России или Казахстана. Так, согласно имеющимся данным, в течение последних 5 лет гражданство России получили около 100 000 граждан Кыргызстана. [1]

В Кыргызстане денежные переводы трудовых мигрантов в отдельные годы превосходят по объемам донорскую помощь и прямые иностранные инвестиции. По рейтингу стран в зависимости от удельного веса денежных переводов в ВВП, составленному Всемирным банком, в 2011 году Кыргызстан вошел в тройку стран-лидеров: Таджикистан (47% ВВП), Либерия (31%) и Кыргызстан (29%). [2]

По оценкам кыргызских экономистов, о чем свидетельствует график 2, денежные переводы гастарбайтеров составляют от 10 до 25% ВВП страны (200—500 млн. долл.), а мигранты достигают 18% экономически активного населения.

График 2. Соотношение денежных переводов к ВВП (%)



Согласно гистограмме 2, чистый приток денежных переводов физических лиц по итогам 2012 года увеличился на 17,5% по отношению к аналогичному показателю 2011 года и составил \$1 млрд. 768,5 млн. (около 27,5% ВВП). Очевидно, что тенденция увеличения поступлений трансфертов от эмигрантов в страну сохранится еще, как минимум ближайшие пять лет.

Китай также активно участвует в международной миграции. Активизация внешнеэкономической деятельности и выход китайских предприятий на мировые рынки способствуют росту потоков китайских граждан, выезжающих за рубеж. Эта миграция носит экономический характер и тесно связана с политикой государства по увеличению количества контрактов и объема инвестиций за рубежом.

Учитывая, что основное расширение присутствия китайских компаний за рубежом запланировано на период после 2010 года, то в ближайшие десять лет следует ожидать роста количества выезда граждан Китая за рубеж в связи с предпринимательской и трудовой деятельностью, а также дальнейшей активизации китайских компаний на рынке трудовых ресурсов и строительно-подрядных работ.

Важным направлением активизации миграционной политики Китая является научно-исследовательская деятельность и образование. Китайские мигранты должны помочь преодолению научно-технического отставания страны. Образовательная миграция из Китая развивается стремительными темпами, за период

1978-2008 годов ее размеры выросли в двести раз. В дальнейшем по мере роста экономики в стране будет появляться все больше состоятельных людей, имеющих возможность отправить своих детей на обучение за границу, поэтому стоит ожидать роста трансграничных миграционных потоков подобного рода из Китая. Это, несомненно, является положительным фактором включения Китая в международные экономические процессы, принятия и адаптации международных стандартов и практики хозяйствования.

Однако, необходимо учитывать тот факт, что массовый выезд на обучение за рубеж стал каналом «утечки мозгов», поскольку процент возвратившихся достигает не более 30%, а по качественным характеристикам возвращаются из-за рубежа не самые блестящие и талантливые студенты. С другой стороны, механизмы, найденные правительством Китая, позволили эффективно взаимодействовать и включать зарубежные китайские кадры в процессы модернизации страны без их переезда на постоянное место жительства в Китай.

Приезжая в Китай, они привозят с собой передовой опыт, технологии и систему управления и качества. Правительство КНР надеется, что при помощи возвратившихся высококвалифицированных и талантливых специалистов Китай сможет подготовить ученых, исследователей, управленческий состав и экспертов, знакомых с международной практикой и правилами, и таким образом совершить прорыв в технологической сфере, и заметно продвинуться на международных рынках.

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

Китайская миграция стала значимым явлением международных миграционных процессов в конце 20 - начале 21 века. Стремительный рост численности населения в Китае во второй половине 20 века, сформировавший значительное демографическое давление внутри страны, создал предпосылки для массового выезда граждан за рубеж после начала реформ открытости. «Новая» китайская миграция стала результатом многочисленных изменений, произошедших в китайском обществе с начала реформ открытости. Либерализация всех сторон жизни внутри страны, и прежде всего, системы въезда и выезда из страны, открыла возможности для миграции. Более широкий доступ к информации и появление специализированных агентств не только упростили процедуру выезда, но и значительно увеличили количество выезжающих, расширив географию выезда граждан Китая.

Миграция была призвана решить ряд накопившихся внутри страны проблем, в первую очередь, безработицы и бедности. Перемещение избыточной рабочей силы из деревни в города и дальнейшее трудоустройство в промышленном секторе и сфере услуг создали высокий уровень безработицы, вынудив многих китайских граждан искать работу за рубежом. Чтобы снизить проблемы внутренней безработицы, правительство Китая уменьшило ограничения на выезд за рубеж и начало активно стимулировать экспорт рабочей силы и индивидуальное трудоустройство граждан за рубежом.

В последние тридцать лет экспорт рабочей силы из Китая приобрел значительные размеры, увеличившись за это время более чем в двадцать раз. Значительно диверсифицировались структура и география экспорта. В настоящее время китайских работников можно найти в 180 странах мира. Благодаря каналам индивидуального трудоустройства за рубежом, появилась тенденция расширения выезда квалифицированных работников за рубеж.

В целом, миграция, несомненно, выгодна Китаю, поскольку в определенной мере решает проблему безработицы на внутреннем рынке труда и снимает социальную напряженность в обществе, является источником капиталов и инвестиций и проводником бизнеса и информации. Представляется, что в обозримом будущем миграция останется эффективным инструментом правительства Китая для решения внутренних и внешних задач развития страны.

Литература

1. АКИpress со ссылкой на данные ГКМЗ, 6 февраля 2008.
2. Савина С.Е. Внешнеэкономические связи Кыргызстана и Турции. – Б., 2013. С. 47-48.
3. Кыргызстан в цифрах. 2012. – Б.: Нацстаткомитет, 2013. С. 44-47.
4. Миграция и развитие: доклад Всемирного банка. – Вашингтон, 2012. – ноябрь 20.