

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ И КИТАЕ

|| *В данной статье раскрыты некоторые механизмы финансового обеспечения инвестиционных проектов в Кыргызстане и Китае.*

В активно развивающейся экономике многих стран по мере роста общественных потребностей возрастает недостаточность возможностей бюджетного финансирования и в то же время имеются крупные инвестиционные проекты, реализация которых вследствие их масштабы и социальной значимости не может быть передана во власть одних только рыночных механизмов. Именно в сферах, где необходим контроль со стороны государства, в экономике промышленно развитых стран исторически развивалось государственно-частное партнерство (ГЧП).

В Кыргызстане ГЧП применяется к инфраструктурным объектам или инфраструктурным услугам в сфере: производства, передачи и распределения электрической и тепловой энергии; автомобильного, железнодорожного, воздушного, городского электрического транспорта; коммунального хозяйства и коммунальных услуг; медицинской, лечебно-профилактической и в иных сферах, связанных с предоставлением услуг широкому кругу потребителей. ГЧП не применяется к отношениям, связанным с использованием минеральными ресурсами, государственными закупками и приватизацией. Данное партнерство включает в себя три взаимосвязанных элемента:

1. ускорение темпов социально-экономического развития региона за счет дополнительных инвестиций в объекты инфраструктуры, привлекаемых из внебюджетных источников, а также за счет повышения качества услуг публичного сектора;

2. экономия бюджетных средств в краткосрочном периоде за счет распределения финансирования на более длительный период;

3. повышение эффективности использования бюджетных средств за счет привлечения частного сектора. С точки зрения государственного регулирования экономики ГЧП направлено на привлечение организаций частного сектора к реализации ресурсо- и капиталоемких инфраструктурных про-

ектов, а также на обеспечение развития производственной деятельности в широком спектре отраслей экономики и, в конечном счете – повышение уровня жизни населения.

В целях реализации проектов ГЧП государственный партнер вправе предоставить или содействовать в предоставлении частному партнеру или проектной компании государственной финансовой поддержки. Государственная финансовая поддержка может быть предоставлена за счет средств республиканского бюджета, средств специального фонда или иных средств, не запрещенных законодательством Кыргызской Республики. Эта поддержка может предоставляться частному партнеру или проектной компании в следующих видах:

- предоставление займов на льготных условиях, необходимых для реализации проекта ГЧП;
- предоставление банковских гарантий;
- предоставление тарифных субсидий;
- предоставление льгот или отсрочек или рассрочек по уплате налогов в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики;
- предоставление льгот или отсрочек или рассрочек по уплате таможенных платежей в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики.

Считаю, что наиболее распространенной причиной вовлечения частного сектора в управление инфраструктурными объектами является более высокая эффективность частного менеджмента, обуславливающая более низкие затраты при более высоком качестве по сравнению с государственным и муниципальным управлением. В общем случае это верно, как для текущих, так и для капитальных затрат по инфраструктурным проектам. Более эффективный менеджмент определяется более сильной мотивацией частных инвесторов, стремящихся к максимизации прибыли и отдачи от инвестиций.

Частный партнер и проектная компания вправе привлекать займы, кредиты или использовать иные способы финансирования реализации проекта ГЧП.

Таким образом, проекты ГЧП являются источником долгосрочных расходных обязательств бюджета. В силу того, что такие обязательства имеют длительный срок, они подвержены дополнительным рискам и угрозам. Неопределенность в отношении налоговых поступлений в долгосрочном периоде (охватывающем сроки реализации большинства проектов ГЧП) может приводить к переоценке органами публичной власти возможностей бюджета и принятию чрезмерных расходных обязательств по ГЧП. Помимо явных обязательств, органы государственного и муниципального управления, участвуя в проекте ГЧП, несут неявные обязательства и риски, которые часто реализуются на поздних стадиях проекта ГЧП, и которые важно принимать в расчет при определении объемов бюджетного финансирования и оценке проектов¹.

Как известно, важной задачей управления бюджетными ресурсами является поиск наиболее эффективного варианта их использования – выбор способа реализации инвестиционного проекта. Риски отбора и планирования инвестиционных проектов, а также последствия реализации данных рисков существенны для системы органов государственного и муниципального управления. Недостаток релевантной информации, неверные прогнозы инфраструктурного развития и потребностей в инфраструктурном обеспечении в значительной мере сужают круг потенциальных управленческих решений и приводят к неверному отбору проектов, последовательности и способам их реализации. При отборе инвестиционного проекта значение имеет анализ его финансовой, правовой и технической составляющих. Низкое качество выполнения данных процедур приводит к неоптимальному выбору с точки зрения моделей «риск-доход» и «затраты-выгоды», а именно: завышению ожиданий в отношении доходов по проекту, занижению потенциальных расходов и рисков по проекту.

Зарубежная практика свидетельствует о том, что проекты, реализуемые в рамках ГЧП, достигают большей результативности, чем проекты, реализуемые только силами публичного сектора. Лидерами в области государственно-частного партнерства считаются США, Великобритания, Германия и Китай. При этом в США кооперация властей и частных особенно широко распространена и приветствуется на муниципальном уровне государственной иерархии. Первый опыт ГЧП в Великобритании был зафиксирован в 1981 году. В Германии идея ГЧП была очень давно принята в проектах кооперативного строительства. Первые некоммерческие строительные общества были созданы на основе частных инициатив еще в середине XIX столетия.

В связи с ускоренной урбанизацией и повышением уровня жизни в Китае, традиционные источники финансирования, такие как правительственные трансферы и банковские займы больше не могут удовлетворять быстрорастущие потребности. Беспрецедентные темпы роста привели к существенной дифференциации в доходах. Таким образом,

предоставление адекватных, справедливых и эффективных общественных благ становится важной задачей для правительства Китая.

Академические круги и многие правительственные ведомства Китая признали необходимость и значимость привлечения внутренних и иностранных частных инвесторов в сектор городской инфраструктуры и охраны окружающей среды, образования и проектов в области здравоохранения. Поэтому модель ГЧП широко обсуждается в Китае, как одна из форм сотрудничества между государством и бизнесом. Реформы последних десятилетий в Китае вызвали значительный экономический рост. В течение этого периода, с целью преодоления проблем перехода к рыночной экономике, китайское правительство содействовало реформе государственных структур для повышения эффективности их функций².

Первый в Китае центр Государственно-частного партнерства был учрежден в Пекине в 2003 году. В 2005 году в Пекине состоялся форум государственно-частного партнерства, где многие официальные лица из Китая, США, Австралии, Франции, представители международных институтов, таких как Всемирный банк, Международная финансовая компания, обсуждали опыт внедрения и применения модели ГЧП в ряде промышленно развитых стран и перспектив ее применения в Китае.

Одной из наиболее популярных в Китае является модель «строительство-эксплуатация-передача» (СЭП). Согласно СЭП частным компаниям дается право на строительство проекта, получать прибыль за период, согласованный обеими сторонами, по истечении которого частная компания безвозмездно передает проект правительству. Например, в Пекине СЭП был использован во многих городских инфраструктурных проектах.

Китайское правительство приглашает местные и иностранные компании в строительство инфраструктуры и предоставление общественных услуг с помощью ГЧП. С практической точки зрения применение модели ГЧП стимулировало аналогичные проекты в других областях, в настоящее время появляются схемы партнерства в сферах газоснабжения, утилизации отходов, городского водоснабжения, очистки сточных вод и в других. Многие специалисты считают, что модель ГЧП представляет собой эффективный способ для облегчения финансового бремени государственного сектора.

Считаю, что ГЧП в Кыргызстане должен получить должного распространения, несмотря на то, что оно является эффективным инструментом объединения усилий власти и бизнеса для решения современных проблем общества.

Основным результатом итогов за 2013 год стали положительные тенденции экономического роста, которые наблюдаются в экономике с начала 2013 года относительно прошлого года, главным образом, за счет наращивания объемов промышленного производства, строительства и опережающих в этом году темпов роста в сельском хозяйстве.

По итогам за январь-декабрь 2013 года объем валового внутреннего продукта сложился в сумме 350 млрд. сомов и реально возрос на 10,5 %.

Табл. 1 - Структура и темпы роста по секторам, формирующих ВВП

Показатели	Январь-декабрь 2013 г.			
	Факт, млн. сомов	Темп роста, %	в % к ВВП	Доля вклада в рост ВВП
Промышленность	56323,6	134,5	16,1	5,41
Строительство	23644,5	112,4	6,8	0,80
Услуги	166666,9	105,1	47,6	2,46
Сельское хозяйство	53156,5	102,9	15,2	0,48
Чистые налоги на продукты	50236,9	110,5	14,4	1,4
ВВП	350028,4	110,5	100,0	10,5

Как видно из таблицы №1, экономический рост обеспечен всеми секторами экономики, положительный вклад которых оцениваются в сельском хозяйстве 0,5 процентного пункта, промышленности – 5,4 процентного пункта, строительстве – 0,8 процентного пункта, сфере услуг – 2,5 процентного пункта.

Общий объем доходов государственного бюджета за январь-декабрь 2013 года составил 101 051,0 млн. сомов или 98,2 % от установленного планового задания. В сравнении с показателем предыдущего года общие доходы бюджета возросли на 16,5 %, или на 14 279,0 млн. сомов, в основном в связи с ростом налоговых, неналоговых доходов, а также полученных официальных трансфертов³.

За январь-декабрь 2013 года расходная часть республиканского бюджета исполнена в сумме 90994,1

млн. сомов, или на 97,7% от плана в сумме 93 159,6 млн. сомов. За соответствующий период прошлого года исполнение республиканского бюджета (без специальных средств) составило 81 960,5 млн. сомов. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года общие расходы увеличились на 9 033,6 млн. сомов, или на 11,0%.

Остаток ресурсов республиканского бюджета (по состоянию на 1 января 2014 года) составил 2 868,0 млн. сомов (с учетом остатков бюджетных средств на начало года в сумме 512,6 млн. сомов). Дефицит республиканского бюджета за январь-декабрь 2013 года составил 2849,5 млн. сомов или 0,8 % к ВВП. Если анализировать динамику бюджетного дефицита КР за последние 4 года, то получим следующую картину.

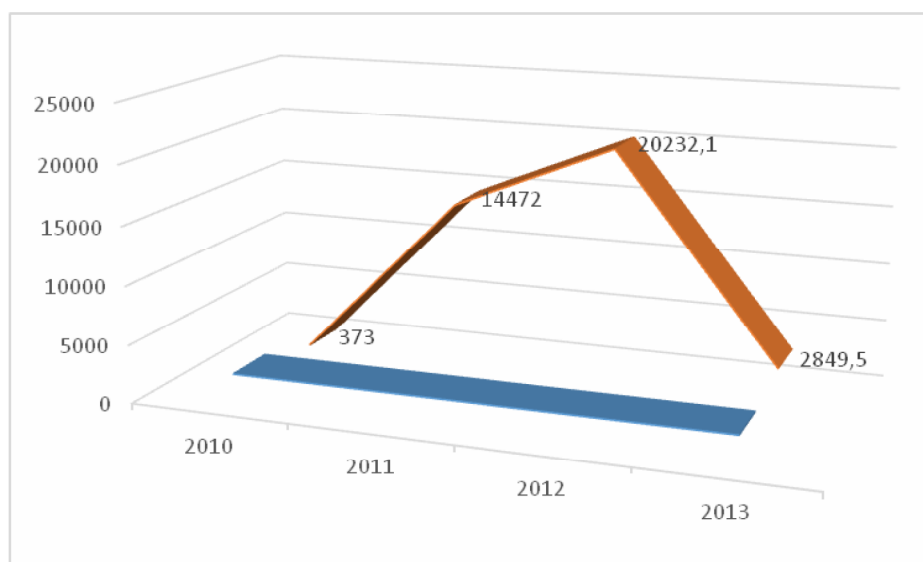


График 1.-Дефицит госбюджета КР за 2010-2013 гг., млн. сомов.

Как видно из графика 1, максимальный объем бюджетного дефицита был в 2012 году, составив 20,2 млрд. сомов. Для снижения дефицита применяются ряд мер. Инвестиционная политика Кыргызстана направлена на привлечение инвестиций в приоритетные отрасли экономики страны посредством минимизации вмешательства государства в дела бизнеса через

сокращение количества лицензий, проверяющих органов, оказываемых государством услуг.

Также постепенно внедряются в Кыргызстане механизмы государственно-частного партнерства и планируется реализация пилотных проектов, направленные на улучшение инфраструктуры экономики страны.

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

В заключение хочется отметить, что преимущества модели ГЧП являются очевидными и для Кыргызской Республики. Применение таких моделей ГЧП, участие частного капитала в таких традиционно государственных сферах, как водоснабжение, очистка сточных вод, здравоохранение, строительство метрополитена и других инфраструктурных объектов должны стать предметом дискуссий.

Литература

1. Закон Кыргызской Республики «О государственно-частном партнерстве в КР»
 2. Отчеты Министерства экономики Кыргызской Республики за 2010-2013 гг.
 3. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах РФ.-М., 2013.
-