

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ И КИТАЕ

Кыргызская Республика и Китайская Народная Республика осуществляют радикальные преобразования, которые включают либерализацию цен, преобразования форм собственности, аграрную, правовую реформу, формируя новый механизм регулирования экономики. При этом следует отметить, что эти процессы вызвали к жизни большое различие в доходах, возникли и обострились противоречия между различными социальными группами, возникла социальная напряженность в обществе.

В современной рыночной экономике основная часть совокупного дохода общества выражена в «зарплате» и «жалованье». По иному выглядит характеристика совокупного дохода, когда речь идет о фактическом распределении доходов по отдельным группам населения. Оно не зависит от источников поступления доходов, объединяя, например, прибыль предпринимателя и пособие по безработице. Поскольку фактический размер дохода устанавливает объективную имущественную иерархию социальных групп, то в этом случае принято говорить о «вертикальном распределении доходов». Вертикальное распределение есть результат перераспределительного вмешательства государства в сферу доходов, благодаря чему доходами располагают даже такие группы (например, нетрудоспособные или безработные), которые не могли бы их иметь, если бы общество удовлетворялось только функциональным распределением.

Итальянец Паретто открыл закон: распределение низких доходов подвержено резким и даже непредсказуемым колебаниям, но при достижении более высокого уровня оно приобретает стабильность. Закон Паретто подтверждает, что социальная стабильность есть следствие высокого уровня благосостояния населения.

Таким образом, важным индикатором расслоения общества является соотношение суммарных доходов 20% самых богатых слоев населения и суммарных доходов 20% самых бедных. В условиях переходного периода допустимым считается соотношение, не превышающее 10 раз. В наиболее развитых странах оно колеблется в отношении 1 : 6-8. В противном случае общество вступает в зону соци-

альной нестабильности. При рассмотрении дифференциации доходов населения следует отметить, что при переходе к рынку она усиливается в связи с изменением источников, условий и форм образования личных доходов. Углубление социального неравенства в переходный период обусловлено как экономическими, так и социальными факторами.

Одним из важнейших показателей, характеризующих жизненный уровень населения, является заработная плата. Начиная с 1995 г. в доходах населения заработная плата уже не является основной статьёй денежных поступлений. Это связано, в первую очередь, с сокращением в численности занятого населения доли лиц, работающих в организованном секторе экономики, т. е. получающих заработную плату. У двух третьей части населения основным источником денежных поступлений является доход от работы на крестьянском фермерском хозяйстве, предпринимательской деятельности и др. Всё более возрастает значимость такой статьи доходов населения, как денежные переводы из других стран, что связано с ростом трудовой миграции населения республики.

Начиная с 1998 года, отмечался стабильный рост среднемесячной номинальной заработной платы. Номинальная среднемесячная зарплата в среднем по республике (без учета предприятий малого бизнеса) в 2009 году по сравнению с 2008 годом увеличилась на 18,2% и в 2012 году составила 10726 сом.

Сохраняется существенная дифференциация между различными сферами деятельности, что было обусловлено изменением положения отдельных профессиональных и отраслевых групп на рынке труда и неодинаковыми возможностями адаптации к новым рыночным условиям. В 2012 году наиболее высокая среднемесячная заработная плата отмечалась в финансовой деятельности, на транспорте и связи обрабатывающей промышленности, операции с недвижимым имуществом, аренда, предоставлении услуг гостиницами и ресторанами и в государственном управлении. В то же время, по-прежнему отстает от республиканского уровня заработная плата работников образования, здравоохранения и предоставления социальных услуг, сельского и лесного хозяйства.

Таблица 1.-Среднемесячная зарплата в Кыргызской Республике (сомы, доллары США)

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата		Отношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения, %
	Сомов	Долларов США	
2000	1227,0	25,7	85,6
2001	1455,1	30,0	93,3
2002	1684,4	35,9	102,3
2003	1916,0	43,8	105,9
2004	2240,3	52,5	111,5
2005	2612,5	63,7	122,8
2006	2934,2	72,8	104,1
2007	3970	115,1	128,8
2008	5378	147,1	136,8
2009	6161	143,6	170
2010	7189	156,4	184,1
2011	9311	201,8	189,2
2012	10726	228,2	220,1

Характерной тенденцией стал рост региональной дифференциации заработной платы. Такой региональный аспект, на наш взгляд, обусловлен целым рядом причин и факторов. Среди них выделим: различный экономический потенциал регионов, преобладание нерентабельных предприятий, низкую способность населения адаптироваться к новому типу экономических отношений и т.д. В результате центр тяжести социальных проблем приходится на региональный уровень.

Структура денежных доходов значительно различается между городской и сельской местностью. У горожан доля доходов от трудовой деятельности, в общей сумме денежных доходов, занимала 77,6 %, а у жителей села - 49,1 %. Удельный вес доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве, у сельского населения составлял почти треть часть всех денежных поступлений, а у городского населения - лишь 2,2 %. Доля социальных трансфертов у жителей города и села были почти на одинаковом уровне и составили соответственно 9,5 % и 9,2 %.

В качестве показателя степени дифференциации населения по уровню расходов в социально - экономической статистике используется индекс Джини. Данный коэффициент уменьшился в 2010 году по сравнению с 2001 годом с 0,287 до 0,269. Если рассмотреть значение коэффициента по городу и селу, то видно, что наиболее резкое снижение произошло в сельской местности.

Однако рост дифференциации доходов в условиях перехода к рынку – явление закономерное. Различия в трудовых доходах могут увеличиваться за счет разной, проверяемой на рынке общественной полезности тех или иных участков производства. Кроме того, они дополняются доходами от собственности (в виде дивидендов, арендной платы, предпринимательского дохода и т.д.).

Анализ динамики жизненного уровня населения за 1996-2012 годы, позволяет сделать следующие

выводы: усилилась дифференциация населения по среднему душевому доходу; в структуре денежных доходов наряду со снижением доли оплаты труда произошло увеличение ранее незначительных источников - доходов от личных подсобных хозяйств и от собственности; свыше половины потребительских расходов занимают расходы на питание; в структуре потребительских расходов возрастает доля затрат на коммунальные услуги, образование и здравоохранение; качественно ухудшилась структура потребляемых населением республики продуктов питания.

По итогам 2012 года среднедушевые доходы жителей городов и поселков городского типа в КНР за вычетом ценовых факторов выросли на 9,6% по сравнению с уровнем 2011 года. В 2012 году средний показатель дохода в расчете на одного китайского гражданина составил 26 тыс. 959 юаней (\$4 тыс. 279). В период с 2008 г. по 2012 г. доход сельских и городских жителей постоянно увеличивался. Согласно рабочему докладу правительства Китая, за последние пять лет располагаемый среднедушевой годовой доход городских жителей вырос на 8,8%, а сельских жителей — на 9,9%. Несмотря на это, в Китае разрыв в уровне доходов все еще остается значительным.

По данным Национального бюро статистики Китая, за последние годы коэффициент Джини в стране постепенно снижался, что является позитивной тенденцией. В то же время необходимо помнить, что значение коэффициента Джини в пределах от 0,47 до 0,49 не считается низким и превышает значение 0,4 (считается, что превышение этого значения может угрожать социальной стабильности). Как показано на рис. 1, с 2008 г. по 2012 г. коэффициент Джини снижался, однако его снижение не было значительным. Эти данные говорят о том, что в Китае еще предстоит провести большую работу по сокращению неравенства доходов.

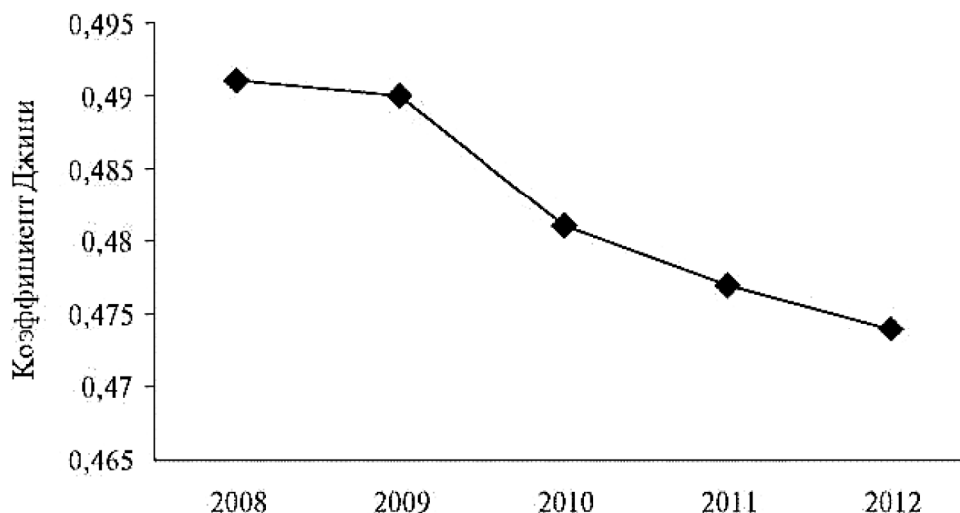


Рис. 1. Коэффициент Джини в Китае, 2008—2012 гг.

Начало реформ и открытие экономики сопровождалось высокими темпами экономического роста. В результате располагаемый подушевой доход городских и сельских жителей Китая существенно возрос: городских жителей примерно в 71 разе 343 юаней (92 долл. США) в 1987 г. до 24565 юаней (3892 долл. США) в 2012 г. сельских жителей приблизительно в 59 раз. Доходы городских и сельских жителей увеличились в разной степени. Однако располагаемый подушевой доход городских жителей был все еще значительно выше, чем доход жителей сельской местности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что разрыв в доходах городских и сельских жителей остается высоким.

Абсолютный разрыв в уровне доходов между городскими и сельскими жителями в 1978 г. составлял менее 210 юаней, однако к 2012 г. вырос до 16648 юаней. Для относительного разрыва в уровне доходов характерна высокая волатильность. Кроме того, вследствие устоявшейся тенденции китайского правительства к проведению политики преференций в пользу города, городские жители получали больше государственных жилищных субсидий, субсидий на медицинскую помощь и образование, социальных пособий и т.д. С учетом этого уровень доходов городских жителей приблизительно в 5—6 раз превышает уровень доходов сельских жителей.

Разрыв в доходах между сельскими и городскими жителями, прежде всего, обусловлен различиями в экономической деятельности. Хотя в настоящее время в сельских районах Китая развит ряд отраслей народного хозяйства, сельское хозяйство продолжает доминировать в структуре их экономики. И в этом заключается важное отличие сельских регионов от городских. Производительность труда в сельскохозяйственном и промышленном секторах существенно различается.

В целом с развитием экономики и открытием внутреннего рынка разрыв в доходах между регионами увеличился. С углублением структурных реформ эта тенденция усилилась. В 2012 г. в шести провинциях Китая подушевой объем ВВП превышал 10 тыс. долл. США. Из них четыре провинции находятся в Восточном регионе. Подушевой объем ВВП существенно различается в Западном, Центральном и Восточном

регионах страны. Существует значительный разрыв в доходах между Восточным и двумя другими регионами, в то время как разрыв между Центральным и Западными регионами незначителен. В ТОП-10 провинций по подушевому объему ВВП входят: Шанхай, Тяньцзинь, Пекин, Цзянсу, Чжэцзян, Внутренняя Монголия, Гуаньдун, Ляонин, Шаньдун и Фуцзянь. За исключением Внутренней Монголии, все эти провинции находятся на Востоке. В девяти провинциях Китая подушевой объем ВВП превышает 40 тыс. юаней, и все они также находятся на востоке страны. Средний подушевой объем ВВП в Китае составляет 38353,53 юаней; значение данного показателя в Центральном и Западном регионах ниже среднего уровня. Из десяти провинций с самым низким подушевым объемом ВВП семь находятся на Западе (Гуйчжоу, Юньнань, Ганьсу, Тибет, Гуанси, Сычуань, Цинхай), две — в Центральном регионе (Аньхой, Цзянси), и только одна — в Восточном (Хайнань). Таким образом, наиболее обеспеченные районы находятся на востоке страны, в то время как наименее обеспеченные — на западе.

После начала реформ и открытия экономики правительство Китая упразднило уравнительную политику распределения доходов и стало поощрять увеличение благосостояния отдельных жителей и регионов. Радикальные изменения социально-экономических отношений привели к увеличению различий между существующими социальными классами и появлению новых социальных классов. Растущий разрыв в уровне доходов стал причиной изменения социально-экономического статуса разных классов. Согласно исследованию благосостояния за 2011 г. Исследовательского института Niuqun, число мультимиллионеров с объемом активов свыше 10 млн юаней (1,5 млн долл. США) составило 960 тыс. человек, включая 60 тыс. миллионеров с размером активов свыше 100 млн юаней (15 млн долл. США) и 4 тыс. человек с размером активов более 1 млрд юаней (150 млн долл. США), в то время как число миллионеров с объемом активов более 1 млн юаней уже превысило 10 млн человек. Тем не менее, в то время как численность состоятельных классов растет, в стране сохраняется высокий уровень безработицы, высока доля недостаточно обеспеченных работой людей, а социальные гарантии для пенсионеров и инвалидов минимальны.

Доходы должны перераспределяются в масштабе общества в соответствии с принципом рыночной экономики «все не могут быть богатыми, но никто не должен быть бедным». Инструментами этого перераспределения являются:

- налоговая система, за счет которой в значительной степени финансируется социальная сфера;
- трансфертные платежи, снижающие степень неравенства на 70-80%;
- регулирование цен на социально важную продукцию;
- установление обязательного минимума заработной платы;
- индексация доходов и др.

Однако в условиях трансформации экономики использование многих инструментов перераспределения доходов происходит не всегда эффективно, подчиняясь решению сиюминутных задач, зачастую небескорыстных. Для нормального функционирования рыночной экономики Кыргызстана и Китая и успешного создания эффективного социально защищенного механизма перераспределения доходов являются следующие конкретные шаги:

- увеличение размера государственных пособий для самых нуждающихся;

- создание условий для самостоятельного жизнеобеспечения социально уязвимых слоев населения;
- развитие системы социального обслуживания граждан;
- распределение доходов должно регулироваться в зависимости от затраченного труда.

Таким образом, проанализировав текущую ситуацию, сложившуюся в Кыргызстане и Китае на данный момент, можно сделать вывод, что имеется достаточно большой разрыв в доходах населения. Поэтому в наших странах для изменения ситуации необходима эффективная политика, направленная на снижение дифференциации доходов населения в следствие чего сократится разрыв между различными слоями общества и социальными группами.

Литература

1. Кыргызстан в цифрах. НСК КР. – Б., 2012.
2. Линов Д. В Китае отмечен рост доходов населения. – М., 2013.
3. Фан Ганг. Урбанизация в Китае и социальная защита. – Пекин, 2011.
4. China Statistical Yearbook. 2012. URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2012/indexch.htm>.
5. The National Economic and Social Development. Statistics Bulletin // National Bureau of Statistics of China, 2012. URL: <http://www.stats.gov.cn>.