

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Домашнее хозяйство, являясь одним из основных субъектов экономики, в условиях трансформации экономической системы в Кыргызской Республике действует в определенной институциональной среде, которая оказывает влияние на его функционирование. Институциональная модель домашнего хозяйства определяется стратегией экономического человека, стремящегося максимизировать свою целевую функцию, но имеющего ограничения по ресурсам, цене, информации и времени.

В период трансформации экономической системы при неопределенности и нестабильности институциональной среды, в которой действуют домашние хозяйства, наглядно проявляются такие черты трансформационного домашнего хозяйства, как выживание и адаптация к новым экономическим условиям.

Домашнее хозяйство для поддержания жизнедеятельности в трансформационной экономике выпол-

няет ряд функций: хозяйственно-бытовую, потребительскую, производственную, сберегательную, воспроизводственную и т.д.

Основным фактором общественного воспроизводства является функция по производству, реализации и сохранению человеческого капитала, реализуемая на основе семьи.

Конечным результатом функционирования домашних хозяйств в Кыргызской Республике является уровень жизни и уровень благосостояния. В качестве реального показателя благосостояния населения используется понятие располагаемые ресурсы домашних хозяйств. Они включают денежные расходы домашних хозяйств (кроме материальной помощи родственников и алиментов) и доход от личного подсобного хозяйства и других источников. Располагаемые ресурсы домохозяйств составляют базу для определения уровня и качества жизни.

Основные социально-экономические показатели
Кыргызской Республики.

| Наименование | Январь-декабрь 2013 | Январь-декабрь 2013 в процентах к январю-декабрю 2012 | Декабрь 2013 в процентах к | | Справочно: | | | |
|--|---------------------|---|----------------------------|-------------|---|----------------------------|-------------|-------|
| | | | декабрю 2012 | ноябрю 2013 | Январь-декабрь 2012 в процентах к январю-декабрю 2011 | Декабрь 2013 в процентах к | | |
| | | | | | | декабрю 2012 | ноябрю 2013 | |
| Валовой внутренний продукт (предварительная оценка), млн. сомов | 350028,4 | 110,5 | | | 99,9 | | | |
| В том числе без предприятий по разработке месторождения «Кумтор» | 322856,9 | 105,8 | | | 106,3 | | | |
| Объем промышленной продукции-всего, млн. сомов | 164843,5 | 134,3 | 144,0 | 98,4 | 79,8 | 123,7 | 93,8 | |
| Без предприятий по разработке месторождения «Кумтор» | 84666,4 | 103,5 | 126,4 | 115,5 | 106,1 | 93,9 | 100,5 | |
| Без производства и распределении электроэнергии | 148833,1 | 141,0 | 150,8 | 96,5 | 75,3 | 130,5 | 88,6 | |
| Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, млн. сомов | 171982,2 | 102,9 | 100,2 | 75,3 | 101,2 | 104,3 | 78,3 | |
| Инвестиции в основной капитал, млн. сомов | 78202,6 | 102,3 | 122,7 | 250,6 | 142,1 | 167,3 | 208,3 | |
| Общий объем валовой продукции строительства, млн. сомов | 70728,4 | 112,4 | 102,4 | 191,6 | 129,7 | 159,3 | 213,1 | |
| Общий объем оборота торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, млн. сомов | 325799,2 | 107,0 | 102,8 | 125,2 | 111,3 | 110,6 | 132,2 | |
| Объем услуг, оказанных гостиницами и ресторанами, млн. сомов | 14403,6 | 111,1 | 97,8 | 113,7 | 111,9 | 111,5 | 119,5 | |
| Объем перевозок грузов, тыс. тонн | 40956,5 | 102,9 | 102,1 | 98,9 | 105,5 | 109,2 | 98,1 | |
| Объем перевозок пассажиров, тыс. человек | 618515,5 | 102,5 | 99,6 | 108,6 | 106,5 | 106,0 | 102,5 | |
| Индекс потребительских цен к декабрю предыдущего года | 104,0 | | | | | | | |
| Объем внешнеторгового оборота, млн. долларов США | 6972,3 | 108, | 100, | 113, | 115, | 137, | 122, | |
| В том числе | экспорт | 1548,1 | 108,1 | 110,4 | 104,6 | 79,8 | 128,6 | 147,3 |
| | импорт | 5424,2 | 108,9 | 97,1 | 116,9 | 131,7 | 141,4 | 115,8 |
| Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника, сомов | 11085 | 104, | 105, | 98, | 118, | 105 | 98, | |
| Численность зарегистрированных безработных, тыс. человек | 58,4 | 96,7 | 113,7 | 115,9 | 98,8 | 81,3 | 137,4 | |

Табл. 2:

**Структура ВВП по компонентам конечного использования
(в текущих ценах; в процентах итог)**

| Наименование | 2011 | 2012 | |
|---|------------|---------------------------|----------------------|
| | | По предварительной оценке | По уточненным данным |
| Валовой внутренний продукт | 100 | 100 | 100 |
| Расходы на конечное потребление | 101,6 | 116,9 | 115,9 |
| Расходы на индивидуальные потребление | 93,6 | 107,9 | 107,0 |
| Домашних хозяйств | 82,1 | 95,6 | 94,6 |
| НКООДХ | 1,3 | 1,4 | 1,2 |
| Государственного управления | 10,2 | 10,9 | 11,2 |
| Расходы на коллективное потребление органов государственного управления | 8,0 | 9,0 | 8,9 |
| Валовое накопление | 25,5 | 32,4 | 35,0 |
| Валовое накопление основного капитала | 23,7 | 27,9 | 31,4 |
| Изменение запасов материальных оборотных средств | 1,5 | 4,2 | 3,2 |
| Чистое приобретение ценностей | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| Чистый экспорт товаров и услуг | -27,1 | -50,2 | -50,9 |
| Экспорт | 54,5 | 49,5 | 44,4 |
| Импорт (-) | 81,6 | 99,7 | 95,3 |

Уровень жизни характеризует количество и качество потребляемых материальных и духовных благ и услуг, т.е. степень удовлетворения потребностей населения. Безусловно, в этом показателе сведены воедино функции домохозяйства как производителя материальных благ и услуг, использующего имеющиеся в его распоряжении и делегирующего товаропроизводителям производственные ресурсы, так и потребителя жизненных благ, на которые он использует свой доход. Одну часть жизненных благ, таких, как выращенные овощи, фрукты, картофель, а также уход за детьми, работа по дому и т.д., домохозяйства производят и осуществляют собственными силами в своем хозяйстве, а другую закупают на рынках. На масштабы производства товаров и услуг собственными силами домохозяйств влияют уровень развития производительных сил, условия и порядок распределения в обществе. Именно от этих факторов зависит эффективность экономики домашних хозяйств.

В этой связи показателем эффективности домашних хозяйств может служить уровень благосостояния или качества жизни населения.

Уровень благосостояния включает кроме уровня потребления жизненных благ условия труда и быта домашних хозяйств, продолжительность свободного времени, организацию досуга, социальные гарантии и свободу личности. Для оценки уровня благосостояния населения ООН рекомендует использовать несколько групп показателей. Основными из них являются:

1. Потребление продовольственных и непродовольственных товаров и услуг.
2. Жилищные условия семьи.
3. Условия труда и уровень занятости трудоспособного населения.
4. Показатели рождаемости, смертности и продолжительности жизни населения.
5. Образование и культура населения.
6. Доходы и расходы домохозяйств.
7. Стоимость жизни и уровень потребительских цен.
8. Санитарно-гигиенические условия жизни населения.
9. Организация отдыха.
10. Социальные гарантии.

11. Транспортная обеспеченность.
12. Свобода человека.

Таким образом, состав жизненных благ и услуг разнообразен, и именно под их воздействием складывается качество жизни домохозяйств. Между этими показателями существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость. Например, нарушение оптимальной обеспеченности жильем влечет за собой снижение показателей рождаемости, потребления непродовольственных товаров, продолжительности жизни и ограничение свободы человека, что, в свою очередь, снижает деловую активность и в конечном счете производительность труда.

Следует отметить, что показатели уровня и качества жизни отражают основные аспекты жизнедеятельности домашних хозяйств, однако существуют и вне-рыночные аспекты, такие, как продолжительность свободного времени, состояние окружающей среды и др. В республиках СНГ, например, большая часть домохозяйств владеет садовыми участками, которым посвящает 80 % своего свободного времени, а большое количество домохозяйств находятся в неблагоприятных экологических районах².

Все это отражается на эффективности экономики домохозяйств. В экономической теории сделаны попытки оценить эффективность экономики домохозяйств с помощью показателя чистого экономического благосостояния.

Для более 1,1 млн. домашних хозяйств в Кыргызстане их активы состоят только из домов, приусадебных участков и скота. Износ и обесценивание этих активов (ресурсов) приводит к потере и снижению доходов, и, как следствие, к росту уровня бедности. Это может привести к кризису в области продовольственной безопасности, что является существенным риском для всего населения Кыргызской Республики.

Чистое экономическое благосостояние — показатель оценки ВВП на душу населения, скорректированный с учетом продолжительности свободного времени и труда в домохозяйствах, а также расходов на охрану окружающей среды. Данный показатель используется как расчетный и в официальной статистике не применяется.

Несмотря на сложность определения всех показателей эффективности функционирования домохозяйств на микроуровне, проблема сводится к измерению тех составляющих уровня и качества жизни, которые могут быть количественно определены. Обеспеченность населения жизненными благами зависит от величины реальных доходов; степень удовлетворения потребностей оценивается на основе сопоставления расчетных и реальных потребительских бюджетов семей. Распределение населения по уровню доходов основано на разграничении низко-, средне- и высокодоходных групп семей, каждая из которых имеет свой рациональный потребительский бюджет. На основе анализа величины и структуры расходов низко- и высокодоходных групп населения рассчитывают бюджет минимума материальной обеспеченности и границы бедности.

Бедность связана с неравномерностью распределения доходов населения, но количественной оценке не подлежит, ибо, как и понятие благополучия, отражает сопоставление определенного набора потребностей и степени их удовлетворения. Потребности домохозяйств (человека) оцениваются на основе потребительских корзин, дифференцированных по возрастному, половому, профессиональному и другим признакам.

Минимальные потребительские бюджеты домохозяйств отражают состояние бедности и рассчитываются как бюджеты физиологического минимума потребления жизненных благ, поддержания здоровья и минимального достатка.

Минимальный достаток — это те границы семейного дохода, за которыми не может быть обеспечено воспроизводство общественно приемлемых условий существования, на его основе определяется порог бедности и рассчитывается прожиточный минимум.

Порог бедности отражает потребление минимального количества жизненных благ, за пределами которого физиологическая и нравственная жизнь становится невозможной. Порога бедности достигают чаще всего те домохозяйства, у которых высока численность несовершеннолетних детей, а родители безработные или частично безработные. Таким семьям, как правило, государство оказывает социальную помощь до предела минимального прожиточного минимума.

Литература

1. Елканова Я. Э. Роль эффективного функционирования домашних хозяйств для обеспечения сбалансированности в финансовой системе государства / Я. Э. Елканова // Финансы и кредит. - 2010. - № 23. - С. 64-69.
2. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. 2013 Январь-декабрь. Сборник Национального статистического комитета. - Б., 2014г.
3. Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2012г. Сборник Национального статистического комитета. - Б., 2014.