

К ПРОБЛЕМЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОГО ОБЩЕСТВА

Современное развитие Кыргызстана как суверенного, независимого государства складывается неоднозначно. В период развития суверенности, страна переживает фундаментальные изменения в политической, экономической, социокультурной и других сферах жизнедеятельности общества. Эти изменения не могут носить лишь частный характер и исходят они, прежде всего из существующих глобальных связей в цивилизационном мире. Общеизвестно, что процесс глобализации, который является очевидным в нашу современную эпоху имеет непосредственное влияние на развитие всех современных государственных систем. Наша страна, разумеется, не может находиться в стороне от великих перемен, которые происходят в современном мире.

Проблема идентичности для современного человека является очень значимой, если не ключевой проблемой развития, как на уровне индивида, так и на уровне коллектива. Идентичность (лат. *identicus* - тождественный, одинаковый) по мнению Э.Эриксона, это - «осознание личностью своей принадлежности к той или иной социально-личностной позиции в рамках социальных ролей и эго состояний» [1].

Идентичность вообще есть некоторая устойчивость индивидуальных, социальных, культурных параметров, их самоидентичность. Исходные уровни идентичности связаны с традиционной культурой, и их устойчивость нередко ведет к противостоянию с современными обновлениями эпохи. Глобализация и современные процессы в Кыргызстане являются настоящим испытанием для национальной и культурной идентичности. Основным средством его преодоления призваны выступать диалог и преемственность культур. Специфика культуры многонационального Кыргызстана обязана определяться единством социальных, поли-

тических, экономических, духовных интересов и ценностей народов, проживающих в ней. Без универсализации ценностей кыргызскому обществу не избежать мировоззренческого тупика, преодоление которого связано с ориентацией человека не только на альтернативные идеи, но и на инварианты, к которым относится уважение к перспективе другого лица, другой нации. Данный инвариант остается неизменным в различных культурных формах, в различных исторических эпохах. Но они бывают затруднены в случае кризиса идентичности и заметных изменений ее форм, а также усиливающегося фактора плюрального восприятия человеком своей личной идентификации.

Как известно, в современном мире проблема идентичности стала основным дискурсом как в науке, так и в повседневной жизни. Не постигнув логики кризиса идентичности, не изучив ее проблему, трудно понять современный мир, в частности и Кыргызстан с ее поликультурностью и многонациональным составом, в которой, не секрет, присутствует кризис идентичности в различных ее формах и проявлениях.

В эпоху глобализации, когда стираются границы и происходит универсализация сознания, люди во многих странах сталкиваются с кризисом самоидентификации. Этот феномен особенно затрагивает малые страны и народы. А стержнем для любого народа и гарантией сохранения и развития являются культурная самобытность, язык и история. С.Абдрасулов полагает, что «формирование национальной идентичности Кыргызстана должно базироваться на трех основообразующих и основополагающих основаниях: общечеловеческая идентичность, кыргызстанская идентичность, базирующаяся на кыргызском языке и кыргызских ценностях и этническая идентичность народа Кыргызстана» [2].

Здесь уместен тезис кыргызского эксперта Э.Урманова: «...неоспоримо то, что кыргызы как народ искусственно созданный конструкт, а реальный коллективный деятель истории и участник малых и крупных исторических событий в Центральной Азии, Внутренней Азии, Малой Азии и Сибири. Народ, выживший сквозь столетия в борьбе с врагами и взаимовыручке с союзниками. Этот народ не создан царскими и советскими этнографами в конце 19 – начале 20 века, а обрел заново свою государственность под сенью советского государства. Этот народ коллективными усилиями создал и сохранил свою духовную и социальную культуру, эпос «Манас», язык, характерные антропологические, ментальные и культурные черты, политические традиции и традиции кочевого хозяйства (экономику и экологию)» [3].

Востребованность проблемы идентичности личности, этносов, составляющих нацию, в том числе самоидентификации титульной национальности – кыргызов диктуется самим развитием новейшей истории нашей страны после обретения независимости в 1991 году. Транзитный период от советского уклада жизни к новому национальному и суверенному мировоззрению сопровождается ломкой стереотипов, общественно-политическими катаклизмами, возрождением или появлением у народа новых ценностных ориентиров. Вызовы экономического и политического развития Кыргызстана в постсоветский период особо усилили или даже усугубили прорыв с советским прошлым, а две революции 2005 и 2010 годов ярко выявили, как далеко ушло наше общество за 20 лет независимости и в то же время насколько сильны еще старые стереотипы у многонационального народа Кыргызстана.

Проблема идентичности в нашей стране, как и в других странах, тесно связана с проблемой глобализации. Процесс глобализации несет в себе не только объединение людей в общую глобальную человеческую семью, но вместе с тем, национальные, социальные, политические, культурные общности с таким же рвением стремятся самоопределиться, самообозначиться и идентифицироваться по тем или иным признакам. Глобализация проявляет себя как комплекс современных общечеловеческих проблем в их глубокой взаимосвязи и зачастую в непредсказуемой динамике. В связи с этим обращение к данной теме в связи с проблемой идентичности, не может не иметь теоретического и мировоззренческого подтекста. Различие подходов к проблеме идентичности в эпоху глобализации связано не только с множественностью цивилизационных, религиозных, философских, методологических позиций, но и с тем, что люди, проживающие даже в одном территориальном пространстве, могут находиться в разной «духовной ситуации времени». Речь идет об основаниях нашего мышления, состояния которых находятся в зависимости от *духовной ситуации времени*.

На фоне глобализации сегодня усиливается движение наций, народов и культур к утверждению своей идентичности и самобытности, обостряется поиск путей гармоничного развития. «Глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии» [4].

В этом контексте любые проявления национального, будь то развитие кыргызского языка, исследования героической истории кыргызов, присвоение улиц имен знаменитых кыргызских личностей, статьи в газетах о судьбе государства и т.п. неадекватно воспринимаются как проявление национализма и наступление на права меньшинства. Не всегда верно интерпретируется понятие национализма, которое в корне отличается от понятия шовинизма. Шовинизм утверждается на национальном превосходстве, национализм – на ценности нации. Национализм нацелен на внутреннее единение нации и национальной общности в строительстве государства. Потому шовинизм можно рассматривать как кривое вырождение национализма в агрессивную внешнюю политику и идеологию.

Поэтому развитие трансэтнических ценностей, привлекательных для всех этносов Кыргызстана, а также преодоление негативных стереотипов о кыргызах становится одной из приоритетных задач современного развития общества. Исследователь Ч.Ногойбаева отмечала: «Развитие страны сегодня напрямую зависит от модернизации кыргызской культуры, трансформации кыргызского традиционного общества в современное. Изменения социальной структуры уже происходят, сегодняшние кыргызы расширяют зоны своего присутствия в линейке технических, управленческих и предпринимательских сфер деятельности, изменяются социальные страты и взаимодействие между ними. Следующим шагом, имеющим большой потенциал для развития, могла бы стать модернизация идентичности, переход от этнической парадигмы к гражданской, от этнических кыргызов, этнических узбеков и этнических русских к общей гражданской нации кыргызстанец» [5].

Современные проблемы развития национальной парадигмы в Кыргызстане показывают имеющиеся различия в подходах, оценках и в целом отражает кризис национальной идеологии, точнее разброс ценностных ориентиров сегодняшнего общества. В то же время рождение собственно национальной, как образа гражданина Кыргызстана проходит через политические, социальные и идеологические трансформации, в основе которых необходимость выхода из затянувшегося идентификационного кризиса. Мы бы хотели видеть и надеяться, что данный процесс приведет к развитию нового демократического общественного устройства и прогрессивного национального самоопределения.

Для безболезненной идентификации человека со своей страной, народом должны быть высокий экономический потенциал последних, достаточный уровень благосостояния, образования, достойная культура, язык, уважение со стороны других государств, регионов и наций. Поэтому у Кыргызстана должна быть открытая и ясная концепция, идеология, транслирующая обществу курс развития страны, характер направленности внутренней и внешней политики, задающая ценностную систему координат, смыслы существования на уровне общегосударственной идентичности. Нерешенность проблем вызывает критическое отношение людей к современному состоянию страны.

На фоне последних политических событий, происходящих на Украине, наше общество должно прийти к пониманию необходимости консолидации стран и сообществ в решении вопросов самоопределения, самоидентичности, воспитывать в каждой нации и народности терпимость и толерантность в отношении с представителями других стран и народов.

В основу политики нашей страны должны быть положены следующие принципы: признание приоритета прав человека, свободное развитие каждой этнической общности в рамках демократических процессов, осознание того, что в условиях полиэтнической республики ни один народ не может удовлетворять свои национальные интересы за счет ущемления других, понимание того, что народ Кыргызстана – это органическое единство кыргызов и представителей других этносов. Таким образом, из всех типов идентичности, приоритетной на сегодняшний день должна быть гражданская идентичность, которая должна быть определяющей в дальнейшем развитии кыргызского общества.

Литература

1. Абдрасулов С. Код кыргызов. Национальная идентичность в Кыргызстане.-Б., 2012.
2. Нертов Н.А. Геополитика. – М., 1999.
3. Ногойбаева Ч. Родоплеменная идентичность может сыграть деструктивную роль // Вечерний Бишкек, 2010, 20 августа.
4. Урманов Э. Кадровые проблемы государственной службы и пути их решения [Электронный ресурс] // Институт общественной политики. -2008.
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис.- М., 1996.