

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА

Процесс исторического развития стран-лидеров показал что, устойчивость экономического и социального развития государства, его конкурентоспособность во многом зависит от уровня образования населения, который в свою очередь в значительной степени зависит от эффективности функционирования системы образования и размерах ее бюджетного финансирования.

В результате исторических событий последнего десятилетия XX века, в истории стран входивших в состав бывшего СССР, произошли переломные события. Политический и социально-экономический кризис 90-х годов, неэффективный менеджмент в сфере образования в этих странах привели к тому, что их системы образования столкнулись с массой проблем: государство в значительной мере отошло от образования, в результате так называемого «реформирования» все институты общества, включая систему образования в целом, были распатаны до основания. В целях улучшения качества образования и соответствия нормам демократического государства, страны СНГ, в том числе и суверенный Кыргызстан, втянулись в перманентное реформирование систем образования. Результатом чего были разработанные и принятые концепции, доктрины, государственные программы, положения и т.п., которые разрабатывались министерствами образования руководство и состав которых постоянно менялись (например, в Кыргызстане в период с 1991 по 2012 годы 13 раз была произведена смена министров образования!!!) [1, С.46.]. Но ввиду отсутствия преемственности большинство из этих программ не были доведены до логического конца, а «работающие» оказываются малоэффективными так как, с попыткой вхождения в мировое образовательное пространство не учитываются особенности и возможности (больше финансовые) системы образования Кыргызстана.

Современное состояние и существующие проблемы системы образования Кыргызстана - следствие такого «реформирования». В результате чего мы имеем: существенное снижение качества образования в

стране (в итоге международного исследования функциональной грамотности учащихся PISA (Programme for international Student assessment) в 2006 и 2009 годах Кыргызстан неизменно занимал в списке последнее место), отсутствие стимулов для его повышения, резкое увеличение количества вузов, нарушение соответствия перечня профессиональных квалификаций и специальностей потребностям общества и сферы труда, старение педагогического состава, слабый приток молодежи в сферу образования (за последние пять лет на 36% снизилась доля студентов, обучающихся на педагогических специальностях), низкая заработная плата и социальная незащищенность педагогов.

По данным Национального Статистического Комитета и результатам Второй национальной переписи населения Кыргызстана 2009 года, в стране прослеживается тенденция роста численности населения с высшим и средним образованием. Но при этом, показатели ВВП свидетельствуют о том, что эта тенденция не способствовала экономическому росту страны, что доказывает неэффективность существующей системы образования.

На наш взгляд, одной из существенных причин низкого качества образования в республике является рост количества вузов. В настоящее время в стране насчитывается 52 вуза: 32 – государственные, 20 – негосударственные, 8 – филиалы российских вузов. По показателям международной практики такое количество вузов, безусловно, сможет обеспечить охват наибольшего количества населения высшим образованием, но качество образования гарантировать не может. Причины:

- Одной из отрицательных сторон существующей системы высшего образования Кыргызстана является **раздробленность в управлении вузами**: из 52 вузов – 30 вузов относится к Министерству образования и Науки КР, 1 – АУПКР – при Президенте КР, 1 – МУК – к правительству КР, Академия МВД – при МВД, КГМА – к Минздраву, Дипломатическая Академия – к МИД КР, Бишкекское высшее военное училище – к Минобороны КР, Ошский пединститут – к местной госадминистрации [2, С.15.].

- *Отсутствие экономических рычагов управления у Министерства образования и науки* (средства, выделяемые из бюджета на систему образования, распределяются не Министерством образования и науки, а Министерством финансов - непосредственно на уровень айыл-окмоту, а потом уже в школы). Фактически, через Министерство образования и науки распределяется только 9% выделяемых на образование средств или 1,1 млрд. сом от 12,4 млрд. в 2010 г. подведомственным образовательным организациям. [3, С.2.]. Но при этом именно Министерство образования несет ответственность за образовательную политику и ее реализацию, хотя у него нет экономических рычагов управления образовательными организациями республики и тем более – ресурса влияния на айыл-окмоту.

- *Низкий уровень ППС* - качество образования во многом зависит от качества преподавательского состава (ППС), поэтому политику обеспечения качества разумнее начать с формирования преподавательского корпуса. К сожалению, в Кыргызстане пока еще не разработаны и не приняты критерии оценки ППС. Фактический качественный состав ППС по республике составляет 19,5%. В целом из 15959 преподавателей, работающих в вузах страны, докторов наук – 544 (3,4%), кандидатов наук – 2568 (16,1%) [4, С.16.], таким образом, вузы не в состоянии выполнить необходимый норматив по качеству ППС. Согласно данным МОиН КР в вузах республики только 41% преподавателей составляют магистры, кандидаты и доктора наук, а 59% преподавателей имеют диплом бакалавра. Эти показатели способствовали появлению нового термина в кыргызском современном обществе «блуждающие профессора»: ” при нормативе 1,75 ставки в год, наши профессора ввиду низкой заработной платы вынуждены работать одновременно в нескольких учебных заведениях.

О низком квалификационном уровне ППС свидетельствуют также показатели соотношения АУП к числу всего персонала, который по данным исследования «Социум Консалт» в Кыргызстане составляет 40-45% (хотя во всем мире этот показатель не должен превышать 20%) что свидетельствует о неэффективной, забюрократизированной и чересчур громоздкой системе, в рамках которого невозможно гарантировать качество образования.

В стране наблюдается процесс старения профессорско-преподавательского состава и ученых вузов. Молодые уходят из вузов и из науки по причине низкой заработной платы. Если проанализировать возрастные показатели ППС кафедр, то получится следующая картина: преобладает возрастная группа работников кафедр от 40 до 50 лет (45%), доля научной «молодежи» (от 25 до 40 лет), составляют 25%» [5, С.6.].

- *Весьма серьезной проблемой вузов страны является проблема дублирования* подготовки кадров, как внутри региона, так и внутри одного вуза, что, конечно же, является прямым нарушением Закона «Об образовании». Например: в 32 вузах страны ведется обучение 8,8 тысяч студентов по специальности «Бухгалтерский учет аудит», по специальности «Финансы и кредит» составляет 10, 9 тысяч студентов в 31 вузах. Дублирование специальностей в одном вузе составляет в среднем от 2 до 4 структурных подразделений. Согласно официальным данным МОиН КР, «лидером» по дублированию специальностей является ведущий вуз страны

- Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына, где только по специальностям «Юриспруденция», «Финансы и кредит», «Менеджмент организации» ведется подготовка в 4 структурных подразделениях.

- *Высокий уровень отсева обучающихся студентов в вузах страны*, который составляет более 20%. По данным Счетной Палаты Кыргызской Республики за 2006-2009 годы прием студентов составил 50, 7 тысяч, а выпуск - 32, 2 тысяч человек, таким образом, процент не окончивших ВУЗы составил 36,5%, что является доказательством неэффективности системы высшего образования. Отсюда следует, что каждый третий студент бросает вуз, в результате потеря бюджета и родителей студентов составляет 145, 7 млн. сомов в год. А с учетом низкого трудоустройства выпускников вузов, с учетом продолжения обучения и самозанятости, «который в настоящее время составляет 30%, то потеря бюджета после выпуска студентов составляют 106, 7 млн. сомов в год. А общие расходы от неэффективности ВУЗов составляют 252 млн. сомов в год» [6, С.20.].

Проведенный анализ структуры обучающихся студентов по профилю получаемых специальностей за пять лет с 2006 по 2011 гг. свидетельствует о том, что среди молодежи наиболее популярны такие профессии как юрист, переводчик с иностранного языка, бизнесмен, программист, экономист, врач. За последние несколько лет в наибольшей степени увеличилась численность обучающихся на междисциплинарных специальностях (в 1,6 раза), здравоохранении (в 1,4 раза), сервиса (в 1,3 раза), юриспруденции (на 15 процентов) и экономических (на 9%) специальностях [7]. Практически не изменилась численность студентов, обучающихся по сельскохозяйственным специальностям. В то же время, снизилась численность студентов, обучающихся на педагогических специальностях (на 36%). [8, С.147-150].

Безусловно, от концептуально верного решения проблем модернизации, подготовки квалифицированных кадров Кыргызстана зависит не только уровень образованности, но и социальное, культурное, духовное состояние общества. В связи с этим, существует настоятельная необходимость глубокого научного анализа его современного состояния, разработка новых концептуальных подходов, определяющих приоритеты государственной политики в сфере высшего образования. При этом очень важно учитывать современные требования рынка труда, потребности личности и общества, а также интеграционные процессы в рамках Болонского процесса, Евразийского Союза и т.д.

На наш взгляд, для более качественного развития системы высшего образования современного Кыргызстана, необходимо:

- компетентное рассмотрение и решение вышеуказанных проблем с учетом возможностей и особенностей страны;
- сохранение положительных сторон советской системы образования;
- учитывать возможности (это - прежде всего материально-техническая база) и доступность новых технологий применяемых в процессе обучения;
- улучшение качества базового - школьного образования через поднятие социального статуса учителя.

Литература

1. Курманали кызы М. Проблемы и перспективы развития высшего педагогического образования современного Кыргызстана. – Б., 2012. – с. 46

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

2. Обзор экономической эффективности системы образования Кыргызстана . – Б., 2011., - с.15.

3. Доклад министра образования и науки Садыкова К.Ж. на итоговой коллегии 26 февр. 2011 г. по итогам деятельности за 2010 г. и планам на 2011 г. [Текст]: текущий архив МО и Н Кырг. Респ. - С.2.

4. Социальные тенденции КР. 2005-2009 гг. – НСК КР. Выпуск 6. – Б., 2010 г.

5. Жумабаева, Т. Кто учит в ВУЗах? [Текст] / Т.Жумабаева //Кутбилим. – 2009. – 5 июня. – С.101.

6. Обзор экономической эффективности системы образования Кыргызстана . – Б., 2011., - с.20.

7. Образование и наука в Кыргызской Республике [Текст]: стат. сб. - Б., 2008.

8. Высшее профессиональное образование [Текст]. – Б., 2011.-С.147-150.
