

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ОТКЛОНЕНИЙ В ПОВЕДЕНИИ ДЕТЕЙ

Семья является одним из важнейших факторов, влияющих на формирование отклонений в поведении детей и подростков, поэтому работа по профилактике и коррекции этих отклонений должна проводиться целостно, комплексно как с самим ребенком, так и с его семьей.

Целью работы с родителями является профилактика и коррекция дисгармонии семейных отношений и устранение недостатков семейного воспитания как важнейших факторов, вызывающих отклонения в поведении детей и подростков. Выделяют следующие задачи работы с родителями:

- Осуществление информационно-просветительской работы с целью профилактики дисгармонии семейных отношений и нарушений в семейном воспитании;
- Осуществление диагностической работы с целью выявления типа семейного воспитания, установок родителей по отношению к детям и гармоничности семейных отношений в целом;
- Осуществление комплексной коррекционной работы с семьей в целях восстановления здоровых отношений между ее членами и коррекции имеющихся отклонений в семейном воспитании.

В соответствии с этими задачами выявляются формы работы, которые необходимо осуществлять с семьей в целях профилактики и коррекции отклонений в поведении детей и подростков.

Информационно-просветительская работа с родителями имеет целью профилактику, превенцию возможных нарушений в семейных отношениях. Поэтому родителям необходимо знакомить с типами неправильного семейного воспитания, которые могут способствовать появлению отклонений в поведении детей и подростков. Данные исследований как российских, так и зарубежных ученых свидетельствуют, что дисгармония супружеских отношений сильно влияет на возникновение девиаций в поведении детей и подростков [1].

Семейный конфликт это сложный, тяжелый для всех участников процесс. Причинами его с одной стороны, являются нарушения в системе взаимоотношений – их холодность, формальность, неравенство, с другой – искажения в личных установках, ролевых ожиданиях.

В здоровой полноценной семье устанавливается подвижное равновесие, которое проявляется в оформлении психологических ролей каждого члена семьи, формировании чувства семейного «мы», способности членов семьи самостоятельно решать конфликты.

В дисгармоничной семье равновесии во взаимоотношениях используется для того, чтобы избежать изменения, развития и связанных с этим тревог и потерь. Семейные узы оказываются лишь способом сохранения некоторого равновесия, на деле препятствующего развитию, личности членов семьи и их взаимоотношений.

Семьи с нарушенными взаимоотношениями не могут самостоятельно решать возникающие в семейной жизни противоречия. В результате длительного конфликта у членов семьи наблюдается снижение социальной и психологической адаптации, отсутствие способности к совместной деятельности (в частности, неспособность к согласованности в вопросах воспитания детей) [2]. Психологическое напряжение в семье негативно влияет на эмоциональное и личностное развитие ребенка и создает благодатную почву для возникновения девиантного поведения детей и подростков.

Кроме супружеских отношений, непосредственно отношения между детьми и родителями, тип семейного воспитания оказывают большое влияние на формирование отклоняющегося от нормы поведения детей и подростков. Любовь и понимание в отношениях между детьми и родителями способствуют нормальному развитию личности, а холодность и отвержение формируют в ребенке агрессивность и эмоциональную незрелость.

Информационно-просветительская работа с родителями должна быть направлена на разъяснения влияния супружеских отношений и типа семейного воспитания на развитие негативных отклонений в поведении детей и подростков. Формами такой работы могут быть лекции, семинары, беседы, тематические родительские собрания с привлечением специалистов (психологов, юристов, медиков и др.).

Диагностическая работа с родителями. Цель такой работы – диагностика типа семейного воспитания, установок родителей по отношению к детям и к собственной семье.

Результаты диагностической работы дают специалисту информацию о возможных неблагоприятных в системе семейного воспитания, детско-родительских отношениях, позволяют выявить область возможных проблем в тех семьях, где дисбаланс семейных отношений еще не наступил, но существует такая опасность.

Диагностическая работа с родителями должна проводиться с учетом этических норм психодиагностического обследования.

В качестве методов изучения семьи можно использовать наблюдение, беседу, опросники («Измерение родительских установок и реакций», «Удовлетворенность браком», «Тест-опросник родительского отношения» и др.), проективные методики («Рисунок семьи», «Дом-Дерево-Человек», «Кинетический рисунок семьи» и др.) Исключительно интересной представляется работа по методике «Кинетический рисунок семьи».

Проективная техника «Кинетический рисунок семьи» – высоко информативное диагностическое средство [3]. Проективные методы адресуются к тем проявлениям психического, которые находятся не в сознании, а в подсознании. Рациональные начала личности в этих случаях как бы регрессируют, на их место приходят идеи и образы, связи и отношения, которые тем не менее полны смысла. Это является одной из важнейших характеристик проективных методик. Информация вызывает меньшее напряжение именно благодаря своей многозначности и непроясненности. Поэтому и в символике, и в графической экспрессии рисунка может выступать такая семейная реальность, которая, хоть и определяет самочувствие и поведение ребенка, воспринимаясь им безотчетливо, не может выразиться в словах.

Диагностику по методике «Кинетический рисунок семьи» обычно проводит психолог. Ребенку дается инструкция: «Нарисовать семью так, когда семья собирается дома, все чем-то заняты, каждый что-то делает». Особый акцент делается на словах «все» и «каждый» – «все собираются», «каждый чем-то занят» и пр., поскольку практика убеждает, что это акцентирование определяет общее стратегическое решение рисунка.

Обобщение результатов тестирования и классификации семей позволяет выделить наиболее часто встречающиеся, но отличные друг от друга типы, благодаря чему семья воспринимается теми, кто ее рисует, как некая единая система.

Рассмотрим типы семей, которые были получены из анализа содержания рисунков [4].

1) «Единение». Рисуются все члены семьи. Между ними отсутствуют условные барьеры. Впечатление психологической близости членов семьи достигается ценой нарушений требований реальности (например, отец может находиться на работе, но помещается в центре домашнего очага). Каждый член семьи имеет свою собственную роль, но рассматривается как часть семейной целостности. В рисунке обычно много света, преимущественно вечернего, поскольку именно вечером все собирается вместе.

Свет – один из самых важных признаков связи. Еще одна примета такого рода рисунков – члены семьи заняты общим делом, что-то делают вместе, а главное рядом, в общем семейном пространстве.

2) «Купе». Семья предстает как состоящая из индивидуальностей. Это выражается на рисунке, лист расчерчивается на четыре и более части. Каждая из них предназначена для одного члена семьи, как отдельное купе. Контекст семьи в этих случаях нередко расширяется за счет включения прародительской семьи, коллег родителей, друзей детей. В таких рисунках отражаются некоторые особенности современных семей – увеличение времени на профессиональную деятельность в ущерб семье и др.

3) «Группировки». В общей семейной целостности ребенок находит для себя другие, более узкие внутрисемейные союзы, группировки. Это те из близких, к кому дети тяготеют, или те, с чьей привязанностью друг к другу они вынуждены смириться, а также напротив, хотят ее закрепить. Для мальчиков в рисунке

чаще всего характерно выделение подсистемы «Я – отец», для девочек – «Я – мама».

4) «Консультирование». Изображение себя в замкнутом со всех сторон, словно капсула, месте. Образ капсулы маскируется, принимая видимость легко узнаваемых предметов, деталей интерьера. Это может быть прямоугольник ковра или шкафа. Эти предметы, кроме житейской функции, наделяются еще одной, главной на смысловом языке рисунка: обозначение изоляции автора от других. Капсула – сигнал того, что жизненные связи ребенка, пусть и не полностью, но все же нарушены, ослаблены.

5) «Семейная фотография». Этот рисунок средний между «единением» и «купе». Как в «единении», здесь представлены все члены семьи без барьеров между ними, но, как в «купе», каждый выступает автономно.

6) «Осколочная семья». Рисунки раскрывают самые сложные ситуации разной степени тяжести. В графическом, а значит и в психологическом пространстве семьи как будто бы отсутствуют признаки межличностной изолированности, так как не видно явных барьеров и преград. Но их и не может быть, ибо семья разбита, воспринимается ребенком неполно, бессвязно.

Сами по себе типы семейного изображения, за исключением разве что последнего и «консультирование» не допускают оценочного подхода: они не являются ни «плохими», ни «хорошими» и выступают в том или ином свете только в совокупности с другими, логически связанными фрагментами рисунка, т.е. в целостном смысловом контексте. Материалы рисунков раскрывают особенности личностного развития детей в семье, выявляя одновременно восприятие семейной ситуации [5].

Коррекционная работа с семьей, имеющей ребенка с отклоняющимся от нормы поведением.

Внимание семьи как целостной системы позволяет распространить на нее широко известные положения, относящиеся к функционированию системных объектов:

- семья обладает сложным внутренним строением, своей психологической структурой;
- семья как целое определяет некоторые свойства и особенности входящих в нее индивидов;
- семья не является суммой входящих в нее индивидов;
- каждый индивид семейной системы влияет на других индивидов и сам находится под их влиянием;
- семейная система обладает способностью к саморегуляции.

Понимание семьи как системы приводит к пониманию необходимости применения комплексного, системного подхода к организации психолого-педагогической коррекции негативных отклонений в поведении детей и подростков. Только совместная работа со всеми членами семьи ребенка может привести к положительному результату.

Литература

1. Социальная адаптация учащихся. / Под ред. М.И. Рожкова. – Ярославль, 2005.
2. Татаренко В.Я. Семьи и формирование личности. – М., 2007.
3. Рабочая книга школьного психолога. / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: «Просвещение», 2001.
4. Типы семей выделены и описаны Т.В.Снегиревой. См.: Годовой отчет за 2003 г. – М.: Научно-методический центр «Диагностика. Адаптация. Развитие» им. Л.С.Выготского, 2003.
5. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия. – Л., 2000.

К ПРОБЛЕМЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОГО ОБЩЕСТВА

Современное развитие Кыргызстана как суверенного, независимого государства складывается неоднозначно. В период развития суверенности, страна переживает фундаментальные изменения в политической, экономической, социокультурной и других сферах жизнедеятельности общества. Эти изменения не могут носить лишь частный характер и исходят они, прежде всего из существующих глобальных связей в цивилизованном мире. Общеизвестно, что процесс глобализации, который является очевидным в нашу современную эпоху имеет непосредственное влияние на развитие всех современных государственных систем. Наша страна, разумеется, не может находиться в стороне от великих перемен, которые происходят в современном мире.

Проблема идентичности для современного человека является очень значимой, если не ключевой проблемой развития, как на уровне индивида, так и на уровне коллектива. Идентичность (лат. *identicus* - тождественный, одинаковый) по мнению Э.Эриксона, это - «осознание личностью своей принадлежности к той или иной социально-личностной позиции в рамках социальных ролей и эго состояний» [1].

Идентичность вообще есть некоторая устойчивость индивидуальных, социальных, культурных параметров, их самоидентичность. Исходные уровни идентичности связаны с традиционной культурой, и их устойчивость нередко ведет к противостоянию с современными обновлениями эпохи. Глобализация и современные процессы в Кыргызстане являются настоящим испытанием для национальной и культурной идентичности. Основным средством его преодоления призваны выступать диалог и преемственность культур. Специфика культуры многонационального Кыргызстана обязана определяться единством социальных, поли-

тических, экономических, духовных интересов и ценностей народов, проживающих в ней. Без универсализации ценностей кыргызскому обществу не избежать мировоззренческого тупика, преодоление которого связано с ориентацией человека не только на альтернативные идеи, но и на инварианты, к которым относится уважение к перспективе другого лица, другой нации. Данный инвариант остается неизменным в различных культурных формах, в различных исторических эпохах. Но они бывают затруднены в случае кризиса идентичности и заметных изменений ее форм, а также усиливающегося фактора плюрального восприятия человеком своей личной идентификации.

Как известно, в современном мире проблема идентичности стала основным дискурсом как в науке, так и в повседневной жизни. Не постигнув логики кризиса идентичности, не изучив ее проблему, трудно понять современный мир, в частности и Кыргызстан с ее поликультурностью и многонациональным составом, в которой, не секрет, присутствует кризис идентичности в различных ее формах и проявлениях.

В эпоху глобализации, когда стираются границы и происходит универсализация сознания, люди во многих странах сталкиваются с кризисом самоидентификации. Этот феномен особенно затрагивает малые страны и народы. А стержнем для любого народа и гарантией сохранения и развития являются культурная самобытность, язык и история. С.Абдрасулов полагает, что «формирование национальной идентичности Кыргызстана должно базироваться на трех основообразующих и основополагающих основаниях: общечеловеческая идентичность, кыргызстанская идентичность, базирующаяся на кыргызском языке и кыргызских ценностях и этническая идентичность народа Кыргызстана» [2].

Здесь уместен тезис кыргызского эксперта Э.Урманова: «...неоспоримо то, что кыргызы как народ искусственно созданный конструкт, а реальный коллективный деятель истории и участник малых и крупных исторических событий в Центральной Азии, Внутренней Азии, Малой Азии и Сибири. Народ, выживший сквозь столетия в борьбе с врагами и взаимовыручке с союзниками. Этот народ не создан царскими и советскими этнографами в конце 19 – начале 20 века, а обрел заново свою государственность под сенью советского государства. Этот народ коллективными усилиями создал и сохранил свою духовную и социальную культуру, эпос «Манас», язык, характерные антропологические, ментальные и культурные черты, политические традиции и традиции кочевого хозяйства (экономику и экологию)» [3].

Востребованность проблемы идентичности личности, этносов, составляющих нацию, в том числе самоидентификации титульной национальности – кыргызов диктуется самим развитием новейшей истории нашей страны после обретения независимости в 1991 году. Транзитный период от советского уклада жизни к новому национальному и суверенному мировоззрению сопровождается ломкой стереотипов, общественно-политическими катаклизмами, возрождением или появлением у народа новых ценностных ориентиров. Вызовы экономического и политического развития Кыргызстана в постсоветский период особо усилили или даже усугубили прорыв с советским прошлым, а две революции 2005 и 2010 годов ярко выявили, как далеко ушло наше общество за 20 лет независимости и в то же время насколько сильны еще старые стереотипы у многонационального народа Кыргызстана.

Проблема идентичности в нашей стране, как и в других странах, тесно связана с проблемой глобализации. Процесс глобализации несет в себе не только объединение людей в общую глобальную человеческую семью, но вместе с тем, национальные, социальные, политические, культурные общности с таким же рвением стремятся самоопределиться, самообозначиться и идентифицироваться по тем или иным признакам. Глобализация проявляет себя как комплекс современных общечеловеческих проблем в их глубокой взаимосвязи и зачастую в непредсказуемой динамике. В связи с этим обращение к данной теме в связи с проблемой идентичности, не может не иметь теоретического и мировоззренческого подтекста. Различие подходов к проблеме идентичности в эпоху глобализации связано не только с множественностью цивилизационных, религиозных, философских, методологических позиций, но и с тем, что люди, проживающие даже в одном территориальном пространстве, могут находиться в разной «духовной ситуации времени». Речь идет об основаниях нашего мышления, состояния которых находятся в зависимости от *духовной ситуации времени*.

На фоне глобализации сегодня усиливается движение наций, народов и культур к утверждению своей идентичности и самобытности, обостряется поиск путей гармоничного развития. «Глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии» [4].

В этом контексте любые проявления национального, будь то развитие кыргызского языка, исследования героической истории кыргызов, присвоение улиц имен знаменитых кыргызских личностей, статьи в газетах о судьбе государства и т.п. неадекватно воспринимаются как проявление национализма и наступление на права меньшинства. Не всегда верно интерпретируется понятие национализма, которое в корне отличается от понятия шовинизма. Шовинизм утверждается на национальном превосходстве, национализм – на ценности нации. Национализм нацелен на внутреннее единение нации и национальной общности в строительстве государства. Потому шовинизм можно рассматривать как кривое выражение национализма в агрессивную внешнюю политику и идеологию.

Поэтому развитие трансэтнических ценностей, привлекательных для всех этносов Кыргызстана, а также преодоление негативных стереотипов о кыргызах становится одной из приоритетных задач современного развития общества. Исследователь Ч.Ногойбаева отмечала: «Развитие страны сегодня напрямую зависит от модернизации кыргызской культуры, трансформации кыргызского традиционного общества в современное. Изменения социальной структуры уже происходят, сегодняшние кыргызы расширяют зоны своего присутствия в линейке технических, управленческих и предпринимательских сфер деятельности, изменяются социальные страты и взаимодействие между ними. Следующим шагом, имеющим большой потенциал для развития, могла бы стать модернизация идентичности, переход от этнической парадигмы к гражданской, от этнических кыргызов, этнических узбеков и этнических русских к общей гражданской нации кыргызстанец» [5].

Современные проблемы развития национальной парадигмы в Кыргызстане показывают имеющиеся различия в подходах, оценках и в целом отражает кризис национальной идеологии, точнее разброс ценностных ориентиров сегодняшнего общества. В то же время рождение собственно национальной, как образа гражданина Кыргызстана проходит через политические, социальные и идеологические трансформации, в основе которых необходимость выхода из затянувшегося идентификационного кризиса. Мы бы хотели видеть и надеяться, что данный процесс приведет к развитию нового демократического общественного устройства и прогрессивного национального самоопределения.

Для безболезненной идентификации человека со своей страной, народом должны быть высокий экономический потенциал последних, достаточный уровень благосостояния, образования, достойная культура, язык, уважение со стороны других государств, регионов и наций. Поэтому у Кыргызстана должна быть открытая и ясная концепция, идеология, транслирующая обществу курс развития страны, характер направленности внутренней и внешней политики, задающая ценностную систему координат, смыслы существования на уровне общегосударственной идентичности. Нерешенность проблем вызывает критическое отношение людей к современному состоянию страны.

На фоне последних политических событий, происходящих на Украине, наше общество должно прийти к пониманию необходимости консолидации стран и сообществ в решении вопросов самоопределения, самоидентичности, воспитывать в каждой нации и народности терпимость и толерантность в отношении с представителями других стран и народов.

В основу политики нашей страны должны быть положены следующие принципы: признание приоритета прав человека, свободное развитие каждой этнической общности в рамках демократических процессов, осознание того, что в условиях полиэтнической республики ни один народ не может удовлетворять свои национальные интересы за счет ущемления других, понимание того, что народ Кыргызстана – это органическое единство кыргызов и представителей других этносов. Таким образом, из всех типов идентичности, приоритетной на сегодняшний день должна быть гражданская идентичность, которая должна быть определяющей в дальнейшем развитии кыргызского общества.

Литература

1. Абдрасулов С. Код кыргызов. Национальная идентичность в Кыргызстане.-Б., 2012.
2. Нертов Н.А. Геополитика. – М., 1999.
3. Ногойбаева Ч. Родоплеменная идентичность может сыграть деструктивную роль // Вечерний Бишкек, 2010, 20 августа.
4. Урманов Э. Кадровые проблемы государственной службы и пути их решения [Электронный ресурс] // Институт общественной политики. -2008.
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис.- М., 1996.

ИЕРАРХИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО А. МАСЛОУ В АКТУАЛЬНОМ НОВОМ ВИДЕНИИ

Основываясь на ведущих принципах в психологии таких как «Принцип единства сознания и деятельности» который позволяет изучать поведение, деятельность, выяснять те внутренние психологические механизмы, именно которые обеспечивают успешность достижение целей, действий, а также открывать объективные закономерности психики. «Принцип развитие психики, сознания в деятельности» означают, что психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и результат деятельности. В нашем случае данный принцип полезен тем, что мы понимаем, какой деятельностью заняты большинство людей живущих в нашей стране и за ее пределами. То есть эти два принципа гласят –какая деятельность, такое будет и сознание человека, общества и так далее.

Давайте рассмотрим, какая все таки у большинства людей деятельность: мы долгое время жили основываясь на пирамиде иерархий потребностей по А. Маслоу и более того нас учили, что это правильно. Человек не сможет реализовываться дальше пока не удовлетворит свои физиологические потребности. В связи, с этими предположениями основываясь на вышеуказанных принципах, большинство людей остаются на физиологическом, биологическом уровне, так как какая деятельность, такое и сознание. Наверняка у вас есть семья дети, или вы сами еще являетесь ребенком проследите свое общение в семье и свой досуг и сферу отдыха, вспомните свои темы общения, так вот в большинство людей с ужасом скажут, что есть только одна тема «Что сегодня будем кушать, что приготовить» и досуг организован почти у многих людей на биологическом уровне, чем угостить гостей, что будем кушать и пить на отдыхе.

Вследствие чего, человек сам не понимает почему не происходит наполнение его душевных качеств

по А. Маслоу это самоактуализация. Ведь мало кто после сытного «отдыха» испытывал духовную наполненность и чувство отдохнувшего человека, даже наоборот после такого отдыха требуется какое то время на восстановление сил и работоспособности.

А все потому что мы уже давно зафиксировали, свой житейский уровень и деятельность на уровне физиологических процессов. Почти 85% опрошенных людей сказали, что они должны прокормить своих детей, забывая о самоактуализации как своей так, и своих детей. Следовательно мы даже не оставляем шанса своим детям на самоактуализацию, так как вся наша деятельность связана с удовлетворением биологических потребностей. Есть люди, которые вырываются из этого замкнутого круга, но добившись некоторых результатов, вновь соскальзывают на низший уровень потребностей, забывая или оттаптываясь в реализации своего потенциала.

В этой связи хорошо было бы применить пирамиду А. Маслоу, но вверх ногами. То есть изменить деятельность человека в сторону достойной самореализации, нежели просто когда деятельность направлена на удовлетворение базовых потребностей. Когда сознание направленно на реализацию высших потребностей базовые потребности реализуются сами по себе, и более того биологические потребности теряют влияние над нашим сознанием.

На рисунке №1 представлена классическая пирамида потребностей А.Маслоу, и как мы видим на рисунке фундамент личности это биологическая направленность, и следуя принципам в психологии как деятельность, такое и сознание. Следовательно большинство людей, а тем более детей остаются на этом уровне, не пытаясь даже карабкаться выше, им комфортно в этом состоянии. Вернее не комфортно, но как можно изменить ситуацию многие даже не задумываются и привыкают к такому положению дел.

На рисунке № 2 представлена новая современная пирамида потребностей, которую я перевернула, где фундаментом личности уже является самоактуализация, а следовательно физиологические потребности удовлетворены сами собой, более того они уже не могут концентрировать личность на своем первичном уровне. Следовательно, актуальности для такой личности уже другие, способные удовлетворить духовность человека.

А духовность это уже качественные предпосылки для всего психосоциального развития человечества.

По теории Э. Эриксона базой личности является **надежда** на то, что у человека все будет хорошо, его уверенность в этом помогает ему распознать, разделить хорошее от плохого, помогает отделить различные жизненные ситуации в пользу нашей личности.

Позволю себе описать эксперимент как психологи измерили надежду.

Группа психологов взяли пару крыс и бросили в контейнер с водой, через 2 минуты крысы утонули, на следующий день бросили еще одну пару крыс в этот же контейнер с водой, и как только через две минуты крысы начали тонуть, экспериментаторы поставили крысам жердочки по которым они выбрались. На второй день этих же крыс вновь бросили в этот самый контейнер с водой. Крысы продержались колоссально долго, первая крыса 35 часов, вторая 42 часа. Этот уникальный эксперимент показал, насколько важно для человека иметь надежду.

И если у человека фундамент закреплен на физиологическом уровне как указывает Маслоу, то предпосылки для развития надежды рушатся, а следовательно для большинства речь о самоактуализации даже не идет. Потому что такие люди не верят, что у них может быть хорошее образование, хорошая работа и так далее. И остаются удовлетворенными на первом уровне, и зачастую у них нет даже возможности повысить свой физиологический уровень потребностей как то: более качественное и полезное питание, более комфортные условия существования.

А благодаря такому личностному фундаменту как самоактуализация, потребности личности кардинально меняются, у нее появляется Надежда, меняется угол мировоззрения, появляются и усиливаются когнитивные потребности, что дает колоссальные возможности для качественной жизнедеятельности связанной с духовностью. Более того такая личность способна улучшить и свои физиологические потребности в лучшую сторону, так как питается такой человек уже с пользой для своего здоровья, еда выборочная и полезная для организма, появляется философия питания. Человек не просто удовлетворяет свои физические потребности, а превращает питание в некую науку и искусство, которые являются лишь частью его жизни, но не в коем случае не заполняют все мысли, всю деятельность и все потребности человека, включая сферу отдыха.

Рис №1



Более того ссылаясь на то, что к середине 1980-х годов вся система народного образования в СССР вступает в новый этап развития. Основные направления на данном этапе это реформы общеобразовательной и профессиональной школы, где рассматриваются новые подходы к обучению и воспитанию нового поколения. Именно в это время были одобрены и сформулированы второй и третий принципы в психологии по Петровскому А.В. Данные принципы нам более 50 лет указывают, намекают на то, что пирамида иерархии потребностей по А. Маслоу нуждается в пересмотре для наших

Рис №2



жизненных позиций уже в СНГ. Основываясь на выдвинутых и утвержденных принципах данную пирамиду уже давно необходимо перевернуть и рассматривать в перевернутом виде, только так мы получим высокий уровень труда, культуры, установок, интересов и духовности всего общества.

Еще одна важная сфера, где просто необходимо рассматривать пирамиду Маслоу в перевернутом виде. Это сфера лечение различных зависимостей от алкоголя, наркотиков и так далее. Основа этих болезней уже лежит на биологическом уровне, а следовательно составляет базовую основу зависимой личности. Весь процесс лечения какой либо зависимости, сводится к приобретению самоактуализации, к формированию духовности человека и только тогда мы можем говорить о качественной и долгой ремиссии зависимого человека в жизни которого уже осознанно на уровне самоактуализации нет места наркотикам или алкоголю. Если мы предлагаем зависимому человеку лечение в виде формирования духовности и самоактуализации, то на каком то этапе ремиссии происходит замена биологического уровня на высший уровень самоактуализации и духовности. Зависимый человек уже способен понимать внутри личностный диалог. Например, в голову приходит мысль о том, что была тяжелая неделя и ему необходимо расслабиться выпив алкоголь. При этом наш больной осознает, что эти мысли безоговорочно ведут к срыву, он понимает и уже на сознательном духовном уровне может сделать вывод. Что выпить алкоголь-это не выход конкретно для него, да он может позволить себе рюмку другую, но при этом прекрасно осознает, что последует дальше. А дальше последует по известному сценарию: остановить запой будет практически невозможно, и возможно он в очередной раз потеряет все работу, семью и не исключено, что самого себя он тоже потеряет. Так вот стоит ли эта рюмка водки или шприц с наркотиком, всего того, что он перечислил сам себе выше. И конечно если фундамент такой личности уже является сформированная самоактуализация, то для такого человека выбор является очевидным.

Такой человек благодаря сформированному внутриличностному диалогу уже не позволит себе уйти в психологический срыв. Так как на духовном уровне понимает, что это не есть решение проблем, а наоборот только усугубление всех жизненных ситуаций.

Ибо как гласят принципы психологии какая деятельность, такое и сознания как человека, так и общества, а следовательно перевернутая пирамида А. Маслоу является более актуальной для нашей современности.

Литература

1. Общая психология: учебн. для студентов пед институтов. А.В. Петровский, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко и др. / Под. Ред. А.В. Петровского.-3-е изд., перераб и допол. –М.: Просвещение, 1986. -464 с., ил.
 2. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (основные положения, исследование и применение). - СПб: Изд-во «Питер», 1999. -608 с. – (Серия «мастера психологии»).
 3. Райх Вильгельм Анализ личности. - М.: «КСП+»; СПб.: «Ювента», 1999.-333стр
-