

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ И РОЛЬ ДИСТАНТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В РЕШЕНИИ ИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

В статье рассмотрены экономические причины внешней и внутренней миграции населения нашей республики и предложены пути решения социальных проблем мигрантов с использованием возможностей дистантной технологии обучения

Как мы знаем, после распада СССР были разрушены все хозяйственные связи единой экономической системы. Итогом этого катастрофического разрушения стало появление огромного количества безработных во всех новых суверенных республиках. Молодые государства по мере возможности старались решать проблему безработицы и соответственно бедности. В зависимости от компетентности руководителей в управлении государством, стремлении добиться решения социально-экономических проблем и в будущем достижения достойного развития своего государства, оказавшиеся в едином государстве с одинаковым социально-экономическим положением страны СНГ, в настоящее время находятся на разных ступенях социально-экономического развития.

С началом реформы разрушены межхозяйственные связи, что привело к сокращению производства продукции, сокращению работников предприятий, к их длительному застою, банкротству (в некоторых случаях искусственному банкротству рентабельно работающих) предприятий, их приватизации и т. д.

Из-за нарушения единой экономической системы произошли глубокие структурные изменения в экономике нашей республики, что повлекло за собой массу проблем в экономике и в целом социально-экономическом положении населения, таких как безработица, бедность, внутренняя и внешняя миграция,

изменение морали и ценности, в психологии и т. д., которые непосредственно влияют на рынок труда.

Если сравнить динамику ВВП Кыргызской Республики до и после реформ, то видно, насколько глубоко произошли изменения в структуре экономики нашей республики. Так, в структуре экономики до реформ (1990г.) преобладали такие отрасли как промышленность 35%, сельское хозяйство 27%, торговля и общепит 10%, строительство 8% и транспорт 4,6%. (табл.1)

В настоящее время, как показано на таблице, удельный вес промышленности в структуре экономики снизились до 13%. Как и в советское время, удельный вес аграрного сектора в структуре экономики преобладает и в период реформ стабильно составляет более 30%. Торговля и общепит увеличились с 10 % в 1990 году и в настоящее время составляет в порядке 23%.

За прошедший период кризис охватил все секторы экономики.

Очень тяжелое положение сложилось в сельском хозяйстве, поскольку республика считалась развитой аграрной страной. Быстро были ликвидированы рентабельные и нерентабельные колхозы и совхозы, откормочные, телочные хозяйства, животноводческие механизированные комплексы по производству молока, мяса, шерсти, промышленные птицефабрики, а на их базе было создано натуральное дворовое крестьянское (фермерское) хозяйство.

Табл.1

Динамика структуры экономики Кыргызской Республики за период реформ¹

	1990	1999	2004	2006	2008	2010	2011	2012
Всего ВВП	100	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч.:								
промышленность	35	18,3	16	13,1	13,9	10	12,9	13
сельское хозяйство	27	38,2	34,4	32,7	26,9	32	31,5	31
транспорт и связь	4,6	4,4	6,1	6,9	6,7	6,7	6,8	6,8
торговля и общепит	10	12,5	18,5	20,9	22	23	23,5	23
строительство	8	2,2	6,4	6	6,3	6,4	6,5	6,8
прочие	24	24,4	18,6	23,4	27,2	21,9	18,8	19,4

Общее падение экономики привело к деградации структуры экономики и деиндустриализации отраслей и в свою очередь к катастрофическому старению основных фондов, сокращению расходов на научно-технический прогресс, глубокому инвести-

ционному кризису. В результате произошло падение жизненного уровня населения, снижение его покупательной способности, увеличение безработицы и декавалификация кадров, вывоз капитала из страны.

Производство ВВП в республике в расчете на душу населения²

	Всего в текущих ценах, млн. сом	Приходится на душу населения	
		Тыс. сом	Долл. США
1996	23,4	5,6	391
1997	30,7	6,5	374
1998	34,2	7,1	343
1999	48,7	10,0	257
2000	65,3	13,3	278
2001	73,2	14,9	308
2005	100,7	19,6	474
2006	113,8	21,9	574
2007	141,9	28,1	763
2008	187,9	37,0	980
2009	201,2	39,2	1031
2010	220,3	42,4	997
2011	273,1	52,0	1106
2012	304,4	56,9	1200

В 1990 г. с показателем ВВП на душу населения 1220 долл. Кыргызстан занимал второе место в Центральной Азии после Казахстана (2160 долл.) и первое среди республик советской Средней Азии. Значительно отставал от него не только Таджикистан (130 долл.), считавшийся самой слаборазвитой союзной республикой в СССР, но и Туркменистан (780 долл.), и Узбекистан (980 долл.). Но уже в 1995 г. Кыргызстан по этому показателю значительно отстал как от Узбекистана, так и от Туркменистана. Тогда показатель ВВП на душу населения в Кыргызстане составлял лишь 42,5 % от аналогичного показателя в России, а в Узбекистане - 52,4 %, Туркменистане - 51,8 %. К началу 2004 г. Кыргызстан (341,8 долл.) находился впереди Таджикистана (185,8 долл.). Эти показатели убедительно показывают, насколько снизилась развитие в экономике [3].

Даже по итогам 2012 года на 1 га земли произведен в денежном выражении 10415 сомов, то при среднем размере земли одного фермерского хозяйства в 2,7 га, одно фермерское хозяйство произвело 28120,5 сома (10415 сомов x 2,7 га). Если учесть, что 40% составляют затраты, то прибыль составляла 16872,3 сомов. Полученную прибыль, делив на 5 человек (среднее количество людей в одной семье в Кыргызстане)

получим доход на 1 человека 3374,5 сома в год, далее делив его на 12, получим доход в месяц - 281,2 сома, в день, получается 9,4 сома или 0,21 центов, когда в мировой прессе сообщается, что самые бедные люди планеты в день получают \$ 1, то сельские жители Кыргызстана в 5 раз беднее живут от самых бедных людей планеты. Невероятно, но это факт.

Вышеизложенные причины обусловили и усилили процесс миграции в зарубежные страны, в том числе, Россию и Казахстан. По различным неофициальным данным, только в России находится около 500-800 тыс. человек в трудоспособном возрасте, а в Казахстане - около 150-200 тыс. граждан. Их побудило то, что в этих странах имеются рабочие места, в основном, в таких отраслях, как строительство, торговля и услуги, и сравнительно высокий уровень оплаты труда. Например, за период с 1990 по 2012 г. из республики выехали 724,5 тыс. человек, иммигранты 313,0 тыс., или отрицательное сальдо составило 411,5 тыс. человек

По данным Нацстаткомитета Кыргызской Республики внешняя миграция населения Кыргызской Республики за 2008-2012 годы (чел.) представлена следующим образом:

Табл. 3

Показатели эмиграции и внешней миграции Кыргызской Республики⁴

годы	Прибывших в КР - всего	в т.ч. прибывших из КНР - всего	выбывших из КР - всего	в т.ч. выбывших в КНР - всего	миграционный прирост, отток (-)	в т.ч. КНР - миграционный прирост, отток (-)
2006	3420	11	34423	4	-31003	7
2007	3960	21	54608	2	-50648	19
2008	3497	27	41287	5	-37790	22
2009	3829	36	33380	1	-29551	35
2010	3903	43	54531	4	-50628	39
2011	6337	49	45740	4	-39403	45
2012	5532	38	13019	4	-7487	34

БИШКЕК ГУМАНИТАРДЫК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

Как видно из таблицы №5. в республике отмечает-ся значительный рост объема эмиграции. Основную долю эмигрантов составили лица трудоспособного воз-раста, а по этническому признаку удельный вес при-ходится коренному населению (37% - в 2008 г., 44% - в 2009 г., 39% - в 2010 г., 38,1% - в 2011 г.).

При росте уровня безработицы и дефиците рабо-чих мест на рынке труда приоритетным направлени-ем является обучение безработных граждан, выреза-ющихся в другие государства.

Целью использования ДОТ образовательными уч-редениями является предоставления обучающимся возможности освоения образовательных *программ* непосредственно по месту жительства обучающегося или его *временного пребывания* (нахождения).

Обучение с применением дистанционных образо-вательных технологий предоставляет студенту следу-ющие возможности и преимущества:

- получение первого или второго высшего обра-зования, профессиональная переподготовка, повыше-ние квалификации;
- индивидуальный учебный план, самостоятель-ное планирование траектории обучения, сокращение сроков обучения, гибкий график сессий;
- возможность приступить к обучению в любое время;
- обучение без отрыва от основной деятельности;
- экономия времени и финансов.

Отличная возможность, чтобы самому выбрать оптимальный режим и темп подготовки, не препят-ствующий исполнению повседневных обязанностей.

• Персонализированный качественный подход тью-торов и преподавателей, осуществляющих контроль дистанционного образования, позволяющий получить

высокий уровень знаний, необходимый для успешной сдачи итоговых тестов. Срок обучения:

• Дистанционное обучение дает возможность не останавливаться на достигнутом людям со средне-спе-циальным или неоконченным высшим заочным обра-зованием и завершить профессиональное обучение. Уверенные в собственных силах студенты за несколько лет делают колоссальные шаги, двигаясь на новую ступень квалификации от степени «Бакалавр» до «Специ-алиста» и «Магистра» по выбранной специальности.

• Среди преимуществ, отмеченных студентами, выделяется тот неоспоримый факт, что дистанцион-ное обучение делает высшее образование доступным. Обучение студентов у себя дома позволяет вузу су-щественно снизить годовую оплату.

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно резюмировать, что глобализация во всем, в частно-сти, в сфере образования, тенденции развития обра-зования в мировом пространстве, реализации концеп-ции непрерывности образования в наше быстротеч-ное время, массовость и доступность высшего обра-зования для всех желающих, сокращения затрат обу-чающегося и вузов, учет индивидуальные особеннос-ти каждого обучаемого, возможность ускорить про-цесс получения образования и т.д. делает ДОТ одной из перспективных форм получения образования.

Литература

1. Абдымаликов. К. Экономика Кыргызстана. - Б., 2010.
2. Кыргызстан в цифрах 1991-2012гг.
3. Курбанов Н.Х. Становление и развитие рынка труда в переходный период. - М., 1998.
4. Кубаев Б.Х. Рынок труда в Кыргызстане. - Б., 1998.
5. Современный экономический словарь. - М., 2005.