

УДК 330.59

## ВЛИЯНИЕ НЕРАВЕНСТВА НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

К.А. Токторбаева

Установлено влияние неравенства различных слоев населения в период рыночной экономики на качество жизни, обусловлена необходимость создания системной социальной политики для снижения неравенства и повышения качества жизни населения в Кыргызстане.

*Ключевые слова:* качество жизни; неравенство; доходы населения; здоровье; бедность; государственное регулирование; рыночная экономика.

---

## IMPACT OF INEQUALITY ON THE LIFE QUALITY

К.А. Toktorbaeva

It is considered an impact of inequality on the life quality among different segments of population during the market economy and the necessity of creation of systematical social policy to reduce inequality which will improve the life quality of population in Kyrgyzstan.

*Key words:* life quality; inequality; incomes of the population; health; poverty; government regulation; market economies.

Качество жизни – сложное многомерное явление, охарактеризовать которое однозначно и измерить отдельными показателями не представляется возможным. Качество жизни человека как био-социо-духовного существа зависит одновременно от уровня и качества удовлетворения им материальных, социальных и духовных потребностей, а также от условий его физиологического, социального и духовного развития.

Следует отметить, что обычно правительства всех стран ошибочно считают, что экономический рост поможет решить проблемы диспропорции и бедности населения и окажет влияние – на демографические проблемы. Но, как известно, экономический рост может только усиливать данные проблемы, поскольку возрастающая в этом случае социально-экономическая дифференциация населения разрушительно влияет на экономические и демографические показатели государства. В данном случае экономическое неравенство и социальная поляризация населения становятся наиболее тяжелыми последствиями проводимых реформ.

Дифференциация населения приводит к внутреннему напряжению отношений из-за ограниченности социальных перспектив, безвыходности социально-экономического положения, отсутствия желания реализации своего человеческого потенциала. К сожалению, такие последствия приводят

к утрате жизненных ценностей, отрицательно мотивируют социальное поведение, разрушительно воздействуют на здоровье и репродуктивное поведение человека.

Последствия неравенства разрушают основные составляющие качества жизни населения. При этом чем больше увеличивается и длится бедность и низкий уровень качества жизни, тем глубже социально-значимые заболевания, переходящие в хронические и даже по наследству будущим поколениям. Так, исследования американских медиков показали, что бедность губительно отражается на детях, очень долго находящихся в бедности, так как у таких детей происходят необратимые биологические изменения на уровне мозга и быть здоровыми и полноценными в будущем они уже стать не смогут.

Кроме того, бедность и неравенство ведут к преждевременной смерти, а также подавляют естественную склонность к браку и рождению детей.

По данным ООН, основным фактором национального здоровья и качества человеческого капитала является не здравоохранение, так как его вклад в общее здоровье населения составляет 10–15 %, а условия и качество жизни большинства населения.

Как известно, основой удовлетворения потребностей в рыночной экономике являются доходы. В последние годы особую актуальность

и остроту приобрела такая характеристика доходов как неравенство их распределения.

Неравенство всегда является естественным сопровождением каждого исторического этапа социально-экономического развития, и происходит это в силу того, что все люди не одинаковы и поэтому роль каждого из них в создании стоимости различна. Соответственно неравенство не может не проявляться в доходах, которые они получают.

Доходы населения формируются на рыночных принципах, и поэтому основаны на конкурентном использовании ресурсов, принадлежащих населению и вовлеченных в общественное воспроизводство. В свою очередь, конкуренция определяет различие в количестве и качестве используемых ресурсов и соответственно присваиваемых доходов.

Конечно, такое неравенство является даже приемлемым и продуктивным потому, что содействует социальной активности населения, при этом мотивирует рост человеческого и интеллектуального, социального и культурного капитала. Другими словами, такое неравенство является социально справедливым и выступает фактором экономической эффективности.

С этой точки зрения такое неравенство не может негативно влиять на качество жизни населения, скорее, наоборот, положительно влияет и проявляется через рост доходов как материальной основы благосостояния, рост творческой составляющей в деятельности, улучшение условий для самореализации.

Но, как известно, бывает неравенство и чрезмерное в распределении доходов и другого качества, которое тормозит развитие и разрушает качество жизни.

Чрезмерное неравенство доходов населения возникает в отдельных слоях общества, которые пытаются присвоить большее их количество, и если не предпринимать никаких мер или меры не эффективны, то разрывы в доходах увеличатся и принимают устойчивую тенденцию.

В последние десятилетия подобная тенденция наблюдается во многих странах мира, в том числе и в Кыргызстане. Так, в Кыргызской Республике сегодня наблюдается постоянная динамика роста средних показателей денежных доходов (см. таблицу 1), но в то же время наблюдается и рост самых высоких доходов и зарплат, то есть социальная поляризация и концентрация в республике не уменьшаются, а продолжают расти (см. таблицу 2).

Несмотря на разнообразие источников поступления доходов, одной из важнейших категорий трудовых отношений и главной составляющей денежных доходов населения является заработная плата, которая играет стимулирующую роль.

Таблица 1 – Структура денежных доходов населения Кыргызской Республики в среднем на душу населения, % к итогу

Виды доходов	2010	2011	2012
Всего денежные доходы населения	100	100	100
Доходы от трудовой деятельности	61,4	62,2	65,5
Социальные трансферты	13,6	14,3	16,7
Доходы от личного подсобного хозяйства	17,4	17,6	13,3
Прочие доходы	7,6	5,9	4,5

Как видно из данных таблицы 2, в республике наблюдается четкая дифференциация отраслей экономики по уровню оплаты труда. Кроме того, в республике наблюдается растущее неравенство в оплате труда между работниками одного предприятия, а также предприятиями одной отрасли.

Необходимо отметить, что согласно структуре доходов населения по их источникам, доходы богатых подвергаются меньшей налоговой нагрузке, так как большую их часть составляет не заработная плата, а доходы от собственности, дивиденды, и т. п. Последние, как известно, облагаются по более низкой ставке, чем фонд заработной платы. Соответственно истинная дифференциация гораздо выше, к тому же теневые доходы еще более увеличивают этот разрыв.

В то же время сторонники неравенства доказывают (и с этим нельзя не согласиться), что равномерности в распределении дохода отрицательно влияют на эффективность экономики. Доказательством тому служит опыт социалистических стран, согласно которым наименьшие различия в доходах, искусственно выровненные уровни оплаты труда разной сложности и запрет на частную прибыль не давали материальных стимулов к активному участию людей в экономической деятельности, развитию предпринимательства и добросовестному труду.

Результат такого выравнивания доходов снизил инициативу работников и их дисциплину, что отразилось на качестве производимых товаров и услуг и на их узком ассортименте. В целом такое отношение стало тормозить технический прогресс.

История показывает, что определенное неравенство доходов даже является нормой в целях развития и определенным инструментом поощрения трудовой активности людей.

Другими словами, неравенство в доходах является той ценой, которую приходится платить для того, чтобы ускорять рост всеобщего благосостояния населения. Но такая плата никогда не вызывает довольствия, мало того – приводит к социальной напряженности и даже социальному взрыву, потому что неравенство доходов проду-

цирует и углубляет такие формы неравенства как имущественное и социальное, а также формирует негативные стороны экономического, социального, духовного и демографического поведения людей.

Таблица 2 – Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций\* по видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	2012	2013	В % к итогу	
			2012	2013
Всего	10891	11426	100	100
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	5431	5943	49,9	52,0
Добыча полезных ископаемых	16577	16550	152,2	144,8
Обрабатывающие производства (обрабатывающая промышленность)	10770	11534	65,0	69,7
Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом	16882	18547	101,8	112,1
Водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья	8642	9523	51,2	51,3
Строительство	9779	10959	57,9	59,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов	12357	13715	126,4	125,1
Транспортная деятельность и хранение грузов	14584	16377	149,1	149,4
Деятельность гостиниц и ресторанов	9542	10318	65,4	63,0
Информация и связь	19952	21787	136,8	133,0
Финансовое посредничество и страхование	24272	25161	121,7	115,5
Операции с недвижимым имуществом	8105	9147	40,6	42,0
Профессиональная, научная и техническая деятельность	15837	16475	195,4	180,1
Административная и вспомогательная деятельность	9039	9681	111,5	105,8
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	11535	12602	127,6	130,2
Образование	8173	8228	90,4	85,0
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	9617	9407	117,7	114,3
Искусство, развлечения и отдых	8338	8359	102,0	101,6
Прочая обслуживающая деятельность	8599	9009	103,1	107,8

\* Без учета малых предприятий

Например, значительное неравенство в распределении доходов может негативно отразиться и отражается на здоровье людей.

Мысль о том, что доход оказывает влияние на здоровье, получила развитие в работе С. Престона, который обнаружил, что влияние дополнительного дохода на здоровье, мерой которого служила смертность, сильнее у тех, у кого низкие доходы, по сравнению с теми, у кого высокие доходы.

Аналогично, по гипотезе абсолютной депривации или бедности, также считается, что чем ниже доход индивида, тем хуже его здоровье и выше риск смерти. Такое положение индивида обуславливается множеством факторов, вызванных бедностью, таких как: плохое питание, низкое качество медицинского обслуживания, подверженность различного рода физиологическим рискам и стрессам и др.

Кроме того, вышесказанное подтверждается и исследованиями, проведенными западными учеными, согласно которым более хорошее здоровье имеют люди, находящиеся на более высоких ступенях социальной иерархии, чем те, кто стоит на ступеньку ниже.

Неравенство также имеет способность раскалывать общество на различные группы, уменьшать доверие, что в результате неблагоприятно влияет на принятие политических решений и ухудшает положение всего общества.

Неравенство приводит к тому, что люди начинают себя чувствовать уязвимыми, а такое состояние приводит к стрессовым состояниям и депрессиям. Чтобы снять такое нервное напряжение, люди злоупотребляют алкоголем, наркотиками, табакокурением, что, как известно, увеличивает риск смерти и насилия не только бедного, но и всего населения.

Все вышеназванные теоретические результаты внутренней противоречивости рыночной экономики свидетельствуют, что она ведет к неограниченному росту неравенства и обнищанию населения. Тем не менее именно государство обязано находить пути решения вышеописанных проблем, связанных с неравенством, для того, чтобы экономика была более эффективной и вела к стабильному росту.

По нашему мнению, самым плодотворным в долгосрочной перспективе является путь становления социального государства.

Следует отметить, что в Кыргызстане в настоящее время нет системной социальной политики, в том числе и семейной, и демографической. Данная проблема в республике возникает из-за непонимания ее целей и игнорирования социально-экономических последствий, и, конечно, остаточного принципа финансирования.

Решение наиболее острых социально-экономических проблем в Кыргызской Республике во многом связано с преодолением масштабов неравенства и бедности, в особенности детской.

Кыргызстану необходимо ориентироваться на европейские стандарты, связанные с увеличением пенсий, заработной платы работников бюджетной сферы, материальной помощи семьям с детьми,

что возможно не путем «перепиливания» бюджета, а за счет введения прогрессивного налогообложения душевых денежных доходов населения.

*Литература*

1. *Шевяков А. Ю.* Социальное неравенство: тормоз экономического и демографического роста / А.Ю. Шевяков // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 5. С. 38–52.
2. *Уровень жизни населения 2008–2013: сб.* НСККР. Бишкек, 2013. С.14.
3. *Социально-экономическое положение Кыргызской Республики: сб.* НСККР. Бишкек. 2014. Январь. С. 86.