

УДК 330.831.4

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

*С.М. Исмаилахунова*

Определены основные тенденции социального развития, характерные для трансформационной экономики Кыргызской Республики, показаны количественные и качественные аспекты благосостояния населения.

*Ключевые слова:* социальное развитие; уровень жизни; благосостояние.

---

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND SHARED PROSPERITY

*S.M. Ismailahunova*

It defines the main trends of social development in transition economy of the Kyrgyz Republic. It is shown qualitative and quantitative aspects of welfare.

*Key words:* social development; standards of living; welfare.

В современных условиях развития Кыргызской Республики немаловажное значение приобретает оценка базовых тенденций социального развития, свидетельствующих, насколько успешно были реализованы национальные программы и экономическая политика в целом. Эффективность принятых мер отражается в совокупности сложившихся параметров жизнедеятельности, качестве жизни, расширении доступности населения к базовым социальным услугам.

Одним из современных экономических подходов является Концепция устойчивого развития, основанная на соединении трех компонентов развития: экономического, социального и экологического. Экономически устойчивое развитие предусматривает сохранение сбалансированности между экономическим ростом и природой. Его основой является рациональное использование ресурсов и оптимизация производства благ, использование сберегающих технологий, минимизация отходов. С социальной точки зрения, устойчивое развитие направлено на сглаживание социального неравенства в обществе, борьбу с бедностью, повышение общественного благосостояния, решение демографических проблем и др [1].

Экологически устойчивое развитие основано на поддержании баланса между окружающей средой и жизнедеятельностью человека. Сохранение биоразнообразия, природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности, сокращение отходов – залог выживания человечества в будущем. Обеспечение баланса между тремя этими компонентами устойчивого развития представляет собой

крайне сложную задачу и требует разработки определенного механизма их взаимодействия.

Таким образом, концепция устойчивого развития объединяет три компонента: экономику, благосостояние и окружающую среду в единую систему и строится на оптимальном использовании ограниченных ресурсов, совершенствовании управления природопользованием, экономической и социальной системой как в национальном, так и мировом масштабах.

Названная концепция послужила основой создания Стратегии развития Кыргызской Республики до 2017 г. [2]. В последние десятилетия экономика Кыргызской Республики пережила немало кризисных явлений, которые обусловили определенные социально-экономические изменения. Так, смена политического строя в 2010 г., переход к парламентскому типу правления, позитивно повлияли на расширение экономической свободы. Однако в области благосостояния населения имели место как позитивные, так и негативные тенденции.

Как показано на рисунке 1, в последние годы в Кыргызской Республике отмечается устойчивая динамика роста валового национального дохода на душу населения (по ППС в долл. США), что свидетельствует о повышении уровня жизни населения. В 2007–2013 гг. данный показатель возрос в 1,3 раза и составил в 2013 г. 3080 долл.

Позитивная тенденция наблюдается и при анализе показателей номинальных денежных доходов на душу населения. С 2008 по 2012 гг. данный показатель увеличился в 1,6 раз и достиг 40869,4 сом.

По статистическим данным за 2012 г., среднедушевые денежные доходы жителей городов в 1,1 раза превысили доходы сельского населения и составили 3472,6 сом. в месяц. В тоже время, рассматривая показатели социальной дифференциации, следует отметить ухудшение данных индикаторов, что негативным образом отражается на социальной безопасности страны. Так, если в 2008 г. коэффициент Джини (по доходам) равнялся 0,363, то в 2012 г. этот показатель возрос до 0,420.

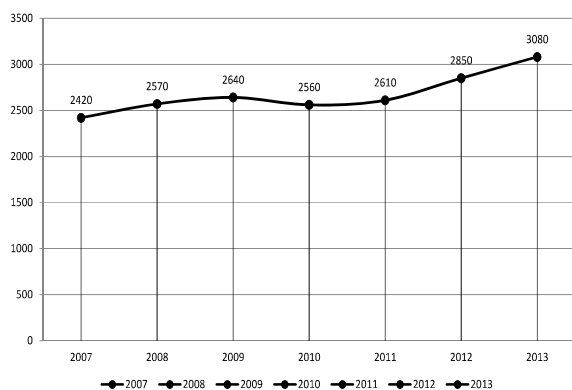


Рисунок 1 – Динамика валового национального дохода на душу населения (по ППС), долл. США<sup>1</sup>

В анализируемый период (2008–2012 гг.) наблюдалось увеличение уровня общей и крайней бедности. Доля населения, проживающего ниже черты бедности, повысилась на 7,2 процентных пункта и достигла 38 % (2/3 из которых являлись жителями сел). В состоянии крайней бедности пребывало 4,4 % населения, проживающего ниже черты бедности.

Социальные тенденции развития во многом зависят от демографических изменений, таких, как усиление миграционных процессов, изменения репродуктивных установок населения, трансформации брачной структуры населения и др. Так, рост миграционной активности населения, усиление трудовой миграции связаны с возможностью трудоустройства в соседних странах СНГ и получением более высокого дохода. Одним из мотивов выезда с целью трудоустройства являются и благоприятные перспективы вступления Кыргызстана в Таможенный союз (таблица 1).

В рассматриваемый период (2008–2012 гг.) в республике сложилось отрицательное сальдо миграции – около 165 тыс. чел. Пик данного показателя пришелся на 2010 г. – 50,6 тыс. чел., что объясняется происшедшей в этот период революцией и, как следствие, ухудшением макроэкономической ситуации в стране.

<sup>1</sup> Данные с сайта Всемирного банка: <http://www.worldbank.org/World Bank Development Indicators>

Таблица 1 – Динамика сальдо межгосударственной миграции (тыс. чел.)<sup>2</sup>

Показатель	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Сальдо межгосударственной миграции, всего	-27,0	-37,8	-29,5	-50,6	-39,4	-7,5
в т. ч.						
со странами Содружества	-25,9	-37,5	-29,3	-50,4	-39,3	-7,4
с другими странами	-1,1	-0,3	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1

Негативные тенденции наблюдаются при анализе показателей брачности населения, которые непосредственно влияют на формирование будущего демографического потенциала страны. Так, отмечается повышение брачного возраста (с 2008 г. на 0,1 года). По данным за 2012 г., средний возраст при вступлении в первый брак составил у женщин 23,5 года, у мужчин – 26,8 лет. Среди причин повышения возраста вступления в брак можно выделить отсутствие жилья и достаточного уровня дохода для обеспечения семьи, желание получить хорошее образование и найти достойную работу или просто пожить для себя. Данные причины приводят к формированию ряда репродуктивных установок, направленных на рождение детей в более поздний срок.

Согласно переписи населения 2009 г. повышается доля лиц в возрасте 20–29 лет, не вступавших в брак. Так, среди мужчин этот показатель в 2009 г. достиг 60 %, в то время как у женщин – 35 %<sup>3</sup>. Наблюдается рост числа незарегистрированных браков.

Вызывает тревогу и то, что институт семьи в традиционном понимании теряет свои первоначальные функции и претерпевает изменения. Как свидетельствуют данные Нацстаткома КР, каждый шестой брак в республике заканчивается разводом. В 2008–2012 гг. наблюдался рост показателя разводимости на 14 %. Если в 2008 г. данный показатель составлял 1,4 случая на 1000 населения, то в 2012 г. он достиг 1,6 на 1000 населения. Более того, в городской местности наблюдается в 2,6 раза больше разводов на 1000 браков, чем в сельской, что объясняется приверженностью сельских жителей к сохранению семьи, следованию традициям и боязнью остаться в одиночестве (таблица 2).

<sup>2</sup> Евразийское экономическое сообщество в 2012 г.: стат. ежегодник / Межгосстатком СНГ. М., 2013. С. 74.

<sup>3</sup> Социальные тенденции КР: 2008–2012: ст. сб. / Нацстатком КР. Бишкек, 2013. Вып. 9. С. 39.

Таблица 2 – Динамика браков и разводов в КР, 2008–2012 гг.

Год	Всего		На 1000 населения		На 1000 браков
	браки	разводы	браков	Разводов	разводов
2008	44258	7419	8,3	1,4	168
2009	47567	7381	8,8	1,4	155
2010	50362	8155	9,2	1,5	162
2011	56509	8705	10,2	1,6	154
2012	55176	8698	9,8	1,6	158

Одним из факторов благосостояния населения выступает обеспеченность населения жильем. В последние годы в данной сфере отмечается положительная динамика, что связано с увеличением общего объема жилищного фонда. Отличительной особенностью является то, что большинство населения нашей республики имеет свое собственное жилье.

Динамичное развитие экономических отношений на рынке жилья способствовало привлечению крупных инвестиций в сектор строительства и увеличению жилищного фонда. Так, в 2008–2012 гг. общая площадь сданных в эксплуатацию 42 тыс. квартир (домов) составила 4,2 млн кв. м жилья. В 2012 г. численность введенного индивидуального жилья достигла 7,2 тыс. домов общей площадью 717,1 тыс. кв. м жилья. Из общей площади построенного индивидуальными собственниками жилья 28,1 % приходится на г. Ош и 21,6 % – на г. Бишкек.

Однако, несмотря на положительную динамику, обеспеченность жильем в республике остается на низком уровне по сравнению с мировыми стандартами и составляет в расчете на одного человека – 14,8 кв. м (2012 г)<sup>1</sup>. В сельской местности данный показатель выше, чем в городской, что объяснимо усилением потоков внутренней миграции в города и ростом потребности в жилье.

В то же время одним из сложных остается вопрос благоустройства жилья и обеспечение доступа населения к чистой питьевой воде, нормальным санитарным условиям, газо- и теплоснабжению и прочим коммунальным услугам.

Анализируя обеспеченность жилищного фонда основными видами благоустройства, следует отметить ухудшение ситуации в этой области. Как показано на рисунке 2, с 2008 г. в республике отмечается снижение доступности населения по основным видам благоустройства в общем объеме жилищного фонда: водопроводом (14,1%), газоснабжением (32,1 %) и горячим водоснабжением

(28 %), центральным отоплением (17,3 %), канализацией (16,6 %) и др.

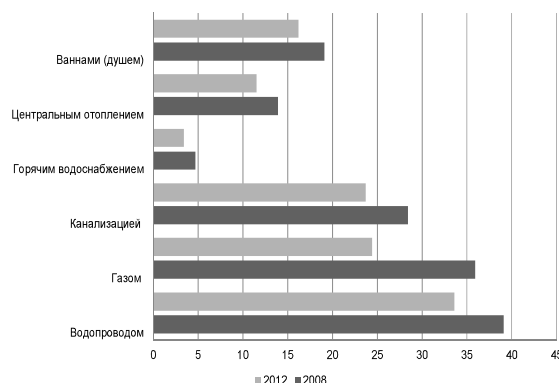


Рисунок 2 – Благоустройство жилищного фонда в Кыргызстане, 2008–2012 гг.

Положительной тенденцией, свидетельствующей о повышении общественного благосостояния в Кыргызстане, можно считать увеличение покупок товаров длительного пользования, прежде всего, легковых автомобилей индивидуальных владельцев. Данные таблицы 3 свидетельствуют, что в анализируемый период их количество увеличилось на 79,2 тыс. ед. (или в 1,3 раза), составив на конец 2012 г. 384,5 тыс. автомобилей, 2/3 из которых – автомобили иностранного производства (вне стран СНГ). В общей структуре автомобилей около 60 % приходится на г. Бишкек и Чуйскую область<sup>2</sup>.

Таблица 3 – Число легковых автомобилей индивидуальных владельцев (на конец года, тыс.)

Регион	Год				
	2008	2009	2010	2011	2012
Кыргызская Республика	305,3	335	332,3	352,7	384,5
Баткенская область	8,7	11,5	11,2	11,6	12,5
Джалал-Абадская область	26,9	30,1	30,4	30,6	33,1
Иссык-Кульская область	23,5	22,6	21,9	21,1	22,3
Нарынская область	4,6	4,7	4,9	5	5,1
Ошская область	31	39,7	41,2	42,1	45,8
Таласская область	6,2	6,2	6,3	6,5	6,5
Чуйская область	89,5	79,8	80,5	81,7	81,4
г. Бишкек	94,8	116,1	111,5	129,5	144,6
г. Ош	20,1	24,3	24,4	24,4	33,2

<sup>1</sup> Социальные тенденции КР: 2008–2012: ст. сб. / Нацстатком. КР. Бишкек, 2013. Вып. 9. С. 121.

<sup>2</sup> Социальные тенденции КР: 2008–2012: ст. сб. / Нацстатком. КР. Бишкек, 2013. Вып. 9. С. 134.

Следует отметить и такую тенденцию, как повышение доступности населения к получению услуг мобильной связи, интернет-услуг, рост числа посещений киносеансов. Так, за истекший период число абонентов сотовой связи удвоилось и достигло 6,8 млн чел., а число посетителей киносеансов возросло в 3,8 раза (при одновременном сокращении кинотеатров на 30 %), что говорит о росте доходов и желании населения качественно провести свой досуг.

На основании данных анализа, можно сделать вывод о том, что в Кыргызстане прослеживается ряд позитивных сдвигов в области общественного благосостояния. К их числу можно отнести следующие: повышение уровня доходов населения; увеличение расходов на покупку товаров длительного пользования и обеспечение полноценного отдыха; рост инвестиций в образование и поддержание здорового образа жизни и др. Вместе с тем имеют место и негативные социальные проявле-

ния, такие, как усиление социального расслоения и ухудшение индикаторов бедности, снижение доступности социально уязвимых групп населения к удовлетворению базовых потребностей и др.

Решение этих вопросов в совокупности с экологической составляющей устойчивого развития возможно только при должном финансовом обеспечении, разработке соответствующей правовой базы и консолидации усилий всех членов общества.

#### *Литература*

1. *Иванов В.В.* Формирование социального капитала в России / В.В. Иванов, П.Н. Павлов, В.А. Козлов, Т.А. Сутырина // Вестник МГУ. Сер. 6: экономика. 2014. № 3. С. 3–16.
2. Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013–2017 гг. (утв. Постановлением Правительства КР от 30 апреля 2013 г. № 218) // ИПС "Токтом". Бишкек, 2014..