

УДК 330.101.541:331.101

ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

А.М. Исмаилахунова

Определены факторы, оказывающие воздействие на процесс формирования человеческого потенциала в трансформационной экономике Кыргызской Республики.

Ключевые слова: человеческий потенциал; индекс развития человеческого потенциала.

HUMAN POTENTIAL REPRODUCTION IS THE FACTOR OF SUSTAINABLE ECONOMY DEVELOPMENT

A.M. Ismailahunova

It describes factors which have impact on formation of human potential in transition economy of Kyrgyz Republic.

Key words: human potential; Human Development Index.

В последнее двадцатилетие одним из доминирующих подходов в обеспечении устойчивых темпов экономического роста остается концепция развития человеческого потенциала. Неслучайно эта концепция была принята за основу Организацией Объединенных Наций при разработке программ развития и последующей их реализации в развивающихся странах. В экономической литературе термин «потенциал» рассматривается как совокупность имеющихся средств и возможностей в какой-либо области. Согласно данному подходу, понятие «человеческий потенциал» включает совокупность социальных, демографических, культурных, экологических, экономических и иных параметров жизнедеятельности человека.

Ключевое значение при реализации концепции на государственном уровне приобретает создание возможностей для обеспечения такого жизненного уровня индивида, который он считает достойным. Безусловно, основой для расширения возможностей индивида выступают получаемые им доходы, а также уровень накопленного богатства. В то же время нельзя не учитывать такие аспекты нематериального благосостояния, как приобщение к культуре и научной деятельности, творчеству и общественной активности, к установлению социальных контактов и сохранению природной среды. Эти аспекты оказывают значительное влияние на накопление человеческого потенциала.

В Докладе о развитии человека за 1997 г. отмечается, что «потенциал человека представляет собой различные комбинации функциональных качеств человека, которые он может обеспечить, и отражает свободу приобретения этих функциональных качеств». При этом «... функциональные качества человека отражают то полезное, что этот человек может сделать или обеспечить себе, например, хорошо питаться, долго жить и участвовать в жизни общества»¹. Вместе с тем человеческий потенциал рассматривается исследователями как более широкое понятие, чем «человеческий капитал». Под последним понимается образование, квалификация, приобретенные в процессе производства; знания, и навыки, воплощенные в рабочей силе².

По мнению сторонников теории человеческого капитала, эффективность его использования определяется той экономической отдачей, которую обеспечивают вложения в человеческий капитал. Иной точки зрения придерживаются сторонники теории человеческого потенциала, утверждая, что образование и здоровье людей – не только средство достижения, но и неотъемлемый элемент общественного благосостояния. Отсюда следует, что необходимо осуществлять определенные инвестиции

¹ Доклад о развитии человека за 1997 г.: программа развития ООН. Нью-Йорк: Оксфорд: Университи пресс, 1997. С. 13.

² Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна; Ин-т новой экономики. 7-е изд., доп. М., 2012. С. 404.

даже тогда, когда они не приносят простой экономической отдачи.

В любой стране (в не зависимости от того, является она развитой или развивающейся) развитие человеческого потенциала подвержено воздействию ряда неблагоприятных факторов: 1) высокие показатели смертности населения и снижение продолжительности жизни; 2) снижение качества жизни населения; 3) ухудшение состояния здоровья населения под воздействием социальных и экологических факторов; 4) упущения в развитии молодого поколения как важнейшего элемента будущего человеческого потенциала; 5) некоторые тенденции, связанные с применением научно-технических достижений и др.

Наличие этих факторов объясняется как общими тенденциями, характерными для постиндустриального общества, так и теми специфическими социально-экономическими изменениями, которые возникают в условиях трансформационной экономики. Следует отметить, что степень воздействия этих факторов зависит от социальной, половозрастной группы населения.

Свидетельством приоритетности человеческого развития в мировом масштабе служат Цели ООН в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРДТ). Решению вопросов о развитии человеческого потенциала в Кыргызской Республике также придается приоритетное значение. Доказательством является Национальная программа устойчивого развития на 2013–2017 гг., а также проведение реформ в сфере образования и здравоохранения. Теоретические исследования приобретают особую актуальность в условиях существующей социально-экономической трансформации и позволяют определить, как общие принципы формирования человеческого потенциала проявляют себя в конкретных условиях нашей страны.

За более чем 20-летний период реформирования социальной сферы Кыргызской Республики были созданы определенные условия для обеспечения устойчивого человеческого развития в обществе. С одной стороны, рыночные реформы в социокультурной сфере, образовании и здравоохранении способствовали внедрению рыночных отношений и созданию условий для осуществления свободного экономического выбора. С другой стороны, существует ряд сдерживающих факторов, препятствующих дальнейшему накоплению и развитию человеческого потенциала в стране.

К их числу можно отнести следующие: ухудшение здоровья населения; повышение уровня бедности; рост младенческой смертности; увеличение заболеваемости социально-опасных болезней (туберкулез; ВИЧ); повышение числа разводов; увеличение длительности пребывания

в состоянии хронической безработицы; снижение возраста больных-наркоманов; трудовая деятельность, не соответствующая специальности и в связи с этим потеря профессиональных навыков; сохраняющееся гендерное неравенство и др.

Несмотря на успехи в области макроэкономической стабилизации и политических свобод, формирование и использование человеческого потенциала в республике нельзя назвать удовлетворительным. Большинство населения страны испытывает серьезные трудности при обеспечении достойного уровня жизни. Если раньше часть социальных расходов на оплату услуг образования и здравоохранения покрывалось за счет государственного финансирования, то в настоящее время бремя этих расходов ложится на плечи самих домохозяйств.

Как свидетельствуют ежегодные доклады ООН о развитии человека, в последние годы все страны Содружества (за исключением России и Беларуси) входили в список стран со средним уровнем человеческого развития. Основой для оценки социального прогресса в развитии служит индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Это интегрированный показатель, учитывающий как объемы потребления материальных благ, так и возможности развития человека, обеспечиваемые системами образования и здравоохранения. Индекс развития человеческого потенциала представляет собой среднюю величину, равную отношению суммы всех индексов (индекса продолжительности жизни, индекса уровня образования, индекса уровня жизни) к трем.

Как свидетельствуют данные таблицы 1, Кыргызстан в 2013 г. по сравнению с 2012 г. сдвинулся на одну позицию вверх и занял 125-е место в мировом рейтинге Индекса человеческого развития. Однако если сравнивать успехи в области развития человеческого потенциала страны с таковыми в 2005 г., когда Кыргызстан занимал 116-е место в рейтинге (ИРЧП=0,696), то можно говорить об ухудшении ситуации в данной области.

Таблица 1 – Рейтинг индекса человеческого развития ряда стран мира, 2013 г.

Место в рейтинге ИЧР	Страна
1	Норвегия
2	Австралия
3	Швейцария
4	Нидерланды
5	США
57	Россия
70	Казахстан
116	Узбекистан
125	Кыргызстан

В настоящее время развитие человеческого потенциала в Кыргызстане находится на пороговом уровне, когда любое дальнейшее ухудшение ситуации в этой сфере может тормозить реформирование экономики и сказаться на качестве населения страны.

Уровень детской смертности, возможно, более наглядно, чем любой другой показатель, доказывает, что рост национального дохода не эквивалентен человеческому развитию. Так, в республике наблюдается снижение темпов младенческой смертности, что имеет важное значение для выполнения Целей развития тысячелетия. Несмотря на заметное ее сокращение в течение последних лет, данный показатель остается значительно выше, чем в наиболее развитых в экономическом отношении странах. В 2008–2012 гг. в Кыргызстане ежегодно на первом году жизни от различных заболеваний, отравлений и травм умирало более 3 тыс. детей, или 21–27 умерших в возрасте до одного года на 1000 родившихся (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика младенческой смертности, 2008–2012 гг. (число умерших детей в возрасте до одного года)¹

Год	Число умерших, чел.			Число умерших детей на 1000 родившихся		
	всего	городское население	сельское население	всего	городское население	сельское население
2008	3453	1852	1601	27,1	42,1	19,2
2009	3393	1893	1500	25	40,3	16,9
2010	3337	1888	1449	22,8	37,8	15,1
2011	3150	1767	1383	21,1	36,1	13,7
2012	3091	1807	1284	21	33,6	12,7

Высокий уровень младенческой смертности отмечается в городах по сравнению с сельской местностью, что связано с установленным порядком регистрации смерти детей. Анализируя причины смертности детей в возрасте до одного года в 2012 г., следует выделить осложнения, возникающие в послеродовом периоде (63 % умерших новорожденных), болезни органов дыхания, а также врожденные пороки развития (14 %), некоторые инфекционные и паразитарные болезни (5 %), из которых более 70 % приходится на кишечные инфекции.

Высокий уровень младенческой смертности во многом обусловлен неудовлетворительным состоянием здоровья матерей. В 2012 г. от ослож-

¹ Социальные тенденции КР: 2008–2012 / Нацстатком КР. Бишкек, 2013. Вып. 9. С. 29.

нений беременности, родов и послеродового периода умерли 76 женщин, или 49 умерших женщин на 100 000 детей, родившихся живыми. Вместе с тем это один из самых низких показателей за последние десять лет (таблица 3).

Таблица 3 – Материнская смертность (число женщин, умерших от осложнений беременности, родов и послеродового периода)

Год	Человек			На 100 тыс. родившихся живыми		
	всего	городское население	сельское население	всего	городское население	сельское население
2008	70	19	51	55	43,2	61,2
2009	86	20	66	63,5	42,6	74,5
2010	75	16	59	51,3	32,1	61,3
2011	82	22	60	54,8	45	59,6
2012	76	19	57	49,1	35,3	56,4

Улучшение показателей как общей, так и младенческой смертности повлияло на некоторое повышение ожидаемой продолжительности жизни при рождении. В 2008–2012 гг. в Кыргызской Республике данный показатель возрос на 1,5 года и составил 70 лет. Если рассматривать проблему в гендерном разрезе, то ожидаемая продолжительность жизни женщин на 8 лет выше, чем мужчин (рисунок 1)². Так, у мужчин данный показатель достигает лишь 66,1 лет, а у женщин – 74,1 года. Эта тенденция свидетельствует о положительных сдвигах в области формирования человеческого потенциала, обусловленных повышением как жизненно-го уровня населения, так и качества жизни.

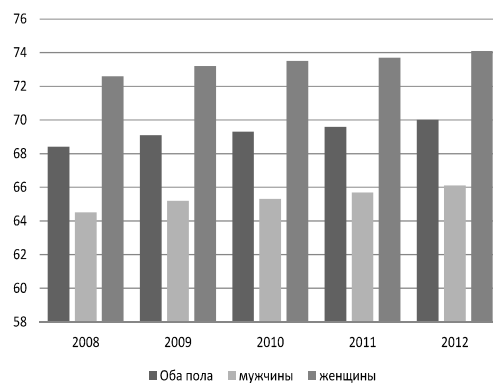


Рисунок 1 – Продолжительность жизни при рождении по полу (лет), 2008–2012 гг.

² Уровень жизни населения Кыргызской Республики: 2008–2012: стат. сб. / Нацстатком КР. Бишкек, 2013. С. 10.

Таким образом, воспроизводство человеческого потенциала напрямую зависит от эффективности осуществляемых в стране социально-экономических преобразований, качества жизни населения, демографических процессов, происходящих в стране. На современном этапе развития важное значение приобретает не только повышение национального дохода, но и наиболее рациональное его использование для целей развития социальной

сферы, расширение доступа населения к услугам образования, здравоохранения, приобщение к культуре и науке, которые влияют на уровень человеческого развития. В настоящее время существует потребность в формировании единого концептуального подхода, объединяющего различные аспекты, направленные на воспроизводство человеческого потенциала.