

УДК 330.342.141:339

ОБРАЗОВАНИЕ ГЕОИННОВАЦИОННЫХ БЛОКОВ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Д.А. Беспалов

Рассмотрены современные методы конкурентной «санкционной» борьбы, а также новые формы сотрудничества национальных инновационных систем в геоинновационных блоках.

Ключевые слова: инновационная деятельность; конкурентоспособность; геоинновации.

FORMATION OF GEOINNOVATIVE BLOCKS IN THE CONDITIONS OF STRENGTHENING OF THE INTERNATIONAL COMPETITION

D.A. Bepalov

It is considered the modern methods competitive sanctions struggle, and also new forms of cooperation of national innovative systems in geoinnovative blocks.

Key words: innovative activity; competitiveness; geoinnovations.

Международная конкуренция считается главным фактором экономического развития мирового рынка. Ее кардинальное преобразование и развитие проходило в условиях изменения технологических укладов – процесса замены господствующей технологии совершенно новой формой, позволяющей более эффективно выпускать или производить товары и услуги. Исторически выделяют следующие виды укладов:

- первый технологический – связан с промышленной революцией в Англии, характеризовался использованием водяного двигателя, выплавкой чугуна и обработкой железа, строительством каналов;
- второй технологический – связан с вводом в эксплуатацию паровых двигателей и машиностроения, что обеспечило создание паровозов, пароходов, а, значит, строительство железных дорог, судостроения, развитие угольной и металлургической промышленности;
- третий технологический – обусловлен производством стали, электроэнергией и развитием неорганической химии. Основным фактором этого уклада стал электродвигатель, что активизировало развитие электротехнического и тяжелого машиностроения, производства неорганической химии.
- четвертый технологический – характеризовался изобретением двигателя внутренне-

го сгорания, что способствовало созданию автомобильной промышленности и новому качественному витку развития международной конкуренции;

- пятый технологический уклад основан на создании микроэлектроники и компьютерных технологий, программного обеспечения и телекоммуникаций.



Рисунок 1 – Эволюционная смена технологических укладов [1]

Как показано на рисунке, первые четыре технологических уклада являются формой выражения индустриальных технологий машинного производства, а пятый – характеризуется качественно новым обеспечением, основанным на знаниях и информации. Многие ученые выдвигают мнение о наступ-

лении так называемого шестого технологического уклада, который базируется на таких инновационных составляющих, как нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивные технологии [2].



Рисунок 2 – Современная структура шестого технологического уклада и его элементы [1]

С изменением технологических укладов изменялись формы и методы международной конкуренции, появились транс- и многонациональные корпорации, различные интеграционные объединения и союзы, способствующие усилению конкуренции на международном рынке. Следовательно, для успешного функционирования и усиления конкурентных возможностей необходима консолидация ресурсов и других составляющих различных экономических агентов. Возникают новые формы сотрудничества, такие, как стратегические альянсы (СА) – соглашения об относительно продолжительной кооперации двух или более партнеров для достижения коммерческих целей, идущих дальше обычных торговых операций, но не допускающих слияния [2–3]. Стратегические альянсы в работе ставят применение концепций аутсорсинга и аут-таскинга, то есть передачи части непрофильных функций, решения отдельных задач и операций исполнителям.

Другой формой сотрудничества выступает кластерно-конкурентная форма, впервые предложенная М. Портером в труде «Конкуренция», где он определяет кластерные образования как сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях конкурирующих между собой, но при этом ведущих совместную работу [4].

Кроме того, выделяют профессиональные и производственные ассоциации – договорные объедине-

ния предприятий и организаций, создаваемые для совместного выполнения однородных функций и координации общей деятельности. Виртуальные предприятия, современные технологии сотрудничества в Интернете, использующие различные интернет-площадки и пространства для социализации и формирования новой бизнес-культуры общения. Новой формой считают так называемые сообщества практики, которые, раскрепощая инициативу рядовых сотрудников, позволяют резко повысить инновационный потенциал компании. Сообщества способствуют активной интенсификации обмена знаниями за счет преодоления вертикальных и горизонтальных внутрифирменных структурных барьеров.

В современных условиях глобальной конкуренции, создания интеграционных блоков, глобального давления транс- и многонациональных корпораций особую роль в усилении конкурентных позиций могут сыграть геоинновационные блоки (платформы). Геоинновационные блоки могут формироваться как соединение кластерных и других ресурсных составляющих различных интеграционных объединений. Примером может служить образование геоинновационного блока на базе Евразийского экономического союза, куда входят Россия, Казахстан, Беларусь, Армения, Кыргызстан и в будущем другие заинтересованные экономические агенты. Создание такого блока способствует активному экономико-инновационному развитию и переходу на новый шестой технологический уклад, учитывая, что существует экономическая общность народов и экономик на базе бывшего СССР.

В последнее время развитие негативных событий на мировом рынке и применение «санкционных» методов ведения конкурентной борьбы западными экономическими агентами по отношению к экономике России, а, следовательно, и членов Евразийского экономического союза, вынуждают искать новые инновационные формы объединения для противостояния этой экспансии. Производственное, промышленное интеллектуальное и другое ресурсное объединение на базе геоинновационных блоков (платформ) усилит международные конкурентные позиции Евразийского экономического союза.

В настоящее время международные конкурентные позиции стран рассчитываются по различным международным индексам. На макроуровне для оценки инновационного потенциала стран используются следующие индексы и международные рейтинги [5].

1. Суммарный индекс инноваций (Summary Innovation Index – SII) рассчитывается по методологии и методике сравнения результатов инновационной деятельности 27 стран ЕС с другими странами, крупнейшими по расходам на исследования и разработки. По SII государства ранжируются на группы: «лидеры инноваций», «приверженцы инноваций», «умеренные инноваторы», «догоняющие инноваторы» (в том числе Россия, Казахстан, Кыргызстан).

2. Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI). При расчете GCI все анализируемые показатели разбиваются на 12 блоков, отражающих базовые требования к экономическим системам стран, факторы повышения эффективности, факторы модернизации экономики и инноваций [6]. По данному показателю первую тройку возглавляют Швейцария, Сингапур и США. Казахстан занимает 50 место, Россия – 53, Кыргызстан – 108.

Таблица 1 – Индекс глобальной конкурентоспособности стран мира в 2014–2015 гг.

Страна	Индекс глобальной конкурентоспособности	Место, занимаемое в 2014–2015 гг.	Место, занимаемое в 2013–2014 гг.
Швейцария	5,7	1	1
Сингапур	5,65	2	2
США	5,54	3	5
Казахстан	4,42	50	50
Россия	4,34	53	64
Кыргызстан	3,73	108	121

Казахстан развивается умеренными темпами и за год сохранил свое место на прежнем уровне в рейтинге, что говорит о некотором торможении в развитии инновационных реформ, Россия находится на 53-м месте, поднявшись на 11 позиций, а Кыргызстан поднялся на 13 позиций.

Согласно материалам отчета Всемирного экономического форума за 2014 г. по индексу глобальной конкурентоспособности Кыргызстан стал пятой страной в мире, улучшившей свои показатели, поднявшись за указанный период на 13 позиций, тем самым заняв 108 позицию (ранее страна находилась на 121-й позиции). Индекс конкурентоспособности Кыргызской Республики в 2014–2015 гг. составляет 3,7 балла, что позволило стране подняться в рейтинге со 121 на 108 место.



Рисунок 1 – Диаграмма основных показателей национальной конкурентоспособности Кыргызстана в 2014 г.

Следует отметить, что серьезный прогресс наблюдается в области эффективности проведения рыночных реформ. По данному показателю Кыргызстан находится на 77-й позиции (в 2013 г. страна занимала 116-ю), по налогам – 51 место, по торговым барьерам – 37-е. В результате за указанный период КР по данному рейтингу продвинулась на 39 место.

Большой прогресс отмечен по показателю развития по финансовому рынку. В настоящее время страна находится на 95 месте, ранее занимала 112-е.

Кроме того, следует отметить следующие достижения Кыргызстана по рейтингу Doing Business: по легкости открытия бизнеса – 12-е место; по доступу к кредитованию – 13-е; по защите инвесторов – 22-е; по продуктивности к зарплате – 26-е; по экспорту – 44-е; по налоговым платежам – 51-е; по прозрачности политики правительства – 82-е; по регулированию правительством – 87-е место [7–8].

3. Индекс конкурентоспособности IT-отрасли (Global IT Industry Competitiveness Index). Цель вычисления глобального индекса конкурентоспособности IT-отрасли состоит в сравнении стран разных регионов мира по условиям поддержки сильной телекоммуникационной отрасли. Россия в данном рейтинге занимала 38-е место (2009 г.), Казахстан 58-е место, а Кыргызстан не рассматривался в данном исследовании. Наблюдается большое отставание от лидирующих стран, даже с учетом того, что, например, в России кадровый потенциал считается одним из лучших в мире. Необходимы системные реформы в IT-секторе.

4. Индекс экономики знаний (Knowledge Economy Index – KEI). KEI оценивает готовность стран к переходу к экономике знаний [9]. В рейтинге стран, ранжированных по индексу экономики знаний, Россия занимала 60-е место с индексом 5,55, Казахстан – 72-е – 5,05, Кыргызстан не принимал участие в исследовании (2009 г.). При этом по индексу инноваций, образования и знаний, рассчитываемых при подсчете индекса экономики знаний, Россия находится на уровне остальных стран.

5. Индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI). В 1990 г. Программа развития ООН (ПРООН) издала первый доклад о развитии человека, в котором содержался индекс развития человеческого потенциала (ИЧРП), рассчитываемый на основе трех показателей: долголетия, уровня образования и уровня жизни.

Российская Федерация в рейтинге 2014 г. потеряла две позиции по сравнению с предыдущим годом и занимает 57-е место с ИЧР 0.778. Из числа государств бывшего СССР в группе стран с высоким уровнем ИЧР, наряду с Россией, можно назвать Беларусь (53-е место), Казахстан – 0.757 (70). Дру-

гие постсоветские государства включены в группу стран со средним уровнем развития Кыргызстан – 0.628 (125) [8].

Для определения положения страны в международной конкуренции используется также глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index) – глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю развития инноваций по версии международной бизнес-школы INSEAD (Франция). Исследование проводится с 2007 г. и в настоящее время представляет наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира. Глобальный индекс инноваций составлен из 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Авторы исследования считают, что успешность экономики связана как с наличием инновационного потенциала, так и с условиями его реализации. Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (*Innovation Input*):

- институты;
- человеческий капитал и исследования;
- инфраструктура;
- развитие внутреннего рынка;
- развитие бизнеса.

2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (*Innovation Output*):

- развитие технологий и экономики знаний;
- результаты креативной деятельности.

Таким образом, итоговый индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране. По результатам 2014 г. лидирующие позиции занимают Швейцария – 64,8, Великобритания – 62,4 и Швеция – 62,3. Россия находится на 49-м месте с индексом 39,1, Казахстан занимает 79-е место (32,8), Кыргызстан – 112-е (27,8) [9].

Оценивая конкурентные и инновационные позиции стран Евразийского экономического союза, следует отметить сильное их отставание от мировых развитых стран-лидеров. Для дальнейшего успешного развития, как указано выше, необходима дальнейшая консолидация усилий в сфере геоинновационного развития путем соединения различных ресурсных составляющих. В противном случае произойдет не только отставание в инновационном и экономическом развитии, что наблюдается уже сейчас, но и существует вероятность обрушения и расчленения государств-членов Евразий-

ского экономического союза. Это, в свою очередь, приведет к хаотизации евразийского пространства и его оккупации западными глобальными экономическими игроками под лозунги «демократизации и защиты прав человека».

Помимо создания геоинновационного блока в Евразийском экономическом союзе просматривается перспектива вовлечь в него страны БРИКС, тем более что некоторые его участники – Китай, Россия и Индия – уже проявляют заинтересованность в инновационно-экономическом сотрудничестве на базе «Великого Шелкового пути». К примеру, Кыргызская Республика, благодаря ее географическому положению, получила возможность выдвинуть инициативу создания на своей территории предварительной «договорной площадки» для реализации таких договоренностей и подписания будущих важных соглашений. Это будет способствовать колоссальному экономическому импульсу развития республики, тем более что 2015 г. объявлен Годом стабилизации экономики КР.

Промедление в консолидации усилий на базе Евразийского пространства всех государств-участников могут привести к необратимым последствиям и отставанию от западного мира в технологическом, инновационном и экономических планах.

Литература

1. Интернет-ресурс: http://politikus.ru/uploads/posts/2014-11/1415904814_03-03.jpg
2. Чухно А.А. Современные экономические теории / А.А. Чухно, П.У. Юхименко, П.М. Леоненко. Киев, 2012. С. 124.
3. Сообщества практики для инновационных компаний / под ред. Ю.М. Плотинского. СПб., 2007.
4. Портер М. Конкуренция / М. Портер. М., 2005. С. 256.
5. Отдел информационного обеспечения Аппарата Правительства КР // URL: <http://www.gov.kg/?p=48811> от 06.02.2015.
6. Global Competitiveness Report 2014–2015 // URL: <http://www.weforum.org>. (дата обращения 06.02.2015).
7. Реймер В.В. Международный рейтинг инновационного потенциала России / В.В. Реймер, Т.В. Кокуйцева // Рос. предпринимательство. 2010. № 12. Вып. 2 (174). С. 4–10 // URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/11427/>
8. Интернет-ресурс: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843>
9. Интернет-ресурс: <http://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info> (дата обращения 06.02.2015).