

УДК 330.342.141:001.895

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ: МАКРО- И МИКРОУРОВЕНЬ

*Д.А. Беспалов*

Рассмотрены вопросы применения экономическими агентами инновационных стратегий на макро- и микроуровне и повышения конкурентоспособности в условиях «санкционной» конкурентной борьбы. Предложены новые формы сотрудничества национальных инновационных систем в виде создания геоинновационных блоков.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность; конкурентоспособность; санкции; геоинновации.

---

## COMPETITIVENESS AS RESULT OF INNOVATIVE STRATEGY: MACRO AND MICRO LEVEL

*D.A. Bepalov*

It is considered questions of application by economic agents of innovative strategy on macro and micro-levels and as a result competitiveness increase, in conditions «sanctions» competitive struggle. New forms of cooperation of national innovative systems in the form of creation of geoinnovative blocks are offered.

*Key words:* innovative activity; competitiveness; sanctions; geoinnovations.

В современном глобализационном пространстве для успешного функционирования любой экономической единицы, будь то мелкая фирма или национальное государство, основу стабильного функционирования составляет успешная конкуренция или конкурентоспособность, являющаяся результатом различных инновационных стратегий.

С переходом многих развитых и развивающихся государств к постиндустриальному типу развития основой формирования конкурентоспособности на различных экономических уровнях выступают инновационные стратегии, основанные на знаниях и наукоемких инновационных технологических решениях.

Инновационные стратегии на макроуровне нацелены на комплексное инновационно-технологическое развитие государства и национальных инновационных систем и их элементов, правовое обеспечение механизма реализации инновационной деятельности. В соответствии с этим экономика перехода на инновационный путь развития должна характеризоваться следующими основными показателями:

- доля предприятий, осуществляющих технологические инновации;
- доля государства на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг;

- удельный вес экспорта высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров;
- валовая добавленная стоимость инновационного сектора в валовом внутреннем продукте;
- удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции;
- внутренние затраты на исследования и разработки [1].

Успешная реализация инновационных стратегий, как на макро-, так и на микроуровне, усиливает конкурентные позиции экономических субъектов на национальном и мировом рынках, что усиливает их конкурентоспособность. Таким образом, конкурентоспособной может считаться только та экономическая система, которая способна стимулировать развитие производств, продукция которых пользуется устойчивым спросом на мировом рынке. Уровень эффективности экономики государства сегодня зависит от ее способности рационально использовать ресурсы посредством стимулирования внутренней конкурентной борьбы, расширения спроса на отечественную продукцию, повышения уровня менеджмента и системного подхода к организации экономики [2].

Специфичность развития различных национальных экономик должно предполагать не только копирование известных форм, механизмов и стра-

тегий конкурентного развития экономически лидирующих стран, но и учет их ошибок и использование успешного опыта проведения реформ в концепции и стратегии инновационного развития.

Однако применение «санкционных» методов ведения конкурентных войн, в которых политический императив главенствует над рыночными конкурентными законами, усиливает и обостряет противодействие созданию успешных конкурентоспособных инновационных стратегий. Именно в условиях «санкционного» давления для успешного развития национальных инновационных экономик необходимо создание на интеграционной базе нескольких государств геоинновационных блоков, способных за счет консолидации усилий в инновационном императиве и развитии преодолевать это давление. Примером может служить Евразийский экономический союз, созданный при усилении трех суверенных независимых государств – России, Казахстана и Белоруссии с присоединением к ним Армении и Кыргызстана и в будущем других желающих.

Усиливающаяся конфронтация за раздел мирового рынка западного и евразийского пространств в условиях «санкционной» конкуренции открывает возможность в преодолении трудностей экономического развития и перехода на новый качественный инновационный уровень постиндустриального развития государств-членов Евразийского союза. Геоинновационные блоки (платформы) должны представлять собой объединение и интеграцию инновационных кластерных образований этих государств с учетом взаимных интересов на равноправной основе. Это позволит выйти этим странам на новый этап инновационного развития и реализовывать масштабные проекты в области «прорывных» технологий. Примером таких проектов может служить «большой адронный колайдер», который позволил консолидировать огромные интеллектуальные, технологические и финансовые ресурсы различных государств-участников и привел к совершенно новому открытию теоретически обоснованных физических частиц как, например, «бозон Хиггса» на практике [3].

Пришло время, когда членам Евразийского союза необходимо при создании и реализации инновационных стратегий на макроуровне, учитывать интересы друг друга. Это следует признать данностью, так как при консолидировании различных ресурсных баз легче решать вопросы создания новейших «прорывных» технологий, особенно при «санкционных» формах ведения конкурентной борьбы на мировом рынке. Это условие можно обеспечить через создание наднациональной инновационной системы, которая бы включала и интегрировала в себя НИС участников и их элементы.

Это приведет к созданию и унификации единых правовых и информационных пространств в области инновационного прорывного развития через создание информационно-коммуникативного инновационного «хаба» (платформы), для обслуживания над-НИС. Такой мощный импульс усиления конкурентоспособности интеграционного объединения позволит отстаивать рыночные позиции на мировом рынке.

Отметим, что конкурентоспособность формируется при реализации инновационных стратегий не только на макро-, но и на микроуровне. Различают несколько уровней конкурентоспособности: 1) конкурентоспособность товара; 2) конкурентоспособность хозяйствующей единицы; 3) конкурентоспособность отрасли; 4) конкурентоспособность страны [2].

Таким образом, реализация инновационных стратегий на микроуровне должна базироваться, прежде всего, на первых трех уровнях для обеспечения четвертого уровня. Для перехода экономических субъектов на инновационный путь развития необходимо создание инновационной инфраструктуры, в которой может быть реализована инновационная стратегия, правовое и нормативное инновационное поле, помогающее безопасно функционировать, финансово-обеспечивающая среда для экономических субъектов, желающих реализовывать свои инновационные стратегии, а также эффективная система управления. Обеспечение государством перечисленных инновационных факторов создает благоприятную среду для начала инновационного движения экономических субъектов на рынке, что приведет в действие механизм повышения конкурентоспособности страны в целом. Поэтому в условиях перехода к постиндустриальному обществу при смене технологических укладов только применение инновационных стратегий на всех уровнях может обеспечить экономическим единицам повышение конкурентоспособности как результат применения этих стратегий.

В последние два десятилетия отставание Европы от других регионов по экономическому росту и конкурентоспособности, непрерывно увеличивалось от США и Японии по некоторым показателям инновационного развития, при одновременном ускорении инноваций в ранее отстающих экономических странах БРИКС [4].

Европейская комиссия прогнозирует, что к 2025 г. США и европейские страны уступят научно-технологическое и технологическое лидерство азиатским странам [5]. Вследствие такого развития событий страны Запада будут все более усиливать давление на мировой рынок через ведение «санкционных» конкурентных войн, выдавливая

с него менее эффективные отсталые и «одинокое» экономики. Поэтому для участников Евразийского союза предоставляется возможность обезопасить свои экономики и повысить конкурентоспособность и эффективность через создание геоинновационных платформ с единой целью развития «прорывных» инновационных технологий, которые должны не только соответствовать современному технологическому укладу развития, но и, возможно, опережать его. Географическое положение Евразийского союза, находящегося между Востоком и Западом создает благоприятные возможности для эффективного лавирования и создания уникальной евразийской технологической цивилизации, основанной на гуманизме, экологичности и уважения интересов всех участников.

### *Литература*

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) // URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
2. Мигранян А.А. Формирование конкурентоспособности национальной экономики страны на переходном этапе: дис. ... канд. экон. наук / А.А. Мигранян. Бишкек, 2004.
3. Интернет-ресурс: <http://track-trading.com/>
4. Гретченко А.А. Развитие методологии и совершенствования механизмов формирования национальной инновационной системы России: дис. ... д-ра экон. наук / А.А. Гретченко. М., 2014.
5. The world in 2025: Rising Asia and Socio-Ecological Transition // URL: <http://ec.europa.eu/>