

## РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ

В последнее время уделяется пристальное внимание к русскому языку. Если ранее ставился вопрос о необходимости изучать русский язык, как язык межнационального общения, официальный язык постсоветских государств, то в настоящее время данный вопрос решается на государственном уровне разных государств по иному – учить или не учить русский язык, придать ему статус государственного или нет?

Государственная языковая политика в некоторых республиках, например, в Грузии, Таджикистане, а в настоящее время и на Украине направлена на уменьшение роли русского языка в жизни народов названных государств. Однако перекосы в языковой политике все равно скажутся особенно в использовании его в области международного сотрудничества, в результате миграции населения в более развитые мегаполисы, где одним из распространенных языков для общения является русский язык. Моноэтнических государств на земном шаре можно насчитать единицы, например Япония, Корея. Но несмотря на географическую отдаленность эти же страны активно налаживают торговые, экономические, политические, социальные связи со многими государствами, используя и активно изучая русский, английский языки в качестве языков для межнационального общения.

Значение русского языка в развитии речевой культуры народов всего земного шара определяется ведущей ролью русского народа, сделавшего огромный вклад в развитие мировой культуры и цивилизации. Благодаря русскому языку осуществлялся обмен научными, техническими ценностями между многонациональными народами. Расширение роли русского языка и его пропаганда нисколько не ущемляет роль национальных языков. Об этом хорошо сказала Б.Орузбаева: «Язык любого этноса – прежде всего средство общения внутри определенной этнической общности, благодаря ему сохраняются национальные ценности, обычаи, культура, своеобразие традиций и мировоззренческих понятий. Кроме того, язык – накопитель (через свое лексическое богатство) сложившихся на протяжении всей истории понятийных средств, показатель этнической самостоятельности» [4,231]

До Великой Октябрьской социалистической революции русский язык использовался, например, в сфере высшего образования. Он был также основным языком светского начального и среднего образования. Общественное развитие национальных языков и культур народов царской России всячески подавлялось. Только в советскую эпоху были созданы условия для свободного и равноправного развития языков и культур народов СССР, была создана система образования на национальных языках»

Русский язык не противопоставляется языкам национальным, наоборот, обогащение национальных языков происходит за счет распространения способов словообразования, построения фраз и словосочетаний, множество слов, выражений и оборотов русского языка вошло из русского языка без перевода. Стоит, к примеру, сказать об увидевшем свет Русско-Кыр-

гызском словаре, насчитывающем более 85000 слов. Для сравнения стоит сказать о русско-кыргызском словаре, выпущенного под редакцией К.Ю.Дахина еще в 1941 году и насчитывающего 40000 слов. Можно сделать вывод о том, что сравнительно за короткий период времени происходит обогащение лексического состава кыргызского языка и это свидетельствует о том, что развитие культур выражается в появлении научных понятий и терминов, в освоении новых областей культуры и техники, о влиянии русской речевой культуры на языки многонациональных народов. Благодаря русскому языку развиваются многонациональные народы, республики. За годы, прошедшие после завоеваний Октябрьской революции в прошлом веке, республики бывшего Союза достигли небывалого расцвета во всех сферах-культуре, образовании, развитии науки и техники. Обретение суверенностью республиками обнажило немало проблем, связанных с развитием экономики, в социальной политике, каждая республика до сегодняшнего дня находится в поиске наиболее оптимальных путей развития.

Русский язык, как один из наиболее развитых мировых языков, реализует свои функции международного языка и языка межнационального общения.

Перестройка общества, которая началась на всем постсоветском пространстве, способствовала смене приоритетов в сфере образования, усилилась творческая направленность, ориентация на «школу знаний и памяти». Появились новые требования к выпускникам – быть профессионально подготовленным специалистом, мобильным, способным к творческой переработке все возрастающего потока информации и ее компетентному использованию в практике. Воспитание и обучение растущего человека должно быть так организовано, чтобы сформированные качества помогли ему найти свое место в жизни

Модернизация системы образования затрагивает аспекты деятельности учебных заведений, создания поликультурной образовательной среды, позволяющей сформировать у молодого поколения готовность и умение жить в мире и согласии в многонациональной среде, способствовать формированию патриота и гражданина не только своей страны, но и мирового сообщества.

«Несмотря на качественно новый этап развития современной методики развития речи (обогащения ее данными других научных дисциплин, изучающих язык, речь и речевую деятельность; обращение к таким фундаментальным лингвистическим новациям, как когнитивная лингвистика, картина мира, языковая личность, лингвоконцепт и т.д.), продолжает развиваться ряд негативных тенденций речевого развития школьников. Среди них: нарастание «семантического опустошения» (термин Р.М.Фрумкиной) и стереотипизация языкового сознания, изменение возрастных параметров речевого развития школьников в сторону их понижения и др. (Т.Г.Бирюкова, Л.О.Бутова, С.М.Евграфова, Е.В.Лукашевич, Н.В.Орлова, В.А.Пищальникова и др.)» [3,4].

Русский язык как учебный предмет играет большую роль в развитии логического мышления. Как известно, язык непосредственно связан с мышлением. Развитие речи учащихся неизбежно является и развитием их мышления, когда говорим о развитом мышлении, то имеем ввиду и такие его качества, как самостоятельность, активность, способность к умственному напряжению.

Исторически основным типом продуктивного билингвизма во многих республиках было национально-русское двуязычие, которое предполагало свободное владение двумя основными языками – родным и неродным. В основе методической системы обучения языкам лежит цель обучения – формирование способностей и потребностей у учащихся к общению, мотивационной основы к обучению языкам. Одной из особых проблем лингвометодики является соотношение таких видов деятельности, как учебная и речевая, обучение языку и речевое общение. Слияние двух видов деятельности становится ведущим в процессе развития продуктивной языковой личности.

В работах Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна отмечается, что акт речевой деятельности, как и любой вид деятельности полимотивирован, т.е. побуждается несколькими мотивами одновременно. Возникает вопрос, как обучать языку отдельного человека и как обучать целые коллективы? Как следует обучать второму (неродному) языку, чтобы ученики могли свободно общаться на нем вне школы – в реальной жизненной ситуации? Как слить обучение и общение в единый процесс? Данным вопросам уделяли внимание в своих работах А.Б. Ишемгулова «Обучение самостоятельному высказыванию на русском языке в начальных классах» в 1983 году, К.З.Закирьянов – «Обучение речевой деятельности на уроках русского языка в башкирской школе» еще в 1983-1986 годах.

Что же изменилось за то продолжительное время, какие сложились методические приемы для развития принципов речевых действий? Данный вопрос в настоящее время все еще остается открытым, нет единого мнения по поводу однозначного понимания мотивационной основы обучения речевому общению.

«Личность, в свою очередь, ощущает запросы общества и так или иначе на них реагирует, но речевая культура личности опирается на культуру общества, с другой – каждый человек как личность, как человек разумный и говорящий, вбирает из культуры общества не только то, что для культурного человека необходимо (минимум), но и то, что в наибольшей степени соответствует его индивидуальности (например, цитирует те или иные речевые произведения: книги, фильмы и т.д.» [ 5,123 ].

В настоящее время требования межнационального согласия полиэтнического многоконфессионального общества направлены на то, чтобы языком межнационального общения в силу исторических, социально-экономических и политических причин был и остается русский язык.

Роль русского языка четко обозначена в программе по русскому языку для 1-4 классов одиннадцатилетней кыргызской школы: «Русский язык, будучи национальным языком русского народа, в силу объективно-исторических условий стал языком межнационального общения и проводником мировой культуры и науки для народов нашей страны, сыграл выдающуюся

роль в их политическом, экономическом и культурном развитии, в формировании наций»

Фактором, позволяющим эффективно управлять процессом чтения учащихся являются реальные коммуникативные потребности учащихся.

Закон от 24 декабря 2001 года «О внесении изменений в статью 5 Конституции Кыргызской Республики» определил статус русского языка как официального, что означает использование языка как языка в законодательстве, в делопроизводстве, в судопроизводстве. Даны также государственные гарантии о выборе языка обучения как кыргызского, так и русского языков. Успешное овладение русским языком регламентировано учебными программами в общеобразовательных учреждениях.

Определяя роль уроков в воспитании и обучении учащихся А.И.Власенков писал, что урок русского языка разворачивается как бы в двух планах – один лингвистический, учебно-научный, требующий знания правил, определений и их применения, другой – необъявленный, но также насыщенный мыслями, огромным, очень важным для жизни содержанием, захватывающим внимание, заставляющий переживать, думать, соглашаться и не соглашаться, искать, ставить перед собой цели»[1,130].

К.З.Закирьянов, освещая роль и значение русского языка, отмечает не только его образовательную цель, но и воспитательную роль в интернациональном воспитании: «Изучение русского языка наряду с родным, формирование гармоничного национально-русского двуязычия уже само по себе связано с воспитанием интернационализма. Знание русского языка как языка межнационального общения позволяет беспрепятственно вступать в экономические и культурные контакты с другими народами и проникнуться уважением к ним. А уважительное отношение к другим народам составляет основу интернационализма» [ 2,6].

Немаловажное значение в формировании навыков как устной так и письменной речи имеют межпредметные связи, особенно уроки русской литературы. Изучение художественной литературы является не только важной частью преподавания какого-либо языка, так как развивает лексический запас, устную речь, но и тем, что ее изучение имеет большое познавательное значение. При изучении литературы истории страны оживает в занимательных событиях, в живых картинах, и процесс понимания и освоения культуры становится более легким и действенным, быстрым и глубоким благодаря образам, созданным писателем.

Совместное приобщение к культуре – лучший залог дружбы между детьми разных национальностей. В условиях повседневного общения в интернациональной среде учащиеся устанавливают по-настоящему искренние и крепкие дружеские отношения со своими товарищами, разными по национальности. Развитие дружественных отношений, общение – все это возможно осуществлять на одном, понятном языке, каковым является русский язык, изучению которого должно уделяться важное значение. Поэтому одной из важнейших задач курса русского языка в национальной школе является выработка у учащихся навыков и умений оптимальной речевой коммуникации на русском языке.

Речевая коммуникация на уроках русского языка предполагает обращение к учебному материалу (языковому и литературному), например на уроках русского языка, которые являются отражением современного состояния теории и практики обучения. В формулировке целей и задач урока нужно четче определять, для чего вводится тот или иной языковой материал, как бы программируя тот практический результат, который ученик извлечет из общения на уроке.

Дальнейшему совершенствованию русской речи учащихся национальной школы способствует преподавание школьных предметов на русском языке, когда русский язык становится не только предметом изучения, но и средством обучения. Такая практика овладения русским языком на уроках английского языка, физической культуры, на уроках русского языка, русской литературы, курсов по выбору, при изучении иностранных языков третьих стран, например китайского, корейского, немецкого и других дает положительные результаты, которые можно показать на примере лицеев при вузах, ориентированных на эффективное обучение нескольким иностранным языкам.

Изучение языка требует семантической работы, не разового погружения в языковую среду, а постоянного и целенаправленного, то есть речь идет о развивающем обучении, ориентированном на развитие определенных качеств личности ученика, а не на достижение высокого уровня знаний учащихся.

Обучение языку как средству общения возможно путем моделирования учебно-речевого общения на основе речевых ситуаций, которые с точки зрения психолингвистики являются мотивационной основой речевой деятельности учащихся, с точки зрения

лингводидактики – способом или условием организации учебно-речевого общения на уроке. Будучи мотивирующим фактором, учебно-речевые ситуации, несомненно повышают эффективность обучения языку, речи и речевому общению, способствуют формированию мышления на неродном языке и развитию интереса к русскому языку как средству межнационального общения»

Обучение русскому языку не должно происходить лишь на уроках русской словесности, знакомство как с функциональными, так и научными стилями речи должно происходить на занятиях по различным дисциплинам: биологии, истории, математике, географии, физической культуре, при обучении компьютерным технологиям и другим предметам.

### *Литература*

1. Власенков, А. И. Развивающее обучение русскому языку. – М.: Просвещение, 1983.
2. Закирьянов, К.З. Теоретические основы курса родного языка в Башкирской школе – Уфа., 1990.
3. Мипатина, Н.Л. Методика и технология речевого развития школьника. Автореф. докт. диссер. – М., 2010.
4. Орузбаева, Б.О. Расширение общественной функции кыргызского языка в роли государственного – новое в национально-языковой политике Кыргызстана / Кыргызское языковедение (сборник статей) Том II. – Б.к: Илим, 2004.
5. Основы научной речи: Учебн. пособие для студентов нефилологических высших учебных заведений / Н.А.Буре, М.В.Быстрых, С.А.Вишнякова и др.; Под ред. В.В.Химики, Л.Б.Волковой. – СПб.: - М.: Издательский центр «Академия», 2003.