

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж.БАЛАСАГЫНА
ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.23.15.508

На правах рукописи
УДК: 327.7:341.24(575.2)(043.3)

АЖЫМАМБЕТОВА НАЗГУЛЬ КАЧКЫНОВНА

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
СОТРУДНИЧЕСТВА**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2015

Диссертация выполнена на кафедре «Политологии» Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Артыкбаев Мэлс Табалдиевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Абдрашев Акунжан Баказович
кандидат политических наук, доцент
Нурматова Гульсайра Асановна

Ведущая организация: кафедра политико-правовых дисциплин
Бишкекского Гуманитарного университета им. К.Карасаева.

Защита диссертации состоится «29» мая 2015 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.23.15.508 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Дипломатической академии МИД КР по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Эркиндик 36, ауд. 106.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (корпус №8) проспект Жибек Жолу, 394.

Автореферат разослан «27 » мая 2015 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор социологических наук, доцент**

Салморбекова Р.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Устойчивое, стабильное и безопасное развитие Кыргызской Республики, дальнейшие перспективы демократических реформ во всех общественных сферах невозможны в отрыве от происходящих кардинальных мировых преобразований и мировых явлений, проблем и тенденций в процессе развития мирового сообщества. Кыргызстан является равноправным участником международного общения, активно способствует укреплению мира и международной безопасности. Как объект международного права республика осуществляет непосредственные отношения с другими государствами, заключает с ними договоры, обменивается дипломатическими, консульскими, торговыми представительствами, принимает участие в деятельности международных организаций.

В связи с кардинальными переменами, происходящими в системе международных отношений, растущими глобальными проблемами мирового значения на современном этапе, возрастает политологическая значимость анализа и исследования политической деятельности и участия Кыргызской Республики в международных организациях Центрально-Азиатского региона в контексте обеспечения стабильности и безопасности. Кроме того, происходящие перемены в Центральной Азии выдвигают новые вопросы на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях в области обеспечения политической безопасности.

На современном этапе необходимо создание эффективной системы безопасности в Азии, при которой любой из ее участников был бы защищен, и его безопасность была бы гарантирована целым комплексом мер международно-правового характера.

Для Кыргызской Республики приоритетное значение в обеспечении национальной безопасности приобретает именно внешнеполитическая деятельность. Сегодня первостепенную роль при соблюдении международной безопасности все больше играют именно политические средства, опирающиеся на такие приоритеты, как безопасность, взаимный интерес и политический диалог. Исходя из этого, в первую очередь учитывается тот факт, что система безопасности каждой страны Центрально-Азиатского региона является неотъемлемой частью региональной и мировой систем безопасности.

Наиболее перспективной системой безопасности на азиатском континенте, на наш взгляд, вполне может стать Шанхайская Организация Сотрудничества. Поскольку именно ШОС, во-первых, представляет собой

новую систему отношений азиатских государств, универсальную структуру по обеспечению безопасности на азиатском континенте, в которой на коллективной основе уже достигнута договоренность о гарантиях их самостоятельности и целостности. Во-вторых, в основу данного регионального форума вместо принципа военного сдерживания в конфликтных регионах положен принцип доверия. В-третьих, ШОС является примером нового регионального подхода к решению проблем безопасности и экономического сотрудничества на Евразийском континенте. Взаимодействие внутри рассматриваемого межгосударственного объединения не ограничивается вопросами политического характера. В развитии отношений государств-участников определены новые приоритеты: поощрение и развитие торгово-экономического сотрудничества на основе принципов равенства и взаимной выгоды.

Комплексное изучение политической субъектности Кыргызской Республики в деятельности данной международной региональной организации позволит объективно оценивать все преобразования, происходящие в мировом сообществе, а также динамику развития взаимоотношений между различными суверенными государствами, определить возможности принятия превентивных мер со стороны международных организаций в Центрально-Азиатском регионе.

Связь диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.

Состоит в том, что работа акцентирует внимание на политической субъектности и политическом участии Кыргызской Республики в деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества как неотъемлемой части сохранения безопасности, стабильности и развития государства и общества. Постановка проблемы в данном ракурсе позволяет, с одной стороны, объективно оценить политическую деятельность Кыргызской Республики в рамках данной организации, а с другой стороны, - функционирование и перспективы самой ШОС. Кроме того, это позволило на основе изучения принципов консенсуса, партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, заложенных во внешней политике КР, разработать эффективные пути и качественные механизмы по совершенствованию данной региональной организации.

Цель и задачи работы заключается в определении посредством политологического анализа и обобщения основных принципов политической субъектности и политического участия Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества в процессе

обеспечения безопасности в странах Центрально-Азиатского региона в условиях современных изменений мирового политического порядка.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие **задачи исследования:**

- проанализировать теоретические знания, накопленные в области исследования роли суверенного государства в деятельности международных политических институтов;

- проанализировать и оценить концепции международной политики, международного права в сфере политического участия государств в процессе формирования и развития международных политических институтов и организаций;

- выявить и проанализировать специфику процесса развития внешнеполитического сотрудничества суверенных государств в рамках ШОС;

- определить и исследовать политическую деятельность, место и роль Кыргызской Республики как политического субъекта в Шанхайской Организации Сотрудничества;

- выявить и проанализировать основные тенденции политического развития взаимоотношений, сотрудничества между странами региона и региональными международными организациями, что позволит определить характер, принципы и основные этапы политической модернизации Шанхайской Организации Сотрудничества;

- выявить содержание таких основных категорий, как «политическая субъектность» и «политическое участие» и дать им авторское политологическое определение;

- рассмотреть политическую модернизацию ШОС на современном этапе, на основе проведенного анализа обозначить проблемы и противоречия внутри ШОС и предложить рекомендации в целях улучшения деятельности ШОС.

Научная новизна исследования определяется комплексным и системным подходом исследования политической субъектности Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества, включающим политологический анализ и обобщение международного и отечественного опыта взаимодействия различных акторов межгосударственных отношений. В частности:

- В кыргызстанской политологии объектом нового и приоритетного исследования впервые стала политическая субъектность Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества. Отличительной и новой стороной диссертации является

комплексный подход к фундаментальному изучению международной региональной организации - ШОС с позиции интересов Кыргызской Республики.

- Особенностью данной диссертационной работы является то, что на основе анализа теоретических знаний, накопленных в области исследования роли суверенного государства в деятельности международных политических институтов, определены основные принципы и специфика формирования системы взаимоотношений на региональном и общемировом уровнях.

- Проведен политологический анализ процесса многостороннего взаимодействия в рамках ШОС: выявлены особенности и факторы политических процессов в рамках ШОС, проанализирована деятельность Кыргызской Республики в рамках ШОС, дана оценка деятельности нашей страны на предмет соответствия ее национальным интересам.

- Исследованы специфика и перспективы процесса развития внешнеполитического сотрудничества суверенных государств в рамках ШОС.

- Выявлены основные тенденции политического развития взаимоотношений, сотрудничества между странами региона и региональными международными организациями, что позволило определить характер, принципы и основные этапы политической модернизации Шанхайской Организации Сотрудничества.

- Дано авторское политологическое определение таким основным понятиям, как «политическая субъектность» и «политическое участие».

- В отличие от предпринятых ранее исследований в работе определены основные направления, механизмы и перспективы развития сотрудничества Центрально-Азиатских государств в рамках функционирования ШОС в процессе обеспечения их стабильности и безопасности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что диссертационное исследование, его выводы и практические предложения относятся в первую очередь к сфере международной и внешней политики Кыргызстана. Поэтому результаты и практические рекомендации могут быть использованы в деятельности Министерства иностранных дел КР, внешнеполитических ведомств, посольств, представительств Кыргызстана за рубежом, исполнительных структур и органов ШОС.

Материалы и выводы диссертационной работы могут быть полезны для специалистов государственных и политических организаций, а также могут быть использованы при чтении спецкурсов по политологии и политологических дисциплин: «Введение в специальность», «Теоретическая

политология», «Основы политологии», «Политические системы и режимы», «Политическая модернизация», «Современные политические процессы», «Демократизация кыргызстанского общества», а также спецкурса «Политическая модернизация Кыргызской Республики» и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Шанхайская Организация Сотрудничества в мировой политике определяется как новый тип международных отношений, охватывающий глобальное и региональные значимости: ШОС способен представлять интересы не только стран-участниц, но и наблюдателей, а также согласовывать свои позиции по многим вопросам и мировым проблемам с другими международными форумами и затрагивать все общественные сферы жизнедеятельности государств. Таким образом, из узкоспециализированных многие международные организации модернизировались в многоаспектные и многоуровневые союзы, что, несомненно, отражается на процессе политического участия государств в формировании и развитии международных и межправительственных институтов.

2. Современное состояние межгосударственных отношений требует переосмысления старых понятий и подходов в определении основных тенденций внешней политики и ее перспектив. Тем более, что мир становится все более гомогенным, вследствие развития процессов глобализации, которые охватывают очередные территории и влияют на новые составляющие экономического, социального, культурного, политического мироустройства. Эффективность же той или иной международной организации в системе современной геополитики все больше зависит от функционирующих внутри союзов консолидирующих механизмов и структур, способных привести к обоюдному консенсусу в решении острых и противоречивых вопросов. От этого во многом зависит уровень и степень политического участия государств в процессе создания новых эффективных международных политических институтов.

3. ШОС из структуры консультативного типа постепенно трансформируется в мощную региональную организацию, соответствующую вызовам времени и требованиям международного права. Об этом свидетельствует тот факт, что ШОС приняла на себя функции главного гаранта мира и стабильного развития в Центральной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе. При этом сфера ее ответственности в ближайшей перспективе будет и далее расширяться. Как один из возможных «полюсов» мира Шанхайская Организация Сотрудничества может выступить в качестве связующего звена в создании так называемой «дуги стабильности» в

противовес «дуге нестабильности», протянувшейся от Западной Европы до Юго-Восточной Азии.

4. Кыргызская Республика успешно осуществляет свое политическое участие в ШОС. Для Кыргызстана членство в ШОС отвечает национальным интересам.

5. ШОС является действенным инструментом регионального сотрудничества и выступает за дальнейшее укрепление универсальности ШОС, поскольку организация лишена элементов конфронтационности, ее деятельность не направлена против каких-либо других государств или объединений. Организация открыта для широкого международного сотрудничества без предубеждений или деления по географическому признаку в решении общих проблем, стоящих перед человечеством. Она стремится к построению демократичной, справедливой архитектуры международных отношений, базирующейся на многосторонних, кооперативных подходах и в равной мере учитывающей интересы и мнения всех участников.

6. Для Кыргызской Республики, обладающей значительными запасами энергоносителей и водными ресурсами, в рамках борьбы с новыми угрозами и вызовами особое значение приобретает обеспечение энергетической безопасности. В этой связи именно ШОС может выступить эффективным механизмом, способным решить актуальные задачи в данной области. В последние годы ШОС становится своего рода полигоном для реализации актуальных идей глобального партнерства, реальных планов развития энергетического, транспортного и продовольственного сотрудничества. На основании этого можно констатировать, что ШОС состоялась как авторитетная многосторонняя структура, достаточно эффективно действующая в сфере обеспечения безопасности государств - членов структуры и реализации социально-экономических, гуманитарных проектов. Об этом свидетельствует и предложенный новый формат взаимодействия с государствами («партнер по диалогу»), который подразумевает участие государств-наблюдателей избирательно в той деятельности ШОС, которая представляет для них интерес.

Личный вклад соискателя заключается в том, что результаты исследований получены лично автором. Научные положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично. В совместных работах вклад автора является определяющим.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования нашли отражение в периодических изданиях.

Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались соискателем на международных конференциях, форумах и семинарах.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертации нашли отражение в 8 публикациях автора.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем 174 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи диссертации, раскрываются научная новизна, практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту и приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования, структуре диссертационной работы.

В первой главе – «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛИ СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ» - рассматриваются неотъемлемые свойства международного сообщества, являющим вовлечение их членов в политико-управленческие отношения. По мнению исследователей, политическое участие по своему масштабу осуществляется на уровне местной, региональной, общегосударственной или международной политики. Политическое участие может быть прямым (непосредственным) и косвенным (опосредованным), всеобщим и ограниченным, конвенциональным и неконвенциональным, мирным и насильственным, добровольным и принудительным, традиционным и новаторским, активным и пассивным, легитимным и нелегитимным, законным и незаконным (противоправным)

В первом параграфе – «Политическое участие государств в процессе формирования и развития международных политических институтов и организаций». Категория политического участия на современном этапе развития международных отношений имеет большое значение для теоретического и прикладного анализа. Различные концепции и теории рассматривают политическое участие в сфере мировой политики и политики отдельно взятого государства, прежде всего как сложное и многомерное политическое явление, которое включает широкий набор механизмов и действий. Формы политического участия зависят от экономических, социальных, культурных, исторических и других факторов.

Политическое участие в современной системе международных отношений призвано реализовать функции выражения, согласования различных интересов, ожиданий и требований, а также предупреждения и разрешения конфликтов.

В политической науке выделяются следующие виды политического участия: 1) автономное (имеет добровольный характер и целерациональную мотивацию, подкрепленную развитыми представлениями о политике) или мобилизованное (достигается средствами манипулирования либо имеет неполитическую мотивацию, например: принуждение, насилие, страх, экономические и иные санкции); 2) индивидуальное или коллективное (массовое); 3) активистское или пассивное; 4) легально-конвенциональное (соответствует установленному законом порядку или нелегальное (нарушающее законы и традиции, например: политический терроризм, не разрешенные властями акции протеста; 5) традиционное (ориентированное на поддержание политической преемственности и стабильности) или инновационное (нацеленное на изменения, развитие); 6) постоянное (его практикуют профессиональные политики и политические активисты) или эпизодическое (ограничивается голосованием на выборах).

Мотивы политического участия современные исследователи объединяют в три группы: 1) инструментально-рациональные (участие рассматривается как деятельность, направленная на достижение и защиту интересов субъектов политики); 2) образовательно-развивающие (способствуют общему развитию гражданина, например, путем приобретения им новых знаний о политике и т.д.); 3) коммунитаристские (участие вызвано морально-этическими причинами - представлениями об общем благе и необходимости его поддержания и др.).

Практический опыт свидетельствует, что наиболее существенными выступают инструментально-рациональные мотивы участия. При этом, самые важные для политики - инструментально-рациональные мотивы. Современные концепции политического участия рассматривают его как многомерное явление, включающее широкий набор действий, которые связаны с влиянием в политике, и изучают зависимость его форм и степени активности от ряда факторов: психологических, социальных, экономических, культурно - исторических и т.д.

Во втором параграфе – «Внешнеполитическое сотрудничество суверенных государств в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества». Геополитика государства - это прежде всего его условия в области как внешней, так и внутренней политики, в целях устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности. Путь, пройденный

Кыргызской Республикой, свидетельствует о том, что эта политика осуществляется успешно, так как Кыргызстан состоялся, как суверенное и независимое государство и стал полноправным членом мирового сообщества.

По мнению экспертов, в настоящее время растет потребность в дальнейшей консолидации государств региона с целью обеспечения безопасности. В данном случае географический фактор «пространственной близости» определяет внешнеполитическую стратегию интеграции Кыргызской Республики в различных сферах, относящихся как к безопасности, так и к экономическому сотрудничеству.

Глобальные изменения стратегической обстановки в мире привели к тому, что на смену военному и идеологическому противостоянию сверхдержав пришли новые угрозы, характер которых отличается от межгосударственных конфликтов. Такими угрозами стали внутригосударственные конфликты на религиозной и этнической почве, терроризм и экстремизм, угроза экономического развала и экологической катастрофы.

В практике международных отношений силу стали набирать новые подходы к защите национальных интересов. Именно стремление к безопасности в регионе подтолкнуло в 1996 г. Россию, Китай, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан к созданию «Шанхайской пятерки», переименованной впоследствии в «Шанхайский форум». С присоединением Узбекистана 15 июня 2001 г. была создана Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС). Современные геополитические реалии в Центральной Азии и вокруг нее предопределили повышение значимости региона в системе глобальной безопасности и привели к созданию ШОС.

Несомненно, что на начальном этапе все силы организации были подчинены достижению одной цели - безопасности в регионе. Но со временем стало усиливаться экономическое сотрудничество между государствами-членами организации. Наличие общих социально-экономических проблем, угроз и вызовов экономической безопасности региона привело к необходимости координации экономической политики стран региона для успешного реагирования на внешние воздействия.

На сегодняшний момент можно констатировать, что ШОС является принципиально новой моделью геополитической интеграции, в которой представлены интересы Центральной Азии, России и Китая. Основой данного утверждения является то, что страны-участники ШОС, учитывая собственный опыт, сообща координируют усилия по противодействию нетрадиционным угрозам безопасности в Центральной Азии - терроризму, воинствующему фундаментализму, наркопреступности и сепаратизму.

Достижение этих целей, как и обеспечение региональной безопасности в целом, невозможно без тесного сотрудничества с другими государствами, в особенности соседними.

В то же время можно утверждать и то, что ШОС как потенциально новая модель интеграции принципиально отличается от традиционных моделей интеграции, где вокруг сильного ядра (государства) объединяются более слабые государства, находящиеся как бы в орбите притяжения. Например, Франция-Германия - в ЕС, США - в НАФТА, Япония и страны АТР. В ШОС картина принципиально иная: вокруг слабого звена - Центрально-Азиатских стран - объединяются две сверхдержавы - Россия и Китай.

Конечно, в основе объединения стран в рамках ШОС лежат политические факторы, а именно: стремление к безопасности в регионе, в то время как в традиционных моделях интеграции - экономические факторы, начинающиеся со свободной торговли и заканчивающиеся политическим союзом. Политические факторы - это первоочередная причина создания организации но, тем не менее возможность противостоять негативным тенденциям в Центрально-Азиатском регионе лежит в экономической плоскости. Основой существования терроризма, экстремизма, наркоторговли, преступности, крайних форм религиозного фанатизма является бедность народов Центральной Азии. Решение проблемы бедности связано с созданием рабочих мест, реализацией широкомасштабных социальных программ, что, в свою очередь, подразумевает ускоренное экономическое развитие региона в рамках экономической интеграции и тесного инвестиционного и технического сотрудничества с Россией и Китаем. Кроме того, ни Россия, ни Китай не могут в одиночку покинуть организацию, поскольку в этом случае весь Центрально-Азиатский регион перейдет под патронаж другой сверхдержавы.

Во второй главе – «ШОС – ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ». В своей деятельности ШОС твердо придерживается следующих основных принципов: неукоснительное соблюдение целей и принципов «Устава ООН»; взаимное уважение независимости, суверенитета и территориальной целостности, взаимное невмешательство во внутренние дела, взаимное неприменение военной силы или угрозы применения силы; равноправие всех членов; решение всех вопросов путем взаимных консультаций; неприсоединение к союзам, не направленность против других государств и организаций; открытость и готовность к проведению диалогов, обменов и сотрудничеству в различных формах с другими государствами, соответствующими международными и региональными организациями.

В первом параграфе – «Политические предпосылки деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества: взаимодействия структуры, нерешенные проблемы». ШОС активно выступает за новую концепцию безопасности, содержащую взаимодоверие, сокращение вооруженных сил, достижение безопасности путем сотрудничества, за межгосударственные отношения нового типа, стержнем которых является партнерство, а не союзничество, за новую модель регионального сотрудничества, характеризующуюся совместными усилиями больших и малых стран, взаимовыгодным сотрудничеством. В процессе становления ШОС постепенно выработан так называемый «Шанхайский дух», характеризующийся «взаимным доверием, взаимной выгодой, равенством, взаимодействием, уважением к многообразию культур, стремлением к совместному развитию».

В структуру ШОС входят механизм советов и постоянные действующие органы.

1. Совет глав государств является высшим органом ШОС. Его главные функции: определение приоритетов и основных направлений деятельности организации; разрешение принципиальных вопросов, связанных с ее внутренним устройством и функционированием, взаимодействием с другими странами и международными организациями; рассмотрение наиболее актуальных международных проблем.

Совет глав государств собирается один раз в год. Место проведения очередного заседания Совета определяется по порядку русского алфавита названий государств-членов ШОС. Председательство заседания Совета глав государств осуществляет глава государства - организатора заседания.

2. Совет глав правительств (премьер-министров) принимает бюджет организации; рассматривает и решает основные вопросы, относящиеся к конкретному, особенно экономическому сотрудничеству в рамках организации.

Совет премьер-министров собирается один раз в год.

3. Совет министров иностранных дел рассматривает основные вопросы деятельности организации, в частности, вопросы подготовки заседания Совета глав государств, реализации решений организации, проведения консультаций по международным проблемам. Совет министров иностранных дел собирается, как правило, за один месяц до проведения очередного заседания Совета глав государств. Председательствующим в Совете является министр иностранных дел государства-члена организации, на территории которого проводится очередное заседание Совета глав государств. Он же осуществляет внешние контакты от имени организации.

4. Совещания руководителей министерств и/или ведомств рассматривают конкретные вопросы взаимодействия в соответствующих специализирующихся областях. Уже сформирован механизм совещаний генеральных прокуроров, министров обороны, руководителей торгово-экономических ведомств, министров транспорта, министров культуры, руководителей ведомств безопасности и спецслужбы, руководителей ведомств по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и т. д.

5. Совет национальных координаторов является органом ШОС, осуществляющим координацию и управление текущей деятельностью организации. Совет собирается не реже трех раз в год. Председательство в Совете осуществляет национальный координатор государства-члена организации, на территории которого проводится очередное заседание Совета глав государств. По поручению председателя Совета министров иностранных дел он осуществляет внешние контакты от имени организации.

6. Секретариат является постоянным действующим административным органом ШОС. Место его расположения - Пекин. Он официально задействован в январе 2004 г. Главные функции Секретариата: осуществление организационно-технического обеспечения мероприятий, проводимых в рамках организации; участие в рассмотрении и реализации документов разных органов организации; подготовка предложений по ежегодному бюджету организации. Исполнительный секретарь назначается Советом глав государств на ротационной основе по порядку русского алфавита названий государств-членов сроком на три года.

7. Региональная антитеррористическая структура (РАТС) является постоянным действующим органом ШОС. Государства-члены Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), являющиеся участниками Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 г., руководствуясь целями и принципами Организации объединенных наций (ООН), касающихся международного мира, безопасности и добрососедских отношений, а также сотрудничества между государствами, осознавая, что терроризм, сепаратизм и экстремизм представляют угрозу миру и безопасности народов, развитию дружественных отношений между государствами, а также осуществлению основных прав и свобод человека, будучи убежденными в необходимости взаимосогласованных действий в интересах обеспечения территориальной целостности, безопасности и стабильности, в том числе, путем усиления сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, исходя из Декларации о создании Шанхайской организации сотрудничества от 15.06.2001 г., Шанхайской конвенции «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 15.06.2001 г. и Хартии Шанхайской организации сотрудничества от 07.06.2002 г., 07 июня 2002 г. учредили Региональную антитеррористическую структуру (РАТС) Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). 29 мая 2003 г. в г. Москве на очередном саммите главами государств-членов ШОС принято решение о месте дислокации штаб-квартиры РАТС – г. Ташкент (Республика Узбекистан). Она официально задействована в январе 2004 г. Ее главные функции: осуществление координации деятельности государств-членов в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. РАТС состоит из Совета и Исполнительного комитета. В состав Совета входят

руководители компетентных органов государств-членов. Совет является руководящим органом РАТС, принимающим решения. Исполнительный комитет является текущим исполнительным органом РАТС.

Сотрудничество в рамках ШОС охватывает такие различные спектры, как безопасность, транспорт, культура, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, правоохрана и т.д. Сотрудничество в областях безопасности и экономики рассматривается в качестве приоритетных направлений.

1. Сотрудничество в области безопасности в рамках ШОС направлено прежде всего на борьбу с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. ШОС является первой из международных организаций, которая поставила вопрос о проведении борьбы с вышеназванными «тремя силами зла». Уже 15 июня 2001 г., в день создания ШОС, была подписана «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом», в которой впервые в мире дано четкое определение терроризма, сепаратизма и экстремизма, указаны конкретные направления, формы и принципы борьбы с «тремя силами зла». Таким образом, заложена прочная правовая основа для проведения сотрудничества в области безопасности в рамках ШОС. В июне 2002 г. на саммите в Санкт-Петербурге было подписано «Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре». В октябре 2002 г. в рамках ШОС Китай и Кыргызстан совместно организовали двустороннее антитеррористическое военное учение. В августе 2003 г. государства-члены ШОС впервые успешно организовали многостороннее совместное антитеррористическое военное учение. Организация приняла решение о создании в ближайшее время механизма сотрудничества по борьбе с наркотрафиком.

2. Сотрудничество в области экономики - это одно из приоритетных направлений сотрудничества в рамках ШОС и материальная основа для успешного развития организации. 14 сентября 2001 г. в г. Алматы состоялась первая встреча глав правительств шести стран, на которой был обсужден вопрос о региональном экономическом сотрудничестве и подписан «Меморандум между правительствами государств-членов ШОС об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества и запуске процесса по созданию благоприятных условий в области торговли и инвестиций». В 2002 г. шесть государств создали соответственно механизм Совещания руководителей торгово-экономических ведомств и Совещания министров транспорта в целях поиска путей развертывания делового сотрудничества в области торговли, инвестиций, транспорта, энергетики и т.д. 23 сентября 2003 г. на второй встрече глав правительств шести стран в Пекине было принято стратегическое решение об интенсификации экономического сотрудничества и в связи с этим принята «Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС» с обозначением приоритетных сфер экономического сотрудничества, основных задач и механизма реализации, что

заложило солидный фундамент для развития экономического сотрудничества в течение длительного времени в перспективе.

Внешние контакты ШОС. Своими главными целями, потенциалами и успешным становлением ШОС привлекает к себе все большее внимание международного сообщества. Все больше стран и международных организаций выражают желание об установлении контактов и проведении сотрудничества с ней. ШОС придерживается принципа внешней открытости, готова провести диалоги, обмен и сотрудничество с другими странами и международными организациями.

В ноябре 2002 г. на заседании министров иностранных дел ШОС была принята «Временная схема внешних сношений ШОС», в соответствии с которой ШОС вправе пригласить представителей других стран и международных организаций в качестве гостей на заседание министров иностранных дел и консультации по внешнеполитическим вопросам, а также направить своих представителей для участия в мероприятиях других международных организаций. Таким образом, официально задействованы внешние контакты ШОС. К настоящему времени представители ШОС присутствовали на Особенном совещании Антитеррористической комиссии Совета безопасности ООН (март 2003 г., Нью-Йорк), на Совещании партнеров диалога ОБСЕ (апрель 2003 г., Вена), на пятом совещании высокого уровня ООН и Региональных организаций (июль 2003 г., Нью-Йорк), на Совещании по борьбе и предотвращению терроризма ОБСЕ (сентябрь 2003 г., Лиссабон).

На нынешнем этапе ШОС демонстрирует уверенные темпы динамичного развития, являясь важным и неотъемлемым фактором стабильности и безопасности на Евразийском континенте.

Борьба с терроризмом, наркотрафиком и транснациональной преступностью остается приоритетным направлением деятельности ШОС. Запущен и совершенствуется механизм взаимодействия военных ведомств в рамках этой организации: регулярные встречи министров обороны государств-членов, переговоры на уровне делегаций генеральных штабов, двусторонние и многосторонние антитеррористические учения. Проведенные в августе 2005 г. масштабные российско-китайские совместные учения на Дальнем Востоке, антитеррористические учения СНГ в г. Актау и намеченные новые учения ШОС свидетельствуют о том, что взаимодействие на региональном уровне по вопросам борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, организованной преступностью и наркобизнесом переходит на более высокий качественный уровень и отражает стремление стран региона стабилизировать обстановку в регионе.

Серьезным фактором нестабильности и очагом терроризма в регионе остается Афганистан. Государства ШОС прилагают все возможные усилия для улучшения обстановки в этой стране. Так, создана Контактная группа ШОС - Афганистан, в рамках ШОС действует Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Для устранения

перманентной опасности будут наращиваться усилия по созданию так называемого антинаркотического пояса вокруг Афганистана. Корни религиозно-экстремистских группировок, действующих автономно на территориях стран ШОС, исходят из Афганистана и Пакистана, которые стали прибежищем для всякого рода экстремистов и проповедников крайне радикальных религиозных идей. Поэтому укрепление партнерских связей ШОС со странами региона в борьбе с терроризмом будет и в дальнейшем иметь для организации приоритетное значение.

Этому способствует один из рабочих органов ШОС - Региональная антитеррористическая структура (РАТС), которая завершает работу над формированием единого реестра террористических организаций и лиц, причастных к террористической деятельности на территориях стран ШОС.

Одним из главных достижений «шанхайского процесса» стало ослабление напряженности вдоль границы с Китаем, включая создание с обеих ее сторон безопасных зон глубиной 100 км, где проводятся взаимные военные инспекции [6].

В перспективных планах ШОС - рассмотрение вопроса о возможности налаживания сотрудничества с Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), с Антитеррористическим центром СНГ, не исключено формирование миротворческих сил ШОС. Все это позволит государствам-членам ШОС более эффективно противодействовать «трём силам зла» современности - терроризму, сепаратизму и экстремизму.

Во втором параграфе – «Деятельность ШОС как фактор регионального взаимодействия и взаимопонимания стран-участниц». Новая международная структура, какой является ШОС, уверенно вошла в политическую жизнь Центральной Азии и всего мира. Текущие результаты деятельности ШОС значительны и многообещающи, а эффект немаловажен. Этот эффект находит основную реализацию в области международных отношений в регионе, способствуя развитию механизмов многостороннего сотрудничества [71]. Многосторонний формат взаимодействия требует больше затрат и усилий, чем продвижение двустороннего сотрудничества. Во-первых, ШОС заявила о себе на мировой арене как об авторитетной организации, которой по силам решать в перспективе не только региональные, но и глобальные проблемы. В качестве таковой она признана ООН. В настоящее время страны ШОС охватывают почти половину человечества, а через пару лет, по прогнозам экспертов, будут вырабатывать половину мирового ВВП. Отличительной особенностью данной организации является то, что ее страны-участницы способны проводить самостоятельную политику.

Во-вторых, ШОС является уникальной межцивилизационной организацией, в которой представлены и сотрудничают представители таких различных цивилизаций, как буддийская, христианская, исламская. Именно в

этом регионе появляется шанс не только недопущения конфликта цивилизаций, но и преодоления разногласий независимо от расовых, этнических, культурных, конфессиональных и других различий, и есть возможность сотрудничества.

В-третьих, с завершением институционального становления ШОС зародились новые механизмы международного сотрудничества, которые характеризуются новым качеством взаимоотношений, с учетом мнения каждого члена. Наиболее ценным в деятельности организации является утверждение института принятия решений консенсусом, обеспечивающим высокий уровень доверия в сотрудничестве, стремление понять друг друга, решать вопросы путем диалога. За годы становления ШОС выдержала испытание в условиях стремительно-меняющейся международной обстановки. Региональное сотрудничество в рамках ШОС по обеспечению безопасности, стабильности, борьбы с «тремя злами» показало потенциал данной международной организации, ее способность решать вопросы не только на двусторонней основе, а в комплексе и с учетом интересов всех стран-участниц.

В четвертых, ШОС доказала, что она последовательно развивает «шанхайский дух» - дух, строящийся на принципах равноправия, взаимного уважения и учета интересов всех партнеров [48].

Шанхайская Организация Сотрудничества проявила политическую волю для нахождения решения сложнейших проблем, развития сотрудничества, укрепления стабильности и добрососедских отношений. Опыт решения пограничных вопросов, накопленный в рамках «шанхайской пятерки», является достоянием мирового сообщества и по достоинству войдет в историю мировой дипломатии и прикладной политологии. Помимо противостояния «трем силам зла» и наращивания сотрудничества в области безопасности, функции ШОС также подразумевают политическую, экономическую и культурную безопасность [72].

В третьей главе – «ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ НЕЗАВИСИМОГО КЫРГЫЗСТАНА В ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА». В статье 14 Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан отмечается, что «Кыргызстан заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам дружбы и сотрудничества между народами, неуклонно соблюдать принятые на себя обязательства, не допускать конфронтацию в международных, межреспубликанских, межнациональных отношениях».

В первом параграфе - « Место и роль Кыргызской Республики как политического субъекта в Шанхайской Организации Сотрудничества».

С окончанием затяжного противостояния между Востоком и Западом в мировое сообщество вошли новые государства, в их числе и Кыргызская Республика. Современное состояние международных отношений в условиях крушения биполярного мира и появления новых суверенных и независимых государств потребовало переосмысления старых понятий и подходов в определении основных тенденций международной политики и ее перспектив.

В настоящее время актуальность и значимость всестороннего политологического анализа внешнеполитического сотрудничества Кыргызской Республики с международными организациями заметно возрастает. Сотрудничество Кыргызстана по линии ШОС с международными структурами строиться на следующих принципах:

1. ненаправленности против третьей стороны; 2. открытости; 3. взаимной выгоды и равноправия; 4. взаимодополняемости; 5. выработки единых взглядов путем консультаций; 6. следования международным стандартам.

Внешнеполитический курс Кыргызстана, как и у любого другого государства, развивается по собственной логике, диктуемой национально-государственными интересами. Это исходит из миролюбивой направленности политики и отсутствия территориальных претензий ни к одному государству мира. Осознавая свою ответственность и понимая, что любой военный конфликт может привести к катастрофическим последствиям, в качестве приоритетной цели государственной политики Кыргызстана признается сохранение мира;

- отвергается война или угроза военной силой как средство достижения политических, экономических и других целей;

- поддержка принципа неприменения первыми оружия массового уничтожения; принятие данного обязательства всеми государствами мирового сообщества;

- поддержка принципов нерушимости сложившихся границ, невмешательства во внутренние дела других государств [120].

В качестве главной цели внешней политики Кыргызской Республики отмечается участие Кыргызстана в создании системы коллективной безопасности мирового сообщества.

В этих целях республика добивается и будет добиваться: урегулирования конфликтных ситуаций исключительно мирным путем, посредством переговоров в рамках международного права; поэтапного сокращения всеми государствами мирового сообщества вооруженных сил до уровня, минимально достаточного для обороны; сокращения производства и испытания всех видов оружия массового поражения, и в первую очередь

ядерных, с перспективой их полной ликвидации; запрещения использования существующих и создания новых технологий для производства оружия массового поражения; недопущения экспорта (передачи) материалов и технологий, способствующих созданию и распространению оружия массового поражения; уничтожения химического оружия; взаимной открытости в военной деятельности и осуществления мер в области укрепления доверия и безопасности; трансформации военно-политических союзов в новые структуры коллективной и всеобъемлющей системы международной безопасности.

На наш взгляд, внешняя политика современного государства в большей степени следует принципу: «нет вечных советников, есть вечные интересы». В связи с этим внешнеполитический курс любого государства претерпевает некоторые изменения, иногда очень резкие, и как показывает историческая практика, наиболее успешно обеспечивают свою внешнюю безопасность те государства, которые не делают ставки на отдельные направления, а балансируют.

Во втором параграфе – «Политическая модернизация Шанхайской Организации Сотрудничества и ее перспективы». Существуют различные подходы модернизации. Нам представляется, что модернизация – это совокупность важнейших процессов качественного преобразования социальной и политической системы, в результате которого эта система повышает свои адаптационные возможности и переходит на новый, более высокий режим и уровень развития.

В этом плане, политическая модернизация ШОС означает качественное преобразование всей системы деятельности организации: ее содержание, структуры, эффективность ее деятельности. Процесс модернизации, следует отметить, представляет собой сложность в своей деятельности, поскольку выходит далеко за рамки прежних структур регуляции.

Политическая модернизация ШОС качественно изменяет систему региональной безопасности в Центральной Азии, прежде всего, следующие уровни:

Первый уровень – ОДКБ. После распада СССР традиционно присутствующая военно-политическая структура на постсоветском и центральноазиатском пространстве.

Второй уровень – ШОС, созданная для усиления сотрудничества в регионе и поддержания безопасности посредством вовлечения Китая и противодействия различным угрозам, не входящим в спектр задач других организаций.

Третий уровень – НАТО, в качестве внешней силы, создающей баланс и имеющей большой потенциал и опыт в обеспечении стабильности и антикризисного реагирования [69].

На наш взгляд, политической модернизации ШОС на современном этапе способствуют следующие факторы и тенденции в процессе функционирования данной региональной организации.

Во-первых, государства-члены ШОС строят свои отношения в рамках формирующейся многополярной системы международных отношений, полагая, что миропорядок в XXI веке должен опираться на механизмы коллективного решения ключевых проблем, верховенство права и последовательную демократизацию международных отношений.

Во-вторых, государства-члены ШОС продолжают предпринимать усилия по предотвращению и мирному урегулированию международных конфликтов, связанных с межэтническими, межконфессиональными, территориальными, политическими и иными противоречиями, в строгом соответствии с Уставом ООН и нормами международного права.

В-третьих, государства-члены ШОС намерены и в дальнейшем наращивать сотрудничество между собой и с другими странами в поиске ответов на вызовы процесса глобализации, нейтрализации его негативных аспектов и возможных угроз, сохранения многообразия форм экономического, социального и культурного развития. Немаловажным является и тот момент, что государства-члены ШОС воспринимают процессы глобализации и национальные интересы государств - не как взаимоисключающие, а скорее как взаимодополняющие структурные элементы развивающегося мироустройства. Поскольку международное сообщество нуждается в выработке концепции безопасности нового типа, базирующейся на принципах взаимного доверия, взаимной выгоды, равенства и взаимодействия, способствующей радикальному ослаблению факторов, подрывающих безопасность, и искоренению источников новых угроз.

В-четвертых, государства-члены ШОС намерены активизировать сотрудничество в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также оружия. Они рассматривают эти явления как вненациональные угрозы, эффективное противодействие которым может быть организовано только коллективными усилиями международного сообщества.

В-пятых, государства-члены ШОС решительно отвергают все акты, методы и практику терроризма. Борьба с терроризмом должна вестись на

основе норм и принципов международного права, не отождествляться с борьбой против какой-либо религии, отдельных стран и национальностей, должна быть лишена тенденциозности и «двойных стандартов».

В-шестых, государства-члены ШОС считают необходимым создать глобальную систему противодействия новым угрозам и вызовам при центральной координирующей роли ООН и Совета Безопасности ООН, которая включала бы соответствующие многосторонние механизмы взаимодействия, в том числе по раннему предупреждению и предотвращению возникающих угроз, решительному и адекватному реагированию на их проявления. Для действий на этом направлении исключительно важно сформулировать в рамках ООН принципы, а также четкую, обязательную для всех международно-правовую базу антитеррористической деятельности, которые не давали бы повода для двойного толкования их содержания и не служили бы прикрытием для вмешательства в дела других государств и ущемления их суверенитета [69].

ВЫВОДЫ

В заключении приводятся следующие выводы проведенного исследования;

Во-первых, развитие и повышение действенности ШОС соответствует интересам Кыргызской Республики и является одним из приоритетов ее международной деятельности. В качестве основной цели кыргызстанской дипломатии с этой точки зрения могло бы стать превращение организации в один из центров многополярного мира.

Во-вторых, Шанхайской Организации Сотрудничества необходимо активнее добиваться повышения своей роли в обеспечении региональной безопасности и стабильности, упрочения позиций в Центральной Азии.

Странам ШОС целесообразно проработать вопрос об обсуждении ситуации в Центральной Азии в Совете Безопасности ООН. Войти с предложением о замене узкого подхода США, предусматривающего уничтожение «гнезд терроризма», на более широкий подход, учитывающий задачи борьбы с экстремизмом, сепаратизмом, терроризмом, распространением оружия массового поражения и наркотрафиком, работоторговлей в ее новых формах и другими региональными вызовами и угрозами.

В-третьих, в качестве возможных путей развития и повышения эффективности и действенности ШОС могут выступить:

- совершенствование структуры организации путем создания в ней постоянно действующих органов с реальными полномочиями и возможностями для реализации принятых решений;

- развитие экономического сотрудничества в рамках ШОС с первоначальной концентрацией на реализации топливно-энергетических проектов с совместным участием компаний стран-членов организации;

- развитие военного сотрудничества между членами организации, одним из итогов которого должно стать вовлечение Китая в многосторонний диалог по военно-стратегическим аспектам, включая контроль над ядерными и обычными вооружениями;

- развитие военного сотрудничества между ШОС и другими международными структурами;

- наращивание состава организации за счет принятия новых членов, в качестве которых рассматриваются, прежде всего, Монголия, Индия и Иран. За ними может последовать Туркменистан.

В-четвертых, экономическую и политическую интеграцию в рамках ШОС может обеспечить согласование экономических интересов отдельных государств при тесном производственном и научно-техническом объединении национальных хозяйств и только при условии разработки и реализации международных программ производственной и научно-технической интеграции и создания совместных предприятий и организаций. Взаимодействие в реальном секторе экономики - основа интеграционного процесса. Устойчивые «зоны свободной торговли», общие рынки могут быть созданы только на базе такого взаимодействия, предполагающего регулируемое использование национального и иностранного капитала.

Решающую роль в интеграции стран-членов ШОС может сыграть совершенствование рынка труда и соответствующего законодательства. Это важнейшая составляющая интеграционного объединения, по крайней мере, в рамках стран Центральной Азии и России, которую можно без непреодолимых препятствий отрегулировать в желаемом направлении. Без создания общих правил рынка труда стран ШОС вряд ли можно говорить об их совместном благоприятном экономическом будущем. Создание единого рынка труда позволит оптимизировать проблему занятости и повышения эффективности совокупного трудового потенциала. Для этого необходимо скоординированное введение безвизового режима, упрощение таможенных процедур и т.п.

В-пятых, наличие общих для стран-участниц ШОС угроз безопасности со стороны религиозного экстремизма, национального сепаратизма и международного терроризма придает особую значимость их сотрудничеству

в военно-политической сфере и сфере безопасности. Кроме борьбы с терроризмом, готовность организации к применению военной силы гипотетически может потребоваться:

- в случае внерегионального военного вмешательства во внутренние дела любой из стран, входящих в ШОС;

- в ситуациях, создающих угрозу региональной энергетической безопасности; в других ситуациях, которые могут складываться в условиях неопределенности развития международно-политической обстановки и несущих явную угрозу жизненно важным интересам организации в целом. Это потребует создания в ШОС соответствующих многонациональных формирований в виде миротворческого контингента и сил быстрого реагирования, а также пунктов их временного базирования в наиболее опасных районах. Для своевременного реагирования на угрожающие ситуации не обязательно содержать в ШОС некий объединенный контингент войск на постоянной основе. В обычных условиях обстановки силы и средства, предназначенные для проведения операций в рамках Шанхайской организации, могут содержаться в каждом из государств, собираясь вместе только на время проведения учений и маневров. Однако органы управления войсками желательно создавать заблаговременно и на постоянной основе. Целесообразно уже на одном из ближайших совещаний глав государств-участников ШОС поднять вопрос об учреждении в ШОС штабного комитета, например, на базе Региональной антитеррористической структуры (РАТС).

В-шестых, Шанхайская Организация Сотрудничества при эффективной реализации ее политического и экономического потенциала может стать мощным международным центром силы, что полностью укладывается в концепцию многополярного мира.

В-седьмых, государствам-участникам ШОС было бы целесообразно рассмотреть возможность выработки совместной долговременной исследовательской программы по изучению истоков, причин, стимулов религиозного экстремизма, каналов его проникновения и финансирования на территории организации.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих опубликованных работах:**

1. Ажымамбетова, Н.К. Развитие сотрудничества Кыргызстана и Китая в рамках ШОС [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Серия 5. Труды Центра магистратуры, аспирантуры и национальных образовательных программ. - 2007. - № 3 - С. 99-103.

2. Ажымамбетова, Н.К. Развитие кыргызско-китайских взаимоотношений в 1991-2008 годах [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Серия 6. Труды кыргызско-китайского института . - 2010. - № 1 - С. 214-219.
3. Ажымамбетова, Н.К. Политическое развитие КНР [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - 2011. - Вып. 5. - С. 66-69.
4. Ажымамбетова, Н.К. Кыргызстан и ШОС, сотрудничество и динамика развития [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Наука и новые технологии. - 2011. - №5. - С.226-229.
5. Ажымамбетова, Н.К. Политические идеи древнего Китая [Текст]/ Н.К. Ажымамбетова // Наука и новые технологии. - 2011. - №5. - С. 233-235.
6. Ажымамбетова, Н.К. ШКУнун алкагында Россия менен Кытайдын Борбордук Азияга тийгизген таасири [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Наука и новые технологии. - 2011. - №7. - С. 232-235.
7. Ажымамбетова, Н.К. Интеграционные процессы и глобальные аспекты безопасности в регионе ЦА и ШОС [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Высшая школа Казакстана. – Алматы, 2012 . - № 1. - С. 248-253.
8. Ажымамбетова, Н.К. Развитие сотрудничества в сфере гуманитарного образования в рамках ШОС [Текст] / Н.К. Ажымамбетова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - 2013. - № 2 - С. 316-323.

РЕЗЮМЕ

диссертации Ажымамбетовой Назгуль Качкыновны на тему: «**Политическая субъектность Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской организации сотрудничества**», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: субъектность, политическая субъектность, ШОС, безопасность, политическое участие, политическая модернизация, Центральная Азии, РАТС, региональная безопасность, экстремизм, антитерроризм.

Объектом исследования: данного исследования является политическая субъектность Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества.

Основной целью диссертации: заключается в определении посредством политологического анализа и обобщения основных принципов политической субъектности и политического участия Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества в процессе обеспечения безопасности в странах Центрально-Азиатского региона в условиях современных изменений мирового политического порядка.

Методы исследования и аппаратура: в ходе работы над диссертацией мы опирались на принципы диалектического, исторического, системного подхода, методы компаративной политологии и аксиологии.

Полученные результаты и их новизна: - определяется комплексным и системным подходом исследования политической субъектности Кыргызской Республики в контексте деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества, включающим политологический анализ и обобщение международного и отечественного опыта взаимодействия различных акторов межгосударственных отношений.

Степень использования или рекомендации по использованию: результаты и практические рекомендации могут быть использованы в деятельности Министерства иностранных дел КР, внешнеполитических ведомств, посольств, представительств Кыргызстана за рубежом, исполнительных структур и органов ШОС.

Область применения: Министерства иностранных дел КР, внешнеполитических ведомств, посольств, представительств Кыргызстана за рубежом, исполнительных структур и органов ШОС, учебных процессах.

23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар багыты боюнча, саясий илимдеринин кандидаты илимий даражасын жактоо ишине көрсөтүлгөн Ажымамбетова Назгуль Качкыновнанын «Шанхай Кызматташтык Уюмунун бир контекстүү иш алкагында Кыргыз Республикасынын саясий субъектүүлүгү» темасындагы диссертациялык ишине

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: субъектүүлүк, саясий субъектүүлүк, ШКУ, коопсуздук, саясий катышуу, саясий модернизация, Орто Азия, РТКТ (РАТС), регионалдык коопсуздук, экстремизм, терроризмге каршы күрөшүү.

Изилдөө ишинин объектиси - Шанхай Кызматташтык Уюмунун бир контекстүү иш алкагында Кыргыз Республикасынын саясий субъектүүлүгү болуп эсептелет.

Изилдөө ишинин максаты – азыркы дүйнөлүк саясий шартка ылайык, Орто Азия регионундагы мамлекеттердин коопсуздукту камсыздоо процесси негизинде Шанхай Кызматташтык Уюмунун бир контекстүү иш алкагында Кыргыз Республикасынын саясий субъектүүлүгү жана саясий катышынын негизги принциптерин жалпылоо жана саясий анализ жүргүзүү болуп саналат.

Изилдөө ишинин ыкмалары – диссертациялык ишти изилдөө учурунда, биз диалектикалык, тарыхый, системдүү жол-жоболорго, компаративдүү саясат таануу жана аксиология ыкмаларына таяндык.

Алынган жыйынтыктар жана анын жаңычылдыгы - саясий анализди жана эл аралык, ата-мекендик тажрыйбанын негиздерин мамлекет аралык ар түрдүү акторлор менен өз ара катышын камтыган, Шанхай Кызматташтык Уюмунун бир контекстүү иш алкагында Кыргыз Республикасынын саясий субъектүүлүгүн комплекстүү жана системдүү жолдорун аныктоо.

Колдонууга сунуштар - диссертациялык иштин тыянактары менен сунуштары Кыргыз Республикасынын тышкы иштер Министирлинин иш чөйрөсүндө, тышкы саясат ведомстволорунда, элчи өкүлчүлүктөрүндө, Кыргыз Республикасынын чет өлкөлөрүндөгү өкүлчүлүктөрүндө, ШКУнун аткаруу органдарында жана түзүмдөрүндө колдонууга мүмкүндүк берет.

Колдонуу чөйрөсү: Кыргыз Республикасынын тышкы иштер Министирлиги, тышкы саясат ведомстволору, элчи өкүлчүлүктөрү, Кыргыз Республикасынын чет өлкөлөрүндөгү өкүлчүлүктөрү, ШКУнун аткаруу органдары жана түзүмдөрү, окуу процесстери.

SUMMARY

For the thesis work by Nazgul Kachkynovna Azhymambetova on the theme: “Political Subjectness of the Kyrgyz Republic within a context of the activity of the Shanghai Cooperation Organization”, represented for the degree of a candidate of Political Sciences in the major of 23.00.02 – Political Institutes, Processes and Technologies.

Key words: subjectness, political subjectness, the SCO, security, political participation, political modernization, the Central Asia, RATS, regional security, extremism, anti-terrorism.

Object of this research is a political subjectness of the Kyrgyz Republic in the context of the activity of the Shanghai Cooperation Organization.

The major goal of this thesis works is in definition of the main principles of the political subjectness and political participation of the Kyrgyz Republic by means of the political analysis in the context of the activity of the Shanghai Cooperation Organization within the process of provision of security in the countries of the Central-Asian Region under the conditions of the change of the world political order.

Methods of research and technique within the preparation of the thesis work, we based upon the principles of the dialectic, historical and system approach, methods of comparative political science and axiology.

The obtained results and their novelty are identified by complex system approach of the research for political subjectness of the Kyrgyz Republic in the context of the activity of the Shanghai Cooperation Organization, including political analysis and generalization of the international and native experience in cooperation of different actors of the interstate relations.

Degree of application or recommendations for application: results and practical recommendations can be applied in the activity of the Ministry of Foreign Affairs of the Kyrgyz Republic, foreign services, embassies, representative offices of Kyrgyzstan abroad, executive bodies and authorities of the SCO.

Application sphere: Ministry of Foreign Affairs of the Kyrgyz Republic, foreign services, embassies, representative offices of Kyrgyzstan abroad, training processes, executive bodies and authorities of the SCO.

