

ИЗ ОПЫТА ПОДГОТОВКИ РЕЛИГИОВЕДОВ В КНУ ИМ. Ж.БАЛАСАГЫНА

ОСМОНОВА Д.А., ОМУРОВА Т.О.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 87:3 (575.2) (04)+29

Кафедра религиоведения КНУ им. Ж. Баласагына является одним из ведущих центров подготовки кадров религиоведов в Кыргызстане (наряду с кафедрой ЮНЕСКО по изучению мировых культур и религий КРСУ), где обучение студентов ведется на бюджетной и внебюджетной основе, очной и заочной формах. В 2006 году кафедра произвела первый набор студентов по специальности «Религиоведение» на очное отделение внебюджетного обучения, с 2009 года – на заочное отделение, а с 2010 года – проводит прием студентов на бюджетной основе. С 2012-1013 учебного года в связи с переходом вузов Кыргызстана на двухуровневое обучение кафедра начала осуществлять подготовку бакалавров по направлению «Религиоведение» на бюджетной и внебюджетной основе очной формы обучения по новому стандарту – более гармоничному нежели предыдущий, предусматривающий междисциплинарное изучение религий с общефилософской подготовкой, означающее использование методологий разных дисциплин, опирающихся на разные теории, а общефилософская установка предполагает свободное мышление, которое нельзя ограничить никакими рамками. Разные методологические позиции [1] позволяют изучать религию наиболее полно как универсальный (социальный, психологический, антропологический, исторический) феномен культуры, внеконфессионально, мировоззренчески нейтрально. Этому же предрасполагает и разноликость нашей кафедры, в которой, как и в любой социальной системе, есть преподаватели более старшего возраста, свободные от предрассудков и являющиеся носителями определенного опыта и знаний, и одновременно на кафедре работают молодые преподаватели, в том числе уже не заставшие «атеистические» времена. Неконструктивно представление о том, что религиоведение – это монополия бывших преподавателей научного атеизма.

Говоря о методологических аспектах и учитывая то, что среди проблем современного религиоведения они вышли на первый план, важно обозначить, что подобного рода аспекты связаны не столько с методами получения, обоснования и применения знаний о религии, сколько с целями (свободное самоопределение молодежи в мировоззренческих позициях; формирование духовности личности) и принципами получения этого знания (строгая объективность – научность и непредвзятость представлений; рассмотрение религии в контексте развития духовной культуры; анализ мировоззренческих вопросов, касающихся проблем философской антропологии: вопросов бытия человека, его сущности и существования, цели и смысла жизни, смерти и бессмертия; изложение вопросов на основе толерантности; содержание, дидактика и методика должны соответствовать требованиям международных и государственных правовых документов о свободе мысли, совести, религии и убеждений).

Существенным в подготовке религиоведов является следующий момент: мы не отдаем предпочтения изучению какой-то одной конфессии. Наше население слишком неоднородно по своим религиозным пристрастиям, чтобы оправданно было изучать одну культуру[2], поэтому наши студенты углубленно изучают все религии мира: ислам, христианство, буддизм, индуизм, иудаизм и другие, и при этом очень важно настроить их на «уважительный лад по отношению к этим культурам». В силу своей междисциплинарности и в связи с необходимым изучением разных культур, выпускник может стать квалифицированным экспертом в вопросах религии в целом и в разных религиозных направлениях, исходя из этого представляется, что у религиоведов хорошее будущее в плане сфер профессионального приложения. Например, религиоведение будет хорошо востребовано в школах, особенно в условиях нашей многоконфессиональной и

мультикультурной страны. Но проблема заключается в том, что государство никак не может ввести в общеобразовательные учебные заведения страны предмет «Религиоведение»[3]. Представляется, что этот вопрос будет положительно решен, и в этом направлении проделана серьезная работа (в частности, представлен законопроект КР «О религиозном образовании и религиозных учебных заведениях», инициированный депутатом Жогорку Кенеш К.Осмоналиевым) [4]. Учитывая сложную религиозную ситуацию в Кыргызстане и Центрально-Азиатском регионе, при том объеме конфликтов, задач, проблем, имеющих свои истоки в религиозной жизни, промедление чревато серьезными последствиями в плане национальной, духовной безопасности Кыргызстана[5]. Это уже поняли в некоторых постсоветских государствах, в частности, в соседнем Казахстане, где предмет «Религиоведение» введен в школьную программу и успешно преподается с 2009 года. Считаем, что религиоведение должно преподаваться не только в школах, но и в вузах в рамках обязательного гуманитарного компонента и учителям, и политологам, и экономистам, и юристам и др., ибо необходимость ликвидации всеобщей безграмотности в области религиозных традиций очевидна. Не обладая знаниями о религиях, невозможно разобраться в сути многих мировых и региональных политических процессов, в современных конфликтах и войнах. Без этих знаний нельзя выработать адекватное отношение к особенностям характера тех или иных этносов. Вне зависимости от отношения к религии каждому образованному человеку необходимо ориентироваться в ее специфике, понимать ее как мировоззренческое и социокультурное явление. Смешно говорить, но раньше многие люди имели хоть какие-то научные знания о религиях благодаря пресловутому курсу «Основы научного атеизма», который читался на межвузовской кафедре научного атеизма Кыргызского государственного университета до распада Советского Союза.

Важным в обучении религиоведов является получение серьезной языковой подготовки, что обусловлено, прежде всего, энциклопедическим характером специальности «Религиоведение», ведь религиовед должен знать и католицизм, в связи с этим латынь, и православие в связи с этим – греческий, и ислам, следовательно, арабский язык. Что касается арабского языка, конечно, мы не могли игнорировать структуру распространенности религий в Кыргызстане, где ислам занимает первую позицию[6], поэтому арабский язык преподается все 4 года обучения бакалавриата (занимая в учебном плане 30 кредитов), и это позволит к концу обучения нашим студентам самостоятельно работать с источниками на арабском языке и осуществлять смысловой перевод Корана (общеизвестно, что дословно переводить Коран нельзя).

В целях активизации мышления студентов наряду с традиционными лекционными занятиями в учебном процессе кафедры реализуются инновационные методы обучения, такие как:

- интерактивные методы обучения - использование технологий «дебаты», проведение дискуссий, тренингов, побуждающих студентов к самостоятельному поиску;
- метод «мозгового штурма», стимулирующий познавательную деятельность студентов и развивающий мышление;
- метод критического мышления, развивающий критическое мышление через чтение и письмо;
- и игровые технологии, когда обучение производится посредством различных игровых технологий (ролевых игр, деловых игр);
- а также творческие методы (видео, аудио, коллаж, синквейн и пр.).

Следует отметить, что качество преподавания и его эффективность во многом зависят от постановки методической работы, от того, насколько своевременно и эффективно оказывается методическая помощь преподавателям, от того, как обеспечены студенты необходимыми материалами для самостоятельной работы.

Решая проблему методического обеспечения, на кафедре изданы электронные учебники и учебные пособия по общему курсу религиоведения и по отдельным

религиоведческим дисциплинам: «Курс лекций по религиоведению» (Омурова Т.О., под грифом Министерства образования и науки Кыргызской Республики, далее МОиН КР), «Религиоведение» (Омурова Т.О., Лукашов В.А.), «Методика преподавания религиоведения» (Омурова Т.О., Лукашов В.А., Трофимова З.П., под грифом МОиН Российской Федерации), «Домусульманские верования кыргызов» (Осмонова Д.А., под грифом МОиН КР), «Религия и женщина» (Осмонова Д.А., под грифом МОиН КР), «Мировые религии» (Осмонова Д.А.), разработаны методические рекомендации по проведению семинарских занятий по религиоведению, учебно-методический комплекс по дисциплине «Религиоведение» для студентов направлений «Информационные системы и технологии» (Осмонова Д.А.), «Кыргызская филология» (Омурова Т.О.). По всем преподаваемым религиоведческим дисциплинам разработаны рабочие программы, в т.ч. по новому макету в соответствии с Госстандартом 3 поколения по направлению «Религиоведение»; типовая программа по общему курсу религиоведения для КНУ им. Ж.Баласагына; типовые программы для вузов Кыргызской Республики по религиоведению и истории религии, а также кафедра, являясь базовой, разработала Госстандарт Высшего профессионального образования Кыргызской Республики 3-поколения по направлению «Религиоведение» для бакалавриата и магистратуры.

Однако самые лучшие учебные программы и учебники никогда не заменят преподавателя и не снизят его решающей роли в процессе обучения и воспитания, преподаватель – центральная фигура учебного процесса, как показал опыт, эффективность реализации учебных программ по религиоведению во многом зависит от уровня его подготовки, и зачастую выбор кафедрой той или иной дисциплины зависит от наличия преподавателя, способного дисциплину прочесть. В этой связи актуальность приобретают аспекты подготовки и переподготовки преподавателей религиоведения. Для повышения профессионального уровня преподавателей на кафедре ежемесячно проводятся методологические семинары по актуальным религиоведческим темам, занятия с молодыми преподавателями, взято шефство опытных преподавателей над молодыми. В рамках университета для повышения педагогического мастерства преподавателей проводятся тренинги, мастер-классы, семинары. Решается и проблема качественного состава кафедры: так, на кафедре религиоведения из числа преподавателей кафедры прошли обучение в аспирантуре 5 человек, из них 4 – успешно защитили кандидатские диссертации, 1 – окончила обучение в докторантуре. Однако было бы неверно не заметить имеющиеся недостатки и трудности в области повышения квалификации преподавателей религиоведения, например, отсутствие по специальности «Религиоведение» стажировки и институтов повышения квалификации, магистратуры, а также диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций.

В подготовке религиоведов в нашем вузе существуют не только теоретические, но и организационно-практические проблемы. Серьезная проблема – отсутствие внятной учебной литературы по таким важным дисциплинам, как психология религии, феноменология религии, новые религиозные движения, эзотерические учения, свобода совести, религиозная этика, эстетические проблемы в религиоведении, нет своих периодических журналов, целиком посвященных религиоведению и т.д.

Мы хотим наладить сотрудничество с другими вузами, у нас есть желание учиться, и это касается: и опыта организации педагогического процесса, и подготовки литературы, и подготовки специалистов высшей квалификации (магистров, кандидатов и докторов наук) и др.

Мы ориентируем выпускников-религиоведов на педагогическую, научно-исследовательскую, экспертную работу. Задача религиоведов – быть преподавателями и, вместе с тем, экспертами-аналитиками в области мировых и региональных религиозных и этнокультурных традиций. Из-за того, что недостаточно экспертов, нередко привлекаются некомпетентные люди, поэтому случаются глупости и даже трагические ошибки. Точно так же, как все считают, что знают, как учить и как лечить, точно так же

многие чиновники считают, что прекрасно разбираются в вопросах религии. Это очень серьезная проблема, ведь религиоведение – очень ответственная область знания, а проблема государственно-конфессиональных и национальных отношений – это та тонкая и очень значимая сфера, где должны работать очень квалифицированные эксперты с настоящими знаниями, полученными в результате серьезного и глубокого профессионального обучения. Религиоведение – это не идеологический проект, и это очень важное достижение последних лет, в котором кроются перспективы для развития этого направления. Это как раз то поле, на котором могут сотрудничать люди самых разных религиозных убеждений. Это наука, которая позволяет людям разных культур понимать друг друга, что очень важно в современном обществе. У религиоведения, если его правильно воспринимать как сложную, многоплановую, междисциплинарную, интегральную науку, большое будущее. Безусловно, эта наука имеет не только академическое, но и социальное значение.

Литература:

1. Законопроект КР «О религиозном образовании и религиозных учебных заведениях» представлен на парламентских слушаниях 5 марта 2013г.
2. Эксперты считают, например, известный в Кыргызстане теолог и религиовед К. Маликов, что религиоведческое и религиозное образование имеет стратегическую значимость для безопасности Кыргызстана.
3. По данным Госкомиссии по делам религий КР по состоянию на 1 января 2013г. наиболее крупной конфессией является ислам, представленный Духовным управлением мусульман Кыргызстана, объединяющий 2321 объектов религиозного назначения.
4. Ярков А.П. Очерк истории религий в Кыргызстане. – Бишкек, 2002.
5. История образования Кыргызстана. – <http://edu.gov.kg.ru.obrazovanie.istorija.html>. – Бишкек, 17.04.2012.
6. В Кыргызстане исламские учебные заведения не выдают аттестаты об образовании гособразца // <http://www.kginform.com/ru/news/20130116/15231.html>. – Бишкек, 16.01.2013.
7. Иков А. Н. Тенденции современного религиоведения. – Религиоведение. – Москва, 2001. - № 1. – С. 5.
8. Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения. – Учеб. пособ. – Москва, 2007. – 239с.
9. «Кто говорит, что религиоведение – наука атеистов?» URL: <http://www.religiopolis.org/publications/2754-kto-govorit-cto-religiovedenie-nauka-ateistov.html>.
10. Минченко Т.П. Междисциплинарный характер курса «религиоведение». – <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-harakter-kursa-religiovedenie#comments-list#ixzz2z5rktthw>
11. Основы религиоведения: Учеб. под ред. И. Н. Яблокова. – Москва, 1994. – 368 с.
12. Писманик М.Г. Сложные аспекты преподавания религиоведения. – Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – Москва, 2010. – № 3. – С. 314.
13. Хан Н.Р. Структура учебной подготовки религиоведов и место в ней истории религиоведения // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2010. – Том 10. – № 8. – Стр. 157-161.
14. <http://www.patriarchia.ru/db/text/1539370.html>
15. http://www.zegk.uniheidelberg.de/religionswissenschaft/dvrw2011/programm/dvrw2011_programmh_eft_09_2011.pdf