

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ ВЫПУСНИКА ВУЗА

КОНУРБАЕВА Б.К.

Бишкекский гуманитарный университет им.К.Карасаева

УДК 378.0

Во многих странах мира достаточно много работ было посвящено различного рода моделям, использовавшимся для получения наглядного и адекватного представления о будущей профессиональной деятельности того или иного специалиста и проектирования эффективных технологий соответствующей подготовки к ней.

В основе большинства современных моделей, представленных учеными дальнего зарубежья, лежит понятие «ключевые компетенции», введенное в научный обиход в начале 90-х гг. Международной организацией труда. Это понятие трактуется как общая способность человека мобилизовать в ходе профессиональной деятельности приобретенные знания и умения, а также использовать обобщенные способы выполнения действий. Вместе с тем подчеркивается, что ключевые компетенции обеспечивают универсальность и уже поэтому не могут быть узкоспециализированными.

Итоги многолетних исследований нашли отражение в рекомендациях Совета Европы и сформулированы в пяти ключевых положениях, уровень овладения которыми выступает неоспоримым критерием качества полученного образования. Речь здесь идет о компетенциях политических, социальных, касающихся жизни в поликультурном обществе, определяющих владение устным и письменным общением, связанных с возникновением общества информации, реализующих способность и желание учиться на протяжении всей жизни, что служит основой непрерывной профессиональной подготовки.

В российской профессиональной педагогике достижения в данной области связаны с именами С. Я. Батышева, Э. Ф. Зеера, Е. А. Климова, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, В. Е. Радионова, Е. Э. Смирновой, Г. В. Суходольского, Н. Ф. Талызиной, В.Г.Пищулина и др. Большинство авторов, работая над моделью специалиста, выделяют две главные составляющие: профессиональные знания и личностные качества. Например, занимаясь вопросами моделирования подготовки и профессиональной деятельности специалистов, Г. В. Суходольский указывает, что для профессиографических моделей личности характерен выбор базовых свойств «от профессии», основывающийся на системе предъявляемых к специалисту требований, и на специальных способностях, которыми в определенной мере должен обладать представитель определенной профессии.

При описании «профессиональной» составляющей модели помимо квалификационных требований, детально разработанных в государственных стандартах, многие ученые используют следующие характеристики компетентности: специальная; интеллектуальная; социально-правовая; интеллектуальная инициатива; самоорганизация; саморегуляция и др.

Существенные отличия в трудах различных научных школ обнаруживаются при рассмотрении учеными личностной составляющей образа специалиста. В качестве причин этого следует назвать специфику профессий и мировоззренческие установки, ориентирующие на выполнение определенной социальной функции.

Тем не менее, можно выделить безусловные личностные качества, которыми должен обладать выпускник любого вуза. О. Мельничук и А. Яковлева называют в качестве таковых следующие: ответственность перед делом и людьми, добросовестность, социопривлекательность, единство слова и дела, широкую культуру и т.д. Г. Б. Скок под обобщенными личностными качествами понимает «физическое, психическое и нравственное здоровье, образованность, общекультурную грамотность». Э. Ф. Зеер выделяет в данном контексте креативность, контактность, самоконтроль, самостоятельность и др. Р. Петрунева относит к личностным профессиональным

качествам все те, которые способствуют раскрытию и реализации возможностей человека, формированию его мотивов и интересов.

В последние годы в российской педагогике появился ряд работ, раскрывающих и уточняющих суть феномена «модель специалиста» на основе понятий «ключевые квалификации», «профессиональная квалификация», «ключевые компетенции». Отметим, что Э. Ф. Зеер, в отличие от других исследователей, разграничивает эти понятия. Он определяет:

- профессиональную квалификацию как степень и вид профессиональной подготовленности работника, предполагающие наличие у него знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения определенной работы;

- ключевые квалификации как общепрофессиональные знания, умения и навыки, а также способности и качества личности, необходимые для выполнения работы в сфере определенной группы профессий;

- ключевые компетенции как межкультурные и межотраслевые знания, умения и способности, необходимые для адаптации и продуктивной деятельности в различных профессиональных сообществах.

Но при этом ученый все же указывает на некоторое «перекрытие» (частичное совмещение) данных понятий, что является принципиально важным фактором в плане разработки модели специалиста, получающего образование в стенах ВУЗа.

Стремительные изменения, происходящие в мире, убеждают в необходимости рассмотрения термина «ключевые квалификации» в более широком смысле, чем у Э. Ф. Зеера. Это обусловлено тем, что межкультурные и межотраслевые знания, умения и способности (при ускорении интеграционных процессов и достаточной неопределенности и непредсказуемости в профессиональной деятельности) становятся необходимым условием успешной каждодневной работы любого специалиста. Таким образом, область перекрытия «ключевых квалификаций» и «ключевых компетенций» увеличивается.

Благодаря такому «перекрытию» в понятие «профессиональные квалификации» включается достаточно большая область «профессиональной компетенции». Это вполне отвечает требованиям современности и возможностям университетского образования. Достаточно глубокие знания, умения и навыки в какой-либо конкретной области профессии рассматриваются как необходимый компонент профессиональной подготовки специалиста. Основное внимание следует уделить организации самостоятельной учебно-профессиональной деятельности, в ходе которой происходит повышение уровня профессиональной квалификации. При этом следует опираться на следующие принципы:

- развитие учебно-профессиональной мотивации, направленности на саморазвитие и самосовершенствование;

- ориентация на самостоятельный выбор студентом в рамках профессии определенной области для более глубокого изучения;

- связь с реальным производством (выполнение конкретных заданий, исходя из нужд предприятий города);

- использование активных форм и методов обучения;

- активизация научно-исследовательской работы студентов.

Немаловажным и то, что, в зависимости от профессионально важных компонентов в структуре ключевых квалификаций, Э. Ф. Зеер выделил четыре подструктуры личности:

- профессиональную направленность;

- профессиональную компетентность;

- профессионально важные качества;

- профессионально значимые психофизиологические свойства.

Именно интеграция, по его мнению, социально-психологических качеств личности внутри каждой подструктуры приводит к образованию ключевых квалификаций. Это обеспечивает «конкурентоспособность, профессиональную мобильность, продуктивность

профессиональной деятельности, способствует профессиональному росту, повышению квалификации и развитию карьеры специалиста».

Теперь обратимся к проблеме программирования гражданского воспитания в системе образования. Постепенно вызревают условия для проектирования процессов воспитания. Одним из стратегических направлений социального и духовного обустройства нашего общества является формирование гражданского общества и его главенствующего субъекта – гражданственно образованной и гармонично воспитанной личности. Истоки ее духовности и сущность нравственных устоев коренятся в приоритетах сознания и поведения, одобряемых обществом, в приверженности к правовым нормам и нравственным ценностям. Эти исходные позиции определяют возможности программирования гражданского воспитания личности во всей системе образования, в деятельности воспитательных учреждений и других субъектов социокультурной сферы. Многообразие проектов и моделей социопедагогической, социокультурной деятельности всемерно оправдывает современную гуманистическую парадигму, ориентированную на открытость воспитательного пространства, где личность может творчески развиваться и самореализовать себя.

Для программирования гражданского воспитания необходимо продиагностировать и аналитически представить содержательный, функционально-профильный и духовно-нравственный потенциал личности как совокупность ее целостных свойств, выделив такие качества, как осознанная законопослушность, преданность своему Отечеству, подлинно свободная и честная приверженность к общепринятым нормам добра и справедливости, нравственно-культурным ценностям.

В условиях весьма сложной социальной ситуации с присущими ей противоречиями, доходящими нередко до открытых конфликтов, вызревают тенденции устойчивой стабилизации действительности Кыргызстана, что означает одновременно реальность становления системы гражданского воспитания и развития социальных инициатив государственных и неправительственных организаций в поддержку общенациональной идеи, намечается реальный переход к гражданскому обществу. В реализации идеи гражданского патриотического воспитания особая роль принадлежит общеобразовательной и высшей школе. Их педагогические коллективы при участии родителей, попечительских советов, не без помощи государственных и неправительственных структур, призваны определять и целенаправленно программировать «профильные зоны» воспитания гражданственности учащейся молодежи и организационно-педагогические средства и способы обеспечения этого процесса.

Формирование гражданственности как интегративного качества личности можно обеспечить тщательно ориентированной, профильно-целевой и ценностной направленностью всех видов и форм учебной деятельности учащихся, включая творческое овладение элементарными знаниями и правовой культурой в процессе изучения учебных дисциплин. Становление гражданского правосознания учащихся – важный фактор гуманизации педагогического процесса, средство коренного изменения его качества, всей социокультурной образовательной среды с учетом обновленных психолого-педагогических устоев полноценной жизнедеятельности человека на каждом возрастном этапе развития.

Литература:

1. Джонс Дж. Методы проектирования. – М., 1986., Шелтон А. Введение в профессиональную педагогику. – Екатеринбург, 1996., Zabeck J. Schluesselqualifikationen // Wirtschaft und Erziehung. –1989. –N 3.
2. Зеер Э. Ф., Шахматова О. Н. Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста: Науч.-метод, пособие. –Екатеринбург, 1999.
3. Мельничук О., Яковлева А. Модель специалиста // Высшее образование в России. –2000. –N 5.
4. Петрунева Р., Дулина И., Токарев В. О главной цели образования // Высшее образование в России. –1998. –N3.

5. Пищулин В.Г. Модель выпускника университета // Педагогика. – 2002. – № 9.
6. Скок Г. Б. К проблеме качества образования // Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление: Тезисы Всероссийской научно- методической конференции. –Новосибирск, 1998.
7. Суходольский Г. В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности. –Л., 1976.
8. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: Учеб. пособие. –Екатеринбург, 2000.
9. Филонов Г.Н. Круглый стол. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости // Педагогика. – 2002. – № 5.