

## К ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭТНОСОЦИОЛОГИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ НА ОПЫТЕ США

**БЕКТУРГАНОВА К.Б.**

*Кыргызско-Российский славянский университет им. Б. Ельцина*

УДК.316.3

Институционализация социологического образования в стране за последние пять-шесть лет вполне закономерно обратила внимание специалистов к опыту США, где преподавание социологии имеет давние традиции. Правда, чаще всего мы рассматриваем зарубежную практику как некий образец, которому можно только подражать, но который не подразумевает творческой информации, применения с учетом кыргызской специфики. Необычайно высокий уровень социологической культуры, в том числе и в области социологического образования в США, действительно достоин восхищения и подражания. Но справедливо и то, что практически ни один элемент этой культуры не может быть пересажен на нашу почву без соответствующей адаптации. Но как, в каких формах, в каком направлении осуществлять подобную адаптацию? Корректный ответ предполагает относительное знакомство с американской практикой, и лучше всего – на основе личного опыта национального гуманитарного центра США.

Можно, кажется, до бесконечности рассуждать, что хорошо и что плохо в американской системе социологического образования, но так и не приблизиться к существу вопроса, если не понять главного, что характеризует американскую социологию – чрезвычайно высокого уровня социологической культуры. Точно определить ее довольно сложно. Хотя очевидно, что она имеет, по крайней мере, два важнейших аспекта.

Первый. Чрезвычайно обостренное чувство социальной реальности. Восприятие общества как живого процесса видоизменения социальных форм, за которыми скрываются судьбы конкретных людей. Иными словами, к каким бы школам ни относился тот или иной американский социолог, он никогда не теряет из поля зрения «человеческое измерение» теоретической или эмпирической деятельности в области социологии, которая менее всего рассматривается им как наука об абстракциях. Назовем это «гуманистическим нервом» социологии.

Второй. Высокая степень управляемости социальными процессами внушает социологам чувство повышенной ответственности, причастности к решению кардинальных проблем в области экономической, политической и духовной жизни. В каком-то смысле американские социологи ощущают себя представителями «социальной медицины» т.е. предупреждают, диагностируют и лечат общественные недуги, а потому выступают исполнителями особой миссии, связанной с высоким общественным предназначением науки.

«Медицинский» подход к социологии требует от социологов подчеркнуто неформального, искреннего внимания к индивидуальным человеческим судьбам, биографиям, жизненным обстоятельствам, проблемам и трагедиям. По определению «гиппократовской клятвы» социологов, общее никогда не должно заслонять собой частное и индивидуальное.

Аксеологический и сугубо этический фактор человеческий фактор, выстраивает логику научного исследования и практику преподавания. Анализируя учебные планы и разработки, применяемые в американских университетах и колледжах, знакомясь с практикой преподавания, всякий раз убеждаешься, что ни технической, ни содержательной точки зрения система преподавания не заслоняет нравственного смысла социологической науки, ее гуманистического значения. Наконец, двухзвенная система «преподаватель - факультет» в противоположность вышней советской и настоящий трехзвенной системе «преподаватель – кафедра-факультет» гораздо больше мобилизует

творческий потенциал профессуры, представляет более высокую степень академической свободы и ответственности. Для проведения исследований, написания учебника или организации конференций и на факультете создаются временные специализированные группы с широкими административными полномочиями, которые равны правам традиционных советских кафедр. Американский факультет материально более оснащен и несравненно более динамичен, он более приближен к нуждам реального преподавания и жизни студентов. Если мы хотим реально наладить учебный процесс на современном уровне Западного образца то мы должны «отпустить» структурную заторможенность наших факультетов, открыв шлюзы творческой конкуренции, честной и объективной соревновательности между преподавателями как индивидуальными производителями знания.

Состояние современной американской социологии, не такое уж безоблачное, с организационно-финансовыми перспективами социологического образования в США. Снижается финансирование из общеуниверситетского бюджета, социологические факультеты жалуются на уменьшение численности студентов. Закрылся крупный факультет социологии Рочестерского университета, признаки неблагополучия наблюдается на многих факультетах социологии.

Развития социологического образования США достигшее сейчас необычайного размаха, столкнулось с тем, что в самом обществе объективно упала потребность в социологии, эмпирических исследованиях и социологических кадрах.

Социальные науки, в том числе социология, в отличие от экономики, в гораздо меньшей степени соприкосновения с бизнесом. Социология оказалась сидящей между двумя стульями. Как социология будет сочетаться с другими общественными науками и социальными структурами, главным образом в условиях свободного рынка. Социология как наука осуществляет систематически ориентированное изучение общества.

Что же касается становления и развития национальной социологии в Кыргызстане с учетом опыта США то следует иметь в виду, что предметная область развития этнической социологии достаточно широкая. В ней внимание преподавания должно быть сфокусировано на роли традиционализма в социальном поведении групп, в процессах модернизации, а также соотношении современных и традиционных элементов в культуре социальных групп, городских и сельских жителей.

Обратим внимание на то, что в программе указан учебник план или учебное пособие, используемое в качестве научно-методической базы курса. Такова почти не нарушаемая традиция преподавания социология и других дисциплин в американских вузах. Ни один курс не будет разрешен к преподаванию, если он не подкреплен учебником, доступным всем студентам. Утомляющая аудиторию диктовка определений, понятий, таблиц. Желанием полагаться на одну единственную парадигму знания. Отсюда печально известная одномерность американского интеллекта. «Диалектика» рациональности и инструментализма, столь характерных для преподавания учебных курсов в университетах США.

Заказ принимает университетский книжный магазин, гарантирующий к началу семестра наличие в продаже необходимого числа экземпляров книги. Учебники и учебные пособия относятся в США к разряду самой дорогой книжной продукции (в среднем учебник по введению по социологию стоит 30 долларов и более в масштабах цен начала 90-х годов). Сам по себе подобный круговорот учебной литературы весьма эффективен. Правда, в итоге он приводит к тому, что американские студенты-социологи практически не имеют своих личных библиотек, при всех обстоятельствах полагаясь на доступность библиотечных фондов и книжных магазинов (в том числе торгующих по почте). Анализ учебных планов и разработок, применяемых на кафедре социологии в Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына в практике преподавания национальной социологии не заслоняет нравственно-этического смысла социологической науки, ее гуманистического значения.

Социологическое образование должно быть сфокусировано на личности, индивидуальном своеобразии преподавателя. Поэтому все прочие структурные уровни образования типа институт, факультет, исследовательские группы и т.п. априорно вторичны и временны. Отсюда главное заключается в том, что профессорско-преподавательский состав никогда не должен выступать как некая усредненная, «коллективизированная» масса. Напротив, она должна включать в себя индивидуальности, непосредственно подчиненному заведующему кафедрой или другому выборному органу, регулирующему ту или иную сторону академической жизни. С точки зрения этики преподавания социологии это означает, что каждый профессор, доцент или преподаватель как правило, должен иметь в своем арсенале стандартный набор курсов так называем (например, введение в социологию, социальная структура и стратификация, социологические методы и технология исследования) и набор так называемых авторских курсов, отражающий интересы и специализацию преподавателя, его публикации и результаты исследований. В настоящее время кафедра социологии КНУ им. Ж. Баласагына выступает как коллектив преподавателей работающих в области подготовки специалистов двух направлений и социологов и социальная работников считается главной структурой единицей, наделенной академической атрибутикой. Сегодняшняя практика организации подготовки национальных социологов (в КНУ, БГУ и др. университетов) бездумно повторяет структуру традиционных факультетов с их опорой на кафедры.

В современных условиях такое строение служит не столько средством интенсификации преподавания и научных исследований, сколько являет собой пережиток. Сегодня раз мы перешли приказом Правительство КР на Болонской системы внешнего образования педагогическую талант преподавания каждого преподавателя, лишая его кафедрального прикрытия, которого призвано уравнивать академически сильного и слабого.

Для этого необходимо двухзвенная система «преподаватель-студент» в противоположность советской трехзвенной системы «преподаватель-кафедра-факультет», гораздо больше мобилизует творческий потенциал профессуры, представляет более высокую степень академической свободы и ответственности. Кроме того это совершенно не противоречит подлинно научно-преподавательскому коллективизму. Для качественного преподавания и проведения научных исследований, написания учебника или организаций конференций создаются временные специализированные группы с широкими административными полномочиями, которые гораздо шире традиционных кафедр.

В результате достигается более сильное материальное оснащение и несравненно более динамичность учебного процесса, более приближенность к нуждам реального преподавания и социальной жизни студентов. Если мы хотим реально наладить качественный учебный процесс на современном уровне западного образца то мы должны «отпустить» структурную заторможенность нашей системы высшего образования, открыв к творческой конкуренции, честной и объективной соревновательности между преподавателями как индивидуальными производителями знания.