

КАЧЕСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ АНАЛИЗА ДАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОГРАММЫ MAXQDI

ШАЙЫЛДАЕВА А.К.

Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына

УДК 681.142.37

Анализ качественных данных с использованием программы MAXQDI является одной из областей междисциплинарных исследований, бурно развивающейся в последние три десятилетия как инструментальный аппарат качественной социологии и активно вбирающей в себя методы высоких технологий. Сегодняшний анализ качественных данных MAXQDI – это не только оригинальные методики работы с нечисловой информацией, но и мощная инновационная отрасль производства высокоинтеллектуальных продуктов, включающая в себя решение проблем социальной методологии, разработку программных средств, обучение пользователей, маркетинг и распространение произведенных программ. Уровень развитости компьютерных средств анализа качественных данных рассматривается в современной социальной методологии как показатель ее собственного развития.

Кроме программы MAXQDI представлены множество компьютерных пакетов, в том числе: Atlas.ti, NVivo, Qualrus, Ethnograf [1;2] и другие. Компьютерные программы выполняют функцию кодирования и реконструирования качественных и нечисловых данных. Функции кодирования и реконструирования данных представляют собой компьютерный инструмент.

На сегодняшний день программу MAXQDI успешно применяют в своих исследованиях в ведущих ВУЗах Кыргызстана, для обработки качественных данных. Постоянный рост количества исследовательских методов, основанных на анализе нечисловой информации, равно как и быстрое увеличение их применений в прикладных исследованиях показывает высокую степень востребованности этого направления в современных социальных науках и областях их практического применения.

В то же время использование нечисловой информации при выражении и согласовании взглядов социальных субъектов связано как с практическими, так и с теоретическими трудностями. На практике возникающие проблемы проявляются в виде разночтений в формулировках документов, служащих инструментами социального управления. В области социальной методологии одной из фундаментальных научных проблем является многозначность интерпретаций и контекстная обусловленность артикулируемых теоретических положений.

Однако MAXQDI отличается большой производительностью и стабильностью, высокой функциональностью и огромным удобством для пользователя. Это необычное сочетание высоких технических стандартов, производительности и во многом интуитивного управления MAXQDI достигает в основном за счет четкой структуры программы, обширные и дифференцированные функции с хорошей визуализацией, доступные для процесса кодирования, работы с заметками и поисками, а также совместимость с программами Microsoft Office и Microsoft Internet Explorer. Основной экран MAXQDI отражает в своих четырех окнах четыре ключевых элемента в процессе качественного анализа текста: в окне «Список документов» можно работать с документами (интервью, статьи и т.д.), в окне «Список кодов» можно создать систему кодов и управлять ей. В окне «Документ» можно двойным щелчком открыть и редактировать любой документ из «Списка документов». В окне «Список фрагментов» находятся результаты всех поисковых запросов – это окно является местом обзора и оценки результатов поиска. На сегодняшний день компьютерная программа MAXQDI (анализа качественных данных) нашли широкое применение в практике качественного исследования. Достоинством этих компьютерных инструментов является возможность

применять с их помощью качественные методики на больших объемах нечисловой информации. Дополнительным плюсом оказывается возможность использовать различные достижения современного компьютерного ассистирования – новые форматы данных, способы их визуализации, пользовательские сервисы работы с данными, коммуникационные ресурсы и т.д. для целей повышения эффективности работы с качественной информацией.

Однако сегодняшнее развитие программ MAXQDI сопровождается обоснованной критикой, показывающей, что компьютерные методы не стали полноценным научным инструментом качественного исследования. Ключевая методологическая проблема анализа нечисловой информации – многозначность и контекстная обусловленность свидетельств информантов – упомянута, например, в работах У. Келле (U. Kelle) лишь в качестве общенаучного фона, на котором компьютерное ассистирование развивается на основе собственных принципов. Таким образом, главный ресурс развития сегодняшнего компьютерного ассистирования MAXQDI в качественном исследовании – это современные высокие технологии, предоставляющие в арсенал разработчика программ разнообразные компьютерные инструменты общенаучного назначения, которые последний делает доступными для социологов, занимающихся прикладными исследованиями.

Однако следует заметить, что как критика компьютерных программ со стороны социолога, так и интерпретация функций этих программ в терминах социальной методологии носят вербальный характер. Другими словами, недостаточно внимательно оценивается роль структур самого анализа качественных данных программы MAXQDI, которые воспроизводятся как в составе компьютерных методов, так и социологических методик. Неисследованной оказывается перспектива структурного совершенствования методов кодирования нечисловой информации, возникших еще в эпоху «карандаша и бумаги», но по-прежнему лежащих в основе компьютерных инструментов ее изучения. Введение кодов, их связывание между собой, обоснование кодов через фрагментирование свидетельств информанта и т.п. являются простыми и наглядными приемами оперирования с нечисловой информацией в качественном исследовании. Эти приемы справедливо рассматриваются в современной социальной методологии как сугубо инструментальные средства, использование которых подчинено достижению научных целей социолога.

Такая подчиненная роль MAXQDI, обусловлена тем, что, признавая их конструктивными методами качественного исследования, эти техники нельзя считать полноценным научным аппаратом. Методологическое препятствие состоит в том, что научный аппарат – это методы оперирования понятиями, а кодирование при изучении нечисловой информации лишь отчасти может рассматриваться как инструмент такого оперирования. В частности, в техниках кодирования слабо представлены методы структурирования понятий.

Современной тенденцией развития качественной методологии является разработка компьютерных методов и технологий, позволяющих эффективно накапливать и анализировать «разноструктурные» сведения, получаемые в процессе коммуникации акторов. Эти методы получили название CAQDAS (Computer Assisted Qualitative Data Analysis), т.е. компьютерные методы анализа качественных данных или просто – анализ качественных данных. В отечественных исследованиях эта мировая традиция развития качественных методов еще не нашла своего должного выражения.

Следует отметить, что проблема критериев качества аналитических методов является одной из нерешенных в современной методологии качественного социологического исследования. Эта проблема может быть решена путем совершенствования структурного аппарата анализа нечисловой информации, представленного функциями кодирования и реконструирования данных. Причем, совершенствование функций кодирования должно исходить из методических требований,

обусловленных их использованием в прикладном качественном исследовании: прослеживания умолчаний и неявных смыслов высказываний информантов, учета многозначности и контекстной обусловленности как суждений информантов, так и аналитических процедур самого исследователя, поддержания тождественности понятий в различных аналитических контекстах.

В отличие от количественной информации нечисловые данные легко интерпретируются людьми, вовлеченными в гуманитарный проект – информантами, аналитиками, заказчиками и т.д. (далее – акторы качественного исследования или просто - акторы), т.к. представляют собой ясный аналог рукописи, речи или рисунка. Однако невозможность выполнения с качественными данными количественных операций, имеющих длительную традицию становления и развития в сфере точных наук, порождает характерные проблемы анализа такого сорта «очевидных» свидетельств – обзорности всей совокупности мнений; согласования суждений, найденных в разных источниках; оценки важности отдельных свидетельств и т.п.

В современном анализе качественных данных, выполняемом с помощью компьютера, любой пакет наряду с функциями кодирования включает и другие инструменты, воплощающие идеи операционализации исследовательских действий с нечисловой информацией. В их число входят, во-первых, сами качественные данные, представленные, как правило, в виде текста. Во-вторых, вторичные инструменты анализа, «надстроенные» над качественными данными и функциями кодирования. В одних пакетах ими могут быть атрибуты кодов, в других – средства их визуализации, в-третьих – матрицы связей между кодами и т.д.

Основываясь на мировой практике применения пакетов анализа нечисловой информации, ключевая научная проблема преобразования стихии людских мнений в аналитическое изложение фактов решается именно с помощью функций кодирования. Остальные инструменты (поиска, визуализации, статистики кодов и др.), являясь полезными в целом ряде исследовательских ситуаций, остаются вспомогательными ресурсами изучения качественной информации.

В современных социологических исследованиях широко распространены два подхода к оценке качества получаемых исследовательских результатов. Во-первых, обращение к естественнонаучным аналогам, которые строятся на идеях валидности (validity), надежности (reliability) и обобщаемости (generalisability). Валидность предполагает, что результаты концептуализации действительно отражают явления, наблюдаемые посредством данных. Надежность, в частности, триангуляция, предполагает, что результаты, полученные с помощью анализа качественной информации, могут быть повторены различными исследователями. Обобщаемость означает возможность переноса результатов анализа, полученных для отдельных случаев, на более широкую совокупность явлений.

Главным отличием качественной стратегии от количественной является отсутствие числовых характеристик исследуемого процесса или явления, что делает невозможным (а иногда и ненужным) использование статистических методов обработки данных. Иначе говоря, в качественных исследованиях отсутствует математический блок, являющийся переходным от непосредственных данных к их анализу и интерпретации, в котором проверяется достоверность, устойчивость, надежность и статистическая значимость полученной информации. Тем не менее, неприменимость расчетов к качественной информации с успехом компенсируется усилиями исследователя по ее описанию, осмыслению, выделению главного и второстепенного. Отсутствие статистических расчетов не означает, однако, что качественные методы обработки данных являются более легкими. Их использование требует от исследователя максимальной концентрации на проблеме, хорошей памяти, высоко развитой способности к аналитическому мышлению, умения выделять общее и особенное, богатого словарного запаса и умения четко и точно выражать свои мысли. Таким образом, качественная обработка данных является более

трудоемким процессом, чем расчет статистических критериев. Другое отличие качественных данных – это большой объем, разнообразие и уникальность материала. Как показывает практика, объем текстовой расшифровки двухчасовой фокус-группы составляет около 40-50 стандартных машинописных страниц. Если проводилось несколько групп, то объем не только вырастает кратно количеству дискуссий, но и может оказаться совершенно разноплановым (т.е. текст, полученный в одной группе, может быть совершенно не похож на текст другой и касаться других аспектов изучаемой проблемы). Кроме того, необходимо также анализировать и данные проективных методик, использовавшихся в фокус-группе (рисунки, коллажи и пр.), которые носят образный или символический характер. Все это делает работу с результатами качественных исследований очень трудоемкой и кропотливой.

Потеряв безусловное господство «на всем поле» социологических исследований, количественный подход сохраняет несомненное первенство в опросах общественного мнения, но испытывает сильное давление со стороны гибких, качественных методов анализа в различных областях академической социологии. Хотя введение таких методов создали мировую славу чикагской школе, именно в США традиция активного использования квантификации остается преобладающей, тогда как в Европе (особенно во Франции и во многом в Германии) ее позиции сильно подорваны сторонниками гибкого, качественного подхода.

В то же время использование нечисловой информации при выражении и согласовании взглядов социальных акторов сопряжено с рядом трудностей. Суть возникающих проблем в том, что действия социальных акторов, охватываемые задачами управления, распадаются на огромное многообразие отдельных управленческих ситуаций, охват которых является не только трудной практической задачей, но и принципиально сложной методологической проблемой. Теоретические разработки и практика решения задач управления показывают, что социальные акторы по-разному понимают управленческие ситуации. Эти различия относятся как к «вспоминаемым случаям», воспроизводимым с помощью нечисловой информации, так и к способам их выстраивания в человеческом сознании.

Литература:

1. [http:// www. atlasti.com](http://www.atlasti.com)
2. [http://www. maxqda.com](http://www.maxqda.com)
3. [http://www. onlineqda. hud/ Intro_ QDA](http://www.onlineqda.hud/Intro_QDA)